

《アンケート集計表》

食の安全・安心を語る会

平成20年11月14日実施

性別

	①男	②女	計
回答者(人)	33	37	70
比率(%)	47.1%	52.9%	100.0%

年齢

	①20歳未満	②20歳代	③30歳代	④40歳代	⑤50歳代	⑥60歳以上	⑦70歳以上	計
回答者(人)		7	9	14	21	8	11	70
比率(%)		10.0%	12.9%	20.0%	30.0%	11.4%	15.7%	100.0%

職業別

	①学生	②農林漁業者	③農林水産関係団体	④食品製造加工業	⑤食品流通業	⑥行政	⑦バイオテック関連企業	⑧試験研究機関	⑨教育機関	⑩栄養士	⑪調理師	⑫薬剤師	⑬マスコミ	⑭主婦	⑮その他	計
回答者(人)		1	3	6	1	23			1	2				23	10	70
比率(%)		1.4%	4.3%	8.6%	1.4%	32.9%			1.4%	2.9%				32.9%	14.3%	100.0%

問1：今回の講習会の内容はいかがでしたか。

	回答者(人)	比率(%)	評価点数
① 満足	18	25.7%	90
② ほぼ満足	44	62.9%	176
③ どちらともいえない	5	7.1%	15
④ やや不満	3	4.3%	6
⑤ 不満			
計	70	100.0%	287

平均点数 **4.1 点**

問2：設問1で「④やや不満」「⑤不満」と答えた方に、その理由をお伺いします。

設問1で [④/⑤] と答えた方 その他(具体的に： )

	回答者(人)	比率(%)
① 内容が難しかった		
② 期待した内容でなかった	1	33.3%
③ 知っている内容だった		
④ その他	2	66.7%
計	3	100.0%

- 講演をもう少し長く聞きたかった。
- 時間を気にしての講演になってしまったから。

問3：本日の講演「遺伝子組換え食品」の説明はいかがでしたか。

問3の [④/⑤] わかりにくかった理由：

	回答者(人)	比率(%)	評価点数
① 良く理解できた	20	28.6%	100
② だいたい理解できた	43	61.4%	172
③ どちらともいえない	6	8.6%	18
④ わかりにくかった	1	1.4%	2
⑤ とてもわかりにくかった			
計	70	100.0%	292

平均点数 **4.2 点**

- 内容が難しい。

問4：あなたは遺伝子組換え作物が日本に大量に輸入され、飼料・食品等に利用されていることを知っていましたか。

	回答者(人)	比率(%)
① はい	54	77.1%
② いいえ	16	22.9%
計	70	100.0%

問5：遺伝子組換え作物・食品について、どのように感じましたか。

	回答者(人)	比率(%)
① 安全である	5	7.1%
② どちらかといえば安全	56	80.0%
③ どちらかといえば安全でない	8	11.4%
④ 安全でない	1	1.4%
計	70	100.0%

問6：あなたは遺伝子組換え農作物と技術は、日本国民にとって必要と考えますか。

	回答者(人)	比率(%)

① 必要	18	25.7%
② どちらかといえば必要	32	45.7%
③ どちらかといえば必要でない	8	11.4%
④ 必要でない	1	1.4%
⑤ わからない	11	15.7%
計	70	100.0%

問 7 : あなたは遺伝子組換え農作物と技術は、日本の産業にとって必要と考えますか。

	回答者 (人)	比率 (%)
① 必要	24	34.3%
② どちらかといえば必要	30	42.9%
③ どちらかといえば必要でない	4	5.7%
④ 必要でない	1	1.4%
⑤ わからない	11	15.7%
計	70	100.0%

問 8 : 現在、日本では遺伝子組換え農作物の商業栽培は行われていません。  
あなたは、日本で商業栽培することに関してどのようにお考えですか。

	回答者 (人)	比率 (%)
① 賛成	14	20.0%
② どちらかといえば賛成	23	32.9%
③ どちらかといえば反対	11	15.7%
④ 反対	2	2.9%
⑤ わからない	20	28.6%
計	70	100.0%

問 9 : 司会の進行は適切でしたか。

	回答者 (人)	比率 (%)	評価点数
① とても適切だった	25	35.7%	125
② 概ね適切だった	35	50.0%	140
③ どちらともいえない	6	8.6%	18
④ 適切でなかった	4	5.7%	8
⑤ 全く適切でなかった			
計	70	100.0%	291

平均点数 **4.2 点**

問 5 の [④/⑤] 適切でなかった理由 :

1. 少し位時間が延びても良いのではないか。
2. 主たる目的を中心にしてほしかった。役人の挨拶はいらない。
3. 後半の 2 つの報告はナンセンス。時間の無駄。
4. もう少し講演時間をほしかった。

問 10 : 講習会の時間は十分でしたか。

	回答者 (人)	比率 (%)
① 長かった	1	1.4%
② やや長かった	12	17.1%
③ ちょうど良かった	38	54.3%
④ やや短かった	13	18.6%
⑤ 短かった	6	8.6%
計	70	100.0%

問 11 : 食品等に関し、現在、関心をお持ちの事項について次の中からお選びください。(2つ以内)

	回答者 (人)	比率 (%)
① 食品の表示制度	30	22.9%
② 加工食品の原料原産地	21	16.0%
③ JAS製品の品質規格	6	4.6%
④ 有機食品	8	6.1%
⑤ 特別栽培農産物	2	1.5%
⑥ 食品のトレーサビリティ	13	9.9%
⑦ 遺伝子組換え食品	13	9.9%
⑧ 食品の経時変化	3	2.3%
⑨ 食品の商品知識と品質特性	6	4.6%
⑩ 食品の製造過程に関する一般知識	6	4.6%
⑪ 肥料	4	3.1%
⑫ 飼料	5	3.8%
⑬ 農薬	13	9.9%
⑭ その他	1	0.8%
計	131	100.0%

問 11 の ⑭ その他 (具体的に: )

1. 輸入食品の安全性の確認

問 12 : 講習会に対するご意見・ご要望等をお書きください。

1. 資料が配付され理解しやすかった。必要な資料も一部なく残念でした。

2. 良い企画だと思います。講師の説明の言葉に無駄がなく理解できました。深い研究に感心しました。難しい事だと案じていましたがやや解りました。
3. 遺伝子組換え食品について知識がなく聞いてみたかったので勉強になりました。
4. 遺伝子組換えの食品は何となく心配ですが、一応安心しても良いかなと思いました。
5. 講演内容が良かった。もう少し時間をかけて説明してほしかった。
6. 講師が時間を気にしすぎていた。もう少し簡単に分かりやすい説明をしてほしかった。
7. 今回の講演は、行政が一般の方に対して遺伝子組換え作物の安全性を説明し、試験研究→導入を進めていく足がかりにしていくものだと思いますが、農薬＝悪という意識が一般の方にとっては非常に根深く、農薬も正しく使えば非常に生産にとって有利で安全なものといった講演もしていただけたら良いと思いました。
8. 講演会資料が横書きのものなのに、右へ開くようになっていて取り扱いにくかった。
9. 時間を詰めるのではなく遺伝子組換えについてのスライドをしっかり聞きたいと思った。
10. 話をもっと聞きたかった。
11. 食品テロへの対応。
12. GMOを良しとする方向ですか？
13. 遺伝子組換え食品について理解できました。
14. 遺伝子組換えについて理解が進みましたが、本当に食の安全・安心につながるのか確信が持てません。
15. 正しい情報を得ることができました。もっと講師の話を知りたいと思った。
16. 専門的な説明のため解りづらかった。
17. 遺伝子組換え食品のイメージは悪いと思っていたが、このような食品ができた環境は理解できた。しかし飼料用が多く人の食用としてはまだ安心ができない。
18. 大変良かったです。
19. 講師の話はよく分かった。話もあっという間に終わった。