

山口県における市販の主な食品中の色素使用の傾向について

食品科 土屋 賢二

食品衛生上、注意を要すべきものに、著色料の問題がある。食品衛生法は、法定色素を明示しているにも拘らず、未だに法定外色素を使用する者が跡を絶たない。日常食品より、玩具に至る迄、色素使用製品の種類及び品数は甚だ多く、一般家庭と密接な関係にある点より、当科で取扱つた最近5ヶ年間の試験成績を要約し、特に標題の如き一項を設けて茲に報告する次第である。

昭和28年より昭和32年に到る5年間に於て、県下全般に亘り、各保健所食品衛生監視員が収集した着色食品の色素検査成績を、集約した結果は第1表の通りである。

第1表 5ヶ年間色素検査状況

| 品目 | 年別 内訳 | 昭和28年 | | | 昭和29年 | | | 昭和30年 | | | 昭和31年 | | | 昭和32年 | | | 計 | | | |
|-------|----------|-------|----|------|-------|----|------|-------|------|------|-------|----|------|-------|-----|------|------|------|------|---|
| | | 件数 | 不適 | 不百分率 | 件数 | 不適 | 不百分率 | 件数 | 不適 | 不百分率 | 件数 | 不適 | 不百分率 | 件数 | 不適 | 不百分率 | 件数 | 不適 | 不百分率 | |
| | | | 適 | 適 | 適 | 適 | 適 | 適 | 適 | 適 | 適 | 適 | 適 | 適 | 適 | 適 | 適 | 適 | | |
| 色素製剤 | | 36 | 19 | 17 | 47.2 | 11 | 5 | 6 | 54.5 | 3 | 2 | 1 | 33.3 | 13 | 8 | 5 | 38.5 | 2 | 2 | 0 |
| 嗜好飲料水 | | 4 | 4 | 0 | — | — | — | — | — | 7 | 5 | 2 | 28.6 | 9 | 8 | 1 | 11.1 | 19 | 19 | 0 |
| 菓子類 | | 19 | 5 | 14 | 73.7 | 10 | 4 | 6 | 60.0 | 17 | 3 | 14 | 82.4 | 78 | 66 | 12 | 15.4 | 16 | 15 | 1 |
| 漬物 | | 3 | 0 | 3 | 100.0 | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | 6 | 0 | — | 6 | 6 | 0 |
| 水産加工品 | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | 6 | 0 | — | 19 | 19 | 0 |
| めん類 | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 2 | 0 | — | 0 | — | — |
| その他の | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 1 | 1 | 50.0 | 2 | 2 | 0 |
| 計 | | 62 | 28 | 34 | 54.8 | 21 | 9 | 12 | 57.1 | 27 | 10 | 17 | 63.0 | 116 | 97 | 19 | 16.4 | 64 | 63 | 1 |
| | | | | | | | | | | | | | | 1.6 | 290 | 207 | 83 | 28.6 | | |

検査対象は、本表に見られる如く、昭和28年より昭和30年までは、主として色素製剤・菓子類・嗜好飲料水及び漬物類の一部に重点を置いたが、昭和31年、32年と漸次範囲を拡大し、漬物類・水産加工品の全般に迄手を拡げ、従つて取扱件数も増加した。

今、各品目に就き、昭和28年より昭和30年（前期と称す）までと、昭和31年～32年（後期と称す）とを比較すると、後期に於て著るしく不適件数が減少し、法定色素の使用が目立つて来ている。これは前期に於ては、業者自身の色素に対する知識があまり徹底せず、良否の選択を誤つて、法定外色素を使用していた結果と考へられる。後期に於ては、業者のみならず、世間一般の色素に対する関心が高まつた為、業者の自覚を促し、両々相俟つて、不良品は自然に淘汰されたものと思ふ。

各品目別に見ると、最も不良品の多いのは色素製剤、所謂家庭用色つけ食用色素であつて、取扱件数の44.6%を占めている。次で、菓子類の33.6%であるが、この両者は最も一般家庭と関係の深いものであつて、食品衛生上忽せに出来ない事である。又色素の応用面から見ても、この両者は最も品数の多い品目であつて、色素検査の重要な対象である事が分る。これも前期はきはめて不良品が多かつたが、後期に至り著るしく減少した。この傾向は一般に、他の色素使用品目にも見られ、嗜好飲料

水・水産加工品・漬物類等も累年、検査件数が漸次増加して行くのに反比例して、不良品は減少している。

次に、検出色素を法定色素と法定外色素に分けて、分類してみると、第2表 A, B, の如くである

第2表 検出色素の分類

A 法定色素

| 品目 色名 | 色素製剤 | 菓子類 | 嗜好飲料 | 水加工品 | 漬物 | その他 | 計 | 百分比 (%) |
|----------|------|-----|------|------|----|-----|-----|------------|
| R. 2 | 9 | 1 | 17 | — | — | 1 | 28 | 10.6 |
| 〃 4 | — | — | 1 | — | — | — | 1 | 0.4 |
| 〃 101 | 1 | — | — | — | — | — | 1 | 0.4 |
| 〃 102 | 12 | 10 | 7 | 1 | 10 | — | 40 | 15.2 |
| 〃 103 | — | — | — | 2 | — | — | 2 | 0.8 |
| 〃 104 | 1 | 11 | 1 | — | — | — | 13 | 4.9 |
| 〃 105 | 2 | 20 | — | 1 | 1 | — | 24 | 9.1 |
| O. 1 | 1 | — | 5 | — | — | — | 6 | 2.3 |
| Y. 1 | 11 | 9 | 2 | — | — | — | 22 | 8.3 |
| 〃 4 | 15 | 27 | 14 | 1 | 3 | 2 | 62 | 23.5 |
| 〃 5 | — | 4 | 12 | — | — | — | 16 | 6.1 |
| G. 1 | 3 | 5 | — | — | — | — | 8 | 3.0 |
| B. 1 | 2 | 9 | 10 | 1 | — | — | 22 | 8.3 |
| 〃 2 | 2 | 1 | 2 | — | — | — | 5 | 1.9 |
| V. 1 | 2 | 5 | — | — | — | — | 7 | 2.6 |
| R. 106 | — | — | — | 7 | — | — | 7 | 2.6 |
| 計 | 61 | 102 | 71 | 13 | 14 | 3 | 264 | 100.0 |

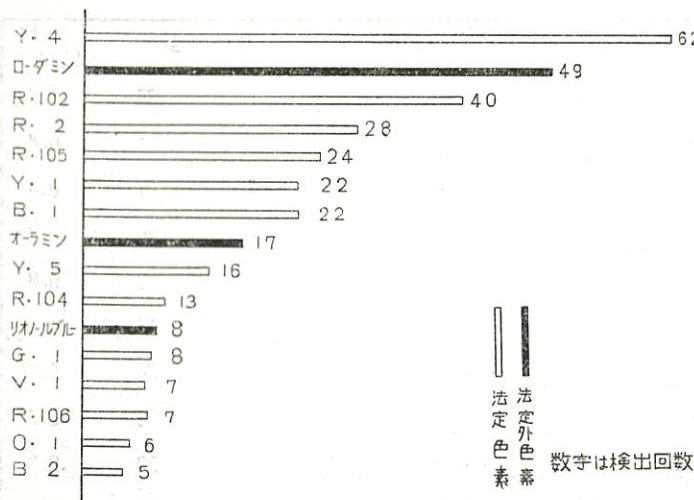
B 法定外色素

| 品目 色名 | 色 製 剤 | 蒸 剤 | 菓子類 | 嗜 好 飲 料 | 水 工 業 品 | 漬 物 | その 他 | 計 | 百分比 (%) |
|-----------|-------------|--------|-----|------------------|------------------|--------|---------|----|------------|
| ロードミン | 14 | 33 | 1 | — | — | — | 1 | 49 | 55.7 |
| オーラミン | 3 | 10 | 1 | — | — | 3 | — | 17 | 19.3 |
| オレンジII | 2 | 2 | — | — | — | — | — | 4 | 4.5 |
| リオノールブルー | 5 | 2 | 1 | — | — | — | — | 8 | 9.2 |
| キシレンブルー | 4 | — | — | — | — | — | — | 4 | 4.5 |
| マラカイトグリーン | 1 | — | — | — | — | — | — | 1 | 1.1 |
| ビスマルクブルー | 1 | — | — | — | — | — | — | 1 | 1.1 |
| アシドブルウブルー | 2 | — | — | — | — | — | — | 2 | 2.3 |
| その他 | 1 | 1 | — | — | — | — | — | 2 | 2.3 |
| 計 | 33 | 48 | 3 | — | 3 | 1 | — | 88 | 100.0 |

このうち検出数の多い、即ち最も一般に使用されるものは、法定色素では Y.4, R.2, R.102, R.105, Y.1, B.1, また違法ではあるが法定外色素では、ローダミン、オーラミン、リオノールブルー等で、このうちローダミンの使用回数は甚だ多く、法定外色素の半数以上はこれである。

法定色素並びに法定外色素全般を通じての検出頻度は第3表に示す通りであるが、この場合も第1位を示すものは、法定ではY.4、法定外ではローダミンであり、殊に後者が、法定、法定外を合した全般の検出頻度に於て、第2位を占むる事は食品衛生上大いに注目すべき事であり、厳重な警戒を必要とする。

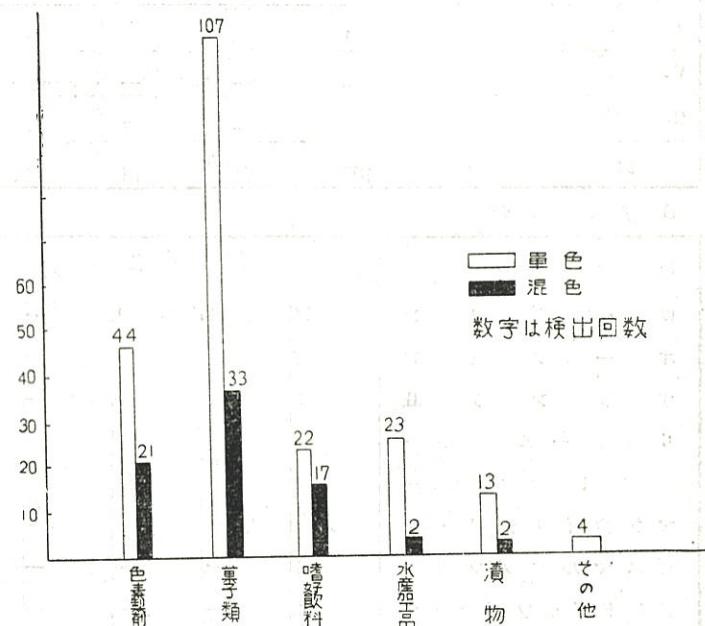
第3表 検出色素の頻度表



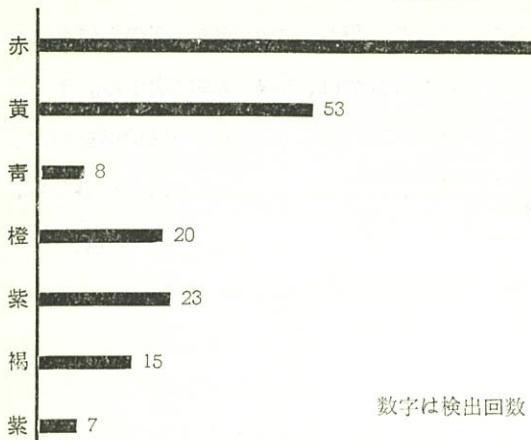
第3には单一色素を単独に使用している場合と、2種以上を混用している場合を比較すると、第4表の通りであつて、混色使用は、菓子類・色素製剤(家庭用色素)、嗜好飲料水に、断然多い事が窺れる。

又一般に色素を使用する製品の呈する色調(検体の色調)を、色別に見ると第5表の通りである。

第4表 色素の単独使用と混合使用の割合



第5表 色別による色素の使用頻度



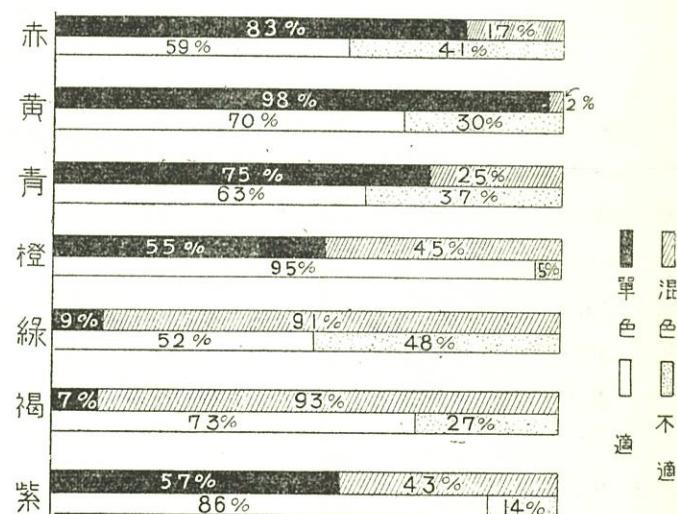
138

これによると、最も多く使用されるのは赤であつて、次で、黄・绿・橙・褐・青・紫の順である。

これを単色、混色の別より見ると、第6表の通りで、赤・黄・青は原色その儘で使用しているものが多い。之に反して绿・橙・褐・紫は二色以上を混合使用して、呈色させたものが多く、G.1, G.2, G.3, O.1, O.2等の如くそれ自体の色調を以て、単色使用しているものは少い。又単色使用よりも混色使用のものに、不適のものが多く見出される。即ちこれは混色のものは2種或は3種と異った色素を混用する為に、偶々その中の1種に、法定外色素が交つて来る（便宜上故意に使用するものと思はれる）為である。

以上を要約すれば、昭和28～30年頃迄は、法定外色素の方が、法定色素より多かつたが、31～32年と年を経るに従つて改まり、漸次法定外の不良色素は影をひそめ、最近では殆んど見当らぬまでになつて来た。これは從来、使用を禁止されていた赤色106号（アシドレツド）の使用が許可された事も与つて力となつてゐるだらうが、何と云つても、世間一般の色素に対する関心が高まつた事と、業者の當該智識の向上によるものと考へられる。即ち衛生教育なり啓蒙宣伝の効果が現れて來たものと思う。故にこれを聽つて、從来跡を絶たなかつた不良色素使用の理由を、これを使用する業者の側に就いて考へれば、衛生上の知識がないか或は全く無関心であつた事がその1つで、本県ではこれに該当する者が多かつた様である。この点は、衛生教育によつて、改善せらる可きもので、稍々善意に解釈もなし得るが、今まで使ひ慣れているので、そのまま使用を継続している者とか、価格の点で安ければ、悪いものと知りつつ使う者に至つては、全く故意か作為的

第6表 色別による単色、混色、使用率及適・不適率



であつて赦されない。もう1つ考へられるものに、許可されている色素では、うまく色があがらず、商品価値の点で満足出来ない為に使用する者があることである。但し、この際に、「盗人にも三分の理」と言おうか、業者より「もつとよい色素を考へろ」と言はれても、聊か返答に窮する。オーラミンに於て、特にこの感が深い。折角不良色素が影をひそめつゝある現在、これに一層拍車をかけ、絶滅に到らしむ可く、業者の自覺を促すと同時に、一方に於て、更によりよい色素の出来る事をも、第一線技術者としては、切望して止まない。