

山梨県入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和2年11月17日 10時20分から11時40分まで 県防災新館 409 会議室 (テレビ会議の形式により実施)	
委員	森 一博 (山梨大学教授) 石垣 千秋 (山梨県立大学准教授) 片田 興 (山梨学院大学教授) 中澤 秀昭 (弁護士) 松野 範子 (一級建築士)	
審議対象期間	令和2年7月1日～令和2年9月30日	
総契約件数	423 件	(備考) 審議件数 ・一般競争入札 5 件 ・通常指名競争入札 1 件 ・随意契約 1 件
一般競争入札	391 件	
(総合評価)	277 件	
通常指名競争入札	30 件	
随意契約	2 件	
指名停止状況	なし	
私的独占又は不当な取引制限に係る情報処理状況	工事関係0件	
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容	審議した7件については、適正に処理されている。	

別紙

《抽出事案の審議》

1〔一般競争入札（総合評価落札方式）（簡易型）〕

〔**峡南農務事-20-0031 南部地区 南部2工区ほ場整備工事**〕

〈工事概要〉

区画整理 A=1.3ha

整地工 A=1.1ha

道路工 L=339m

水路工 L=91m

〈予定価格〉

73,920,000 円(消費税含む)

〈入札参加資格〉

- | | |
|-------------|--|
| ・本店所在地 | 管内 |
| ・競争入札参加資格 | 土木工事業A又はB |
| ・企業の施工実績 | 元請負として請負い平成17年4月1日以降に完成引き渡し済みの3,000万円以上の道路工事又は農業農村整備工事の施工実績。なお、共同体の構成員としての実績は、出資比率が20%以上の場合のものに限る。 |
| ・配置予定技術者の資格 | 不要 |
| ・ISO認証義務 | 不要 |

〈質疑応答〉

- Q) 本件は参加業者が2者だったが、結果的に応札したのは1者で落札率も100%となっている。辞退した1者に理由を聞いたか。
- A) 辞退した業者からは辞退理由書の提出を受けている。それによると、辞退理由は配置予定技術者を他の工事に配置することとなったためとのこと。
- Q) 13ページにおいて、工事箇所には赤い印がついているが、道路の反対側の部分はこれから工事を実施するのか。
- A) この地区については、国道52号を挟んだ両側を圃場整備することとなっている。現在すべての工事を発注済みであり、すでに施工中である。
- Q) その部分についての施工業者は本件と別の業者か。
- A) 別の業者である。この地区については、4工区あるうちのすべてが別の業者である。

2〔一般競争入札(総合評価落札方式)(特別簡易型Ⅱ)〕

〔富士農務事-20-0023 上野原南部地区 中部営農飲雑用水施設配水管路工事その3〕

〈工事概要〉

配水管路工 延長 L=825m 管径 50～150mm

〈予定価格〉

60,885,000 円(消費税含む)

〈入札参加資格〉

- | | |
|-------------|--|
| ・本店所在地 | 管内 |
| ・競争入札参加資格 | 土木工事業A又はB |
| ・企業の施工実績 | 1千8百万円以上の河川・砂防工事、又は農業農村整備工事。ただし、元請として請負い平成17年4月1日以降に完成引き渡し済みの工事。なお、共同企業体の構成員としての実績は、出資比率が20%以上の場合のものとし、企業体の施工実績を各企業の施工実績として扱う。 |
| ・配置予定技術者の資格 | 不要 |
| ・ISO認証義務 | 不要 |

〈質疑応答〉

- Q) 本件は参加が1者であり、応札も1者となっている。参加者が少なくなるような本件特有の理由はなにかあるか。
- A) 本件特有ということではなく、あくまでも想定だが、昨年度の災害復旧工事の多くが現在も継続中であると聞いている。このために配置技術者や作業員の確保に苦労した業者が多くあったと考えている。
- Q) 今回の審議対象期間において、富士・東部農務事務所管内の案件は15件中13件で参加者が1者となっているが、参加者数の少ない地域としての特性はあるか。
- A) そういった地域特性はないと思うが、先程の説明のとおり、継続中の工事等があり、配置技術者や作業員の確保に苦慮しているとの事情が見受けられる。

3〔一般競争入札(総合評価落札方式)(特別簡易型I)〕

〔中北林環事-20-0129 萩行沢治山工事(明許)〕

〈工事概要〉

谷止工(コンクリート)1基、L=25.5m、H=6.5m、V=271.6

土工 V=783、コンクリート工 V=288

袖かくし工 A=10㎡、緑化工 A=54㎡

〈予定価格〉

43,118,900円(消費税含む)

〈入札参加資格〉

- | | |
|-------------|--|
| ・本店所在地 | 管内 |
| ・競争入札参加資格 | 土木工事業A又はB |
| ・企業の施工実績 | 1千2百万円以上の河川・砂防工事。ただし、元請として請負い平成17年4月1日以降に完成引き渡し済みの工事。なお、共同企業体の構成員としての実績は、出資比率20%以上の場合のものとし、企業体の施工実績を各企業の施工実績として扱う。 |
| ・配置予定技術者の資格 | 不要 |
| ・ISO認証義務 | 不要 |

〈質疑応答〉

Q) 10ページの総合評価落札方式に関する評価調書を見ると、2者のうち1者は「近隣工事会社実績」で加点を得ている。この点を考慮するにあたっては、北杜市全体では広すぎるため、旧武川村を単位として評価をしているのか。

A) 本件のような溪流の治山工事においては、最寄りの流域ということで評価することが適当であり、旧武川村区域での評価としている。

4[一般競争入札（総合評価落札方式）（事後審査型）]

[治水課-20-0005 渋川河川工事（一部債務）（余フ）]

〈工事概要〉

橋梁工事 プレテンション方式PC単純床版橋

L=10.5m W=4.5m

プレテンション桁製作・架設 N=7 本

逆T式橋台 N=2 基 場所打杭(φ1000)N=8 本

護岸工事 石積 A=184m²

コンクリートブロック積 A=81m²

〈予定価格〉

107,547,000 円(消費税含む)

〈入札参加資格〉

- | | |
|-------------|--|
| ・本店所在地 | 県内 |
| ・競争入札参加資格 | 土木工事業A |
| ・企業の施工実績 | 請負金額5千万円以上の道路工事。ただし、元請として請負い平成17年4月1日以降に完成引き渡し済みの工事。なお、共同企業体の構成員としての実績は、出資比率が20%以上の場合のものとし、企業体の施工実績を各企業の施工実績として扱う。 |
| ・配置予定技術者の資格 | 監理技術者資格者証及び監理技術者講習修了証を保有する一級土木施工管理技士又は同等以上の資格を有する者 |
| ・ISO 認証義務 | 必要 |

〈質疑応答〉

- Q) 本件も参加者が1者であり、応札者も1者である。結果的に落札率も100%に近い値となっている。そうなった理由はなにか考えられるか。
- A) 推察ではあるが、応札者が1者だったというのは、峡東地域における今年度の工事発注件数が昨年度に比べて増加している傾向があるからではないか。そのため、技術者の空き状況や下請け業者の確保などが影響しているのではないか。
- その他に、本件工事の現場の状況として、人家に近接しており下部工の橋台の施工において土留工等の震動・騒音対策や、現況道路の通行止めに係る迂回路対策、現道の高さが地盤より上がることに伴う宅地への進入路等、きめ細やかな調整が必要となり、難易度が高いことから敬遠されたのかと考えている。
- Q) 本件に限らず、治水課の発注する案件における参加業者数等の応札状況はどうか。
- A) 数者は参加している状況である。

5〔一般競争入札(総合評価落札方式)(事前審査型)〕

〔都市計画課-20-0001 富士北麓浄化センター管理本館建築耐震補強他工事(一部債務)〕

〈工事概要〉

富士北麓浄化センター管理本館(RC造、地上4階・地下1階、
延べ面積2,833.40㎡)の耐震補強他工事
・耐震壁設置工22箇所・内装改修工事
・付帯電気設備工事、付帯機械設備工事 他

〈予定価格〉

330,330,000円(消費税含む)

〈入札参加資格〉

- ・本店所在地 (代表構成員及び構成員) 県内
- ・競争入札参加資格 (代表構成員) 建築工事業A、(構成員)建築工事業A又はB(要特定)
- ・企業の施工実績 (代表構成員) 構造が鉄筋コンクリート造、鉄骨造又は鉄骨鉄筋コンクリート造の新築、増築、改築又は改修で、延べ面積(増築、改築又は改修の場合においては、増築、改築又は改修した部分の面積をいう)が1,000㎡以上の建築一式工事。ただし、元請として請負い平成17年4月1日以降に完成引き渡し済みの工事。なお、共同企業体の構成員としての実績は、出資比率が20%以上の場合のものとし、企業体の施工実績を各企業の施工実績として扱う。
- ・配置予定技術者の資格 (代表構成員及び構成員) 監理技術者資格者証及び監理技術者講習修了証を保有する一級建築施工管理技士又は同等以上の資格を有する者
- ・配置予定技術者の施工実績 (代表構成員) 完成時に監理技術者、主任技術者、担当技術者又は監理技術者資格者証を有した現場代理人として平成17年4月1日以降に「企業の施工実績」と同様の施工従事経験を有する者
- ・ISO 認証義務 (代表構成員) 必要、(構成員) 予定価格に出資比率を乗じた額が1億円以上の場合には必要

〈質疑応答〉

Q) 結果的に応札したのが1JVとのことだが、耐震補強を含めた同様の工事は県内でも多く動いているのか。

A) 下水道としての工事はこの1件だが、営繕の方は把握していない。

Q) ①今回一番最初に審議した案件(峡南農務事-20-0031)も落札率が100%だったが、本件においても、予定価格と入札金額とのずれがわずか30万円の差にすぎなかったことをどう考えているか。

②13ページの総合評価落札方式に関する評価調書において、「施工計画」欄の「品質確保」及び「施工上の課題」欄でそれぞれ20点ずつ配点があるところ、いずれも0点となっている。この点について、どのような意義があるのか。

A) ①落札率が99.90%となっているが、これは業者が適正にはじいた金額であるので、我々の方で必ずしもどうしてその数字かというのは答えられないが、発注者は定められた歩掛かりを基準に算出しており、受注者は受注者の考えに基づいて積算を算出している。それぞれ適正に算出された結果、たまたま99.90%となったものであり、県としては適正に価格は算出している。

②本件の業者は、「品質確保」及び「施工上の課題」欄がともに0点となっているが、こちらの評価は現場状況を踏まえて適切な施工計画であれば0点ということになっている。その上で工夫が見られれば10点を加点し、さらに、現場状況を踏まえて適切であって重要な項目が記載されており、かつ、工夫が見られれば20点と評価をしている。したがって、この欄が0点だったとしてもだめだったということにはならず、適切な施工計画ということである。

- Q) 予定価格と落札価格がたまたま近似した点について、今後これを継続させていくか。それとも改めていくべきかについて意見を伺いたい。
- A) 下水道室の考え方だけでなく、県土整備部全体として検討していくべきものだと思うので、意見は控えさせていただく。

6〔通常指名競争入札〕

〔富東建設事-20-0184 一級河川道志川 災害復旧工事(R1年災第92号)〕

〈工事概要〉

R1年災第92号

上善橋上下流 復旧延長 L=51.2m

護岸ブロック積工 法5分 L=50.76m H=4.5-5.0m A=272.1m² 小口止工 N=2 箇所、護床工(根固ブロック) N=9 個

仮締切工一式

工事用道路工一式

雑工(すり付け工)一式

〈予定価格〉

28,457,000 円 (消費税含む)

〈指名業者選定の基準〉

1. 土木一式工事の入札参加資格を有し、業者状態が正常で納税状態が完納であること。
2. 地理的条件
3. 技術的特性

〈質疑応答〉

Q) 2者辞退しているが、辞退者から理由の聞き取りはしているか。

A) 聞き取りはしていない。

Q) 辞退者ではなく、不参加者に対する聞き取りはしているか。

A) 不参加者からの聞き取りもしていない。

Q) 通常、このような事例で理由の聞き取りはしていないのか。

A) 通常、指名競争入札では辞退者、不参加者への理由の聞き取りはしていない。

7〔随意契約〕

〔道路管理課-20-0016 国道139号 深城橋耐震補強工事(一部債務)〕

〈工事概要〉

橋梁耐震補強工事 N=1橋

補強材製作工 W=26.05t

座屈拘束ブレース設置工 N=72本

補剛桁補強工 一式

上揚力対策工 N=8箇所

〈予定価格〉

317,295,000 円(消費税含む)

<質疑応答>

Q) 3回の入札で参加者が現れなかった理由はなにか。また、そのときの予定価格をそれぞれ教えてほしい。

A) 聞き取りの結果、オリンピック・パラリンピックの関係で工事の発注が多く、技術者が不足していたことが大きな原因の一つだと思われる。他には、設計内容が現場と適合していなかったことが原因かもしれない。

予定価格は、1回目が 278,817,000 円(令和元年度)、2回目 278,817,000 円(令和元年度)、3回目 317,372,000 円(令和2年度)。

Q) 3回の入札は、その度に設計が変わったのか。

A) 1回目と2回目は同じ設計だった。3回目は設計を見直し、金額が増えている。

Q) オリンピック・パラリンピックの関係で技術者が不足していたことが背景にあったとのことだが、この規模の橋梁工事に参加可能な業者はそもそもかなり限られているのか。

A) 発注側としては、参加可能な業者はかなり多いと思っていた。43者くらいの業者が参加可能業者だと考えていた。

《その他》

・今回の審議を通して、意見の具申、勧告を県に対して行うような事案はあるか。

・(特に意見なし)

以上