

令和2年度の中間報告 (建設コンサルタント業務委託)

令和2年9月29日
山梨県総合評価委員会
県土整備部技術管理課

令和元年度第2回委員会(令和2年3月13日)で決定

1. 県土整備部が発注する1千万円以上の建設コンサルタント業務で、総合評価落札方式を試行する。
2. 技術等の工夫の余地があり当該業務の実施方針を求めることや資格・実績等を評価することにより、品質向上を図ることが期待される業務
3. 試行件数は、各建設事務所及び支所、営繕課ごとに5件程度、特設事務所を含め全体で40件(土木35件、建築5件)程度とする。
4. 総合評価落札方式の型式については、実施方針、実績等を評価する簡易型と実績等のみを評価する特別簡易型の2種類とする。
5. 低入札価格調査制度を導入し、ダンピング受注の防止を図る。
6. 試行する業務については、一般競争入札を導入する。
7. 意見聴取は工事にあわせ、毎週木曜午後2時から防災新館で実施、木曜日が祝祭日の場合は、前後に実施する。
8. 令和2年度 第1回山梨県総合評価委員会開催を9月、第2回委員会開催を3月に予定する。

総合評価落札方式の選定の考え方

(1) 総合評価落札方式(簡易型)

- ・技術等の工夫の余地があり当該業務の実施方針を定めることにより、品質向上を図ることが期待される業務
- ・価格と技術の評価に関する配点の比率は1:2

(2) 総合評価落札方式(特別簡易型)

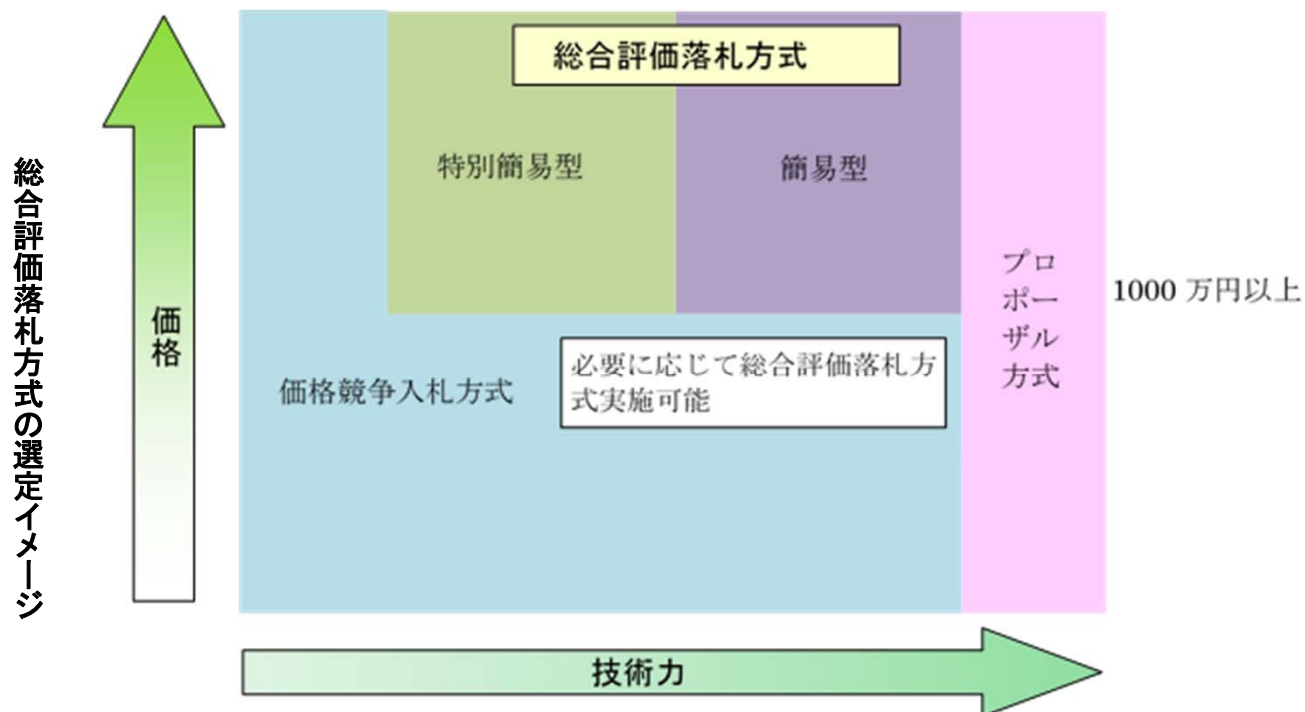
- ・技術等の工夫の余地が比較的小さく、資格・実績等のみを評価することにより、品質向上を図ることが出来る業務
- ・価格と技術の評価に関する配点の比率は1:1

(3) プロポーザル方式

- ・業務の内容が技術的に高度なもの又は専門的な技術が要求される業務であって、提出された技術提案等に基づいて、仕様を作成することにより優れた成果が期待できる業務。

(4) 価格競争入札方式

- ・上記(1)、(2)、(3)によらず、入札参加要件として、一定の資格等を付すことにより品質を確保出来る業務



委員に意見聴取する標準評価項目

下記に土木、建築の評価基準項目を示す。

土木:企業評価8項目、技術者評価7項目

技術評価点土木

評価項目	簡易型			特別簡易型				
	適用	配点	配点	適用	配点	配点		
	必須 :◎ 選択 :○	本店選択 無し	本店選択 有り	必須 :◎ 選択 :○	本店選択 無し	本店選択 有り		
企業の評価 (8項目)	資格・実績	資格要件	◎	3	3	◎	3	3
		同種業務実績	◎	3	3	◎	3	3
		品質管理	◎	2	2	◎	2	2
		ISO認証取得	◎	2	2	◎	2	2
		事故及び不誠実な行為	◎	-6	-6	◎	-6	-6
		地域精通度※1	◎	6	3	◎	6	3
	近隣地域業務実績 本店所在地	○	-	3	○	-	3	
地域貢献度	◎	3	3	◎	3	3		
災害協定 雇用実績	◎	1	1	◎	1	1		
小計		15	15		15	15		
成績	技術力	◎	10	10	◎	10	10	
成績	成績評定	◎	10	10	◎	10	10	
小計		25	25		25	25		
技術者の評価 (7項目)	管理技術者資格実績	資格要件	◎	3	3	◎	3	3
		技術者資格	◎	3	3	◎	3	3
		継続教育	◎	1	1	◎	1	1
		CPDの取得状況	◎	1	1	◎	1	1
		取組実績	◎	3	3	◎	3	3
	同種業務実績	◎	3	3	◎	3	3	
	専任制	◎	3	3	◎	3	3	
手持ち業務量	◎	3	3	◎	3	3		
地域精通度	◎	3	3	◎	3	3		
近隣地域業務実績	◎	3	3	◎	3	3		
照査技術者資格	◎	2	2	◎	2	2		
資格要件	◎	2	2	◎	2	2		
技術者資格	◎	2	2	◎	2	2		
小計		15	15		15	15		
成績	技術力	◎	10	10	◎	10	10	
成績	成績評定	◎	10	10	◎	10	10	
小計		25	25		25	25		
実施方針	業務理解度	◎	20	20	-	-	-	
	対応方針	◎	30	30	-	-	-	
	小計		50	50	-	-	-	
合計		100	100		50	50		

建築:企業評価8項目、技術者評価6項目

技術評価点建築

評価項目	簡易型			特別簡易型				
	適用	配点	配点	適用	配点	配点		
	必須 :◎ 選択 :○	本店選択 無し	本店選択 有り	必須 :◎ 選択 :○	本店選択 無し	本店選択 有り		
企業の評価 (8項目)	資格・実績	資格要件	◎	3	3	◎	3	3
		同種業務実績	◎	3	3	◎	3	3
		品質管理	◎	2	2	◎	2	2
		ISO認証取得	◎	2	2	◎	2	2
		事故及び不誠実な行為	◎	-6	-6	◎	-6	-6
		地域精通度※1	◎	6	3	◎	6	3
	近隣地域業務実績 本店所在地	○	-	3	○	-	3	
地域貢献度	◎	3	3	◎	3	3		
山梨県被災建築物 応急危険度判定士 雇用実績	◎	1	1	◎	1	1		
小計		15	15		15	15		
成績	技術力	◎	10	10	◎	10	10	
成績	成績評定	◎	10	10	◎	10	10	
小計		25	25		25	25		
技術者の評価 (6項目)	管理技術者資格実績	資格要件	◎	3	3	◎	3	3
		技術者資格	◎	3	3	◎	3	3
		継続教育	◎	2	2	◎	2	2
		CPDの取得状況	◎	2	2	◎	2	2
		取組実績	◎	3	3	◎	3	3
	同種業務実績	◎	3	3	◎	3	3	
専任制	◎	3	3	◎	3	3		
手持ち業務量	◎	3	3	◎	3	3		
地域精通度	◎	4	4	◎	4	4		
近隣地域業務実績	◎	4	4	◎	4	4		
小計		15	15		15	15		
成績	技術力	◎	10	10	◎	10	10	
成績	成績評定	◎	10	10	◎	10	10	
小計		25	25		25	25		
実施方針	業務理解度	◎	20	20	-	-	-	
	業務実施方針	◎	30	30	-	-	-	
	小計		50	50	-	-	-	
合計		100	100		50	50		

○県土整備部発注の総合評価落札方式の状況(令和2年9月15日時点)

1. 県土整備部発注の建設コンサルタント業務契約件数264件(指名競争、随意契約含む)(土木234件、建築30件)
2. 意見聴取件数:8月7件、9月14件(予定含む)
3. 公告件数13件
4. 総合評価落札方式のタイプ別:簡易型1件、特別簡易型20件(予定含む)
5. 総合評価落札方式で発注した契約件数1件(特別簡易型)
6. 参加資料を提出した業者数18者(参加申請書受付締切6件:平均3者)
7. 公告延期1件

○落札者の状況

1. 落札者の評価値58.407点
(価格評価点12.407点、技術評価点46点)
2. 最低価格入札者が落札