

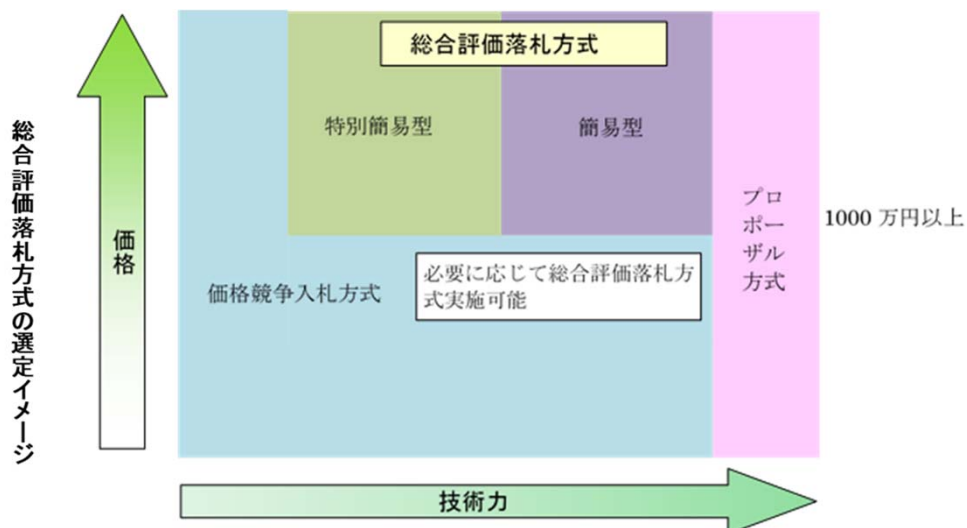
令和3年度の建設コンサルタント業務委託 中間報告

令和3年9月28日
山梨県総合評価委員会
県土整備部技術管理課



令和3年度の総合評価実施方針(建設コンサルタント業務)

1. 県土整備部が発注する1千万円以上の建設コンサルタント業務について試行する
2. 技術等の工夫の余地があり当該業務の実実施方針を求めることや資格・実績等を評価することにより、品質向上を図ることが期待される業務
3. 試行件数は、各建設事務所及び支所、営繕課ごとに5件程度、特設事務所を含め全体で40件(土木35件、建築5件)程度とする。
4. 総合評価落札方式の型式については、実施方針、実績等を評価する簡易型と実績等のみを評価する特別簡易型の2種類とする。
5. 意見聴取は毎週木曜午後2時から防災新館で実施、木曜日が祝祭日の場合は、前後に実施する。
6. 令和2年度第1回山梨県総合評価委員会開催を9月、第2回委員会開催を3月に予定する。



○総合評価落札方式(簡易型)

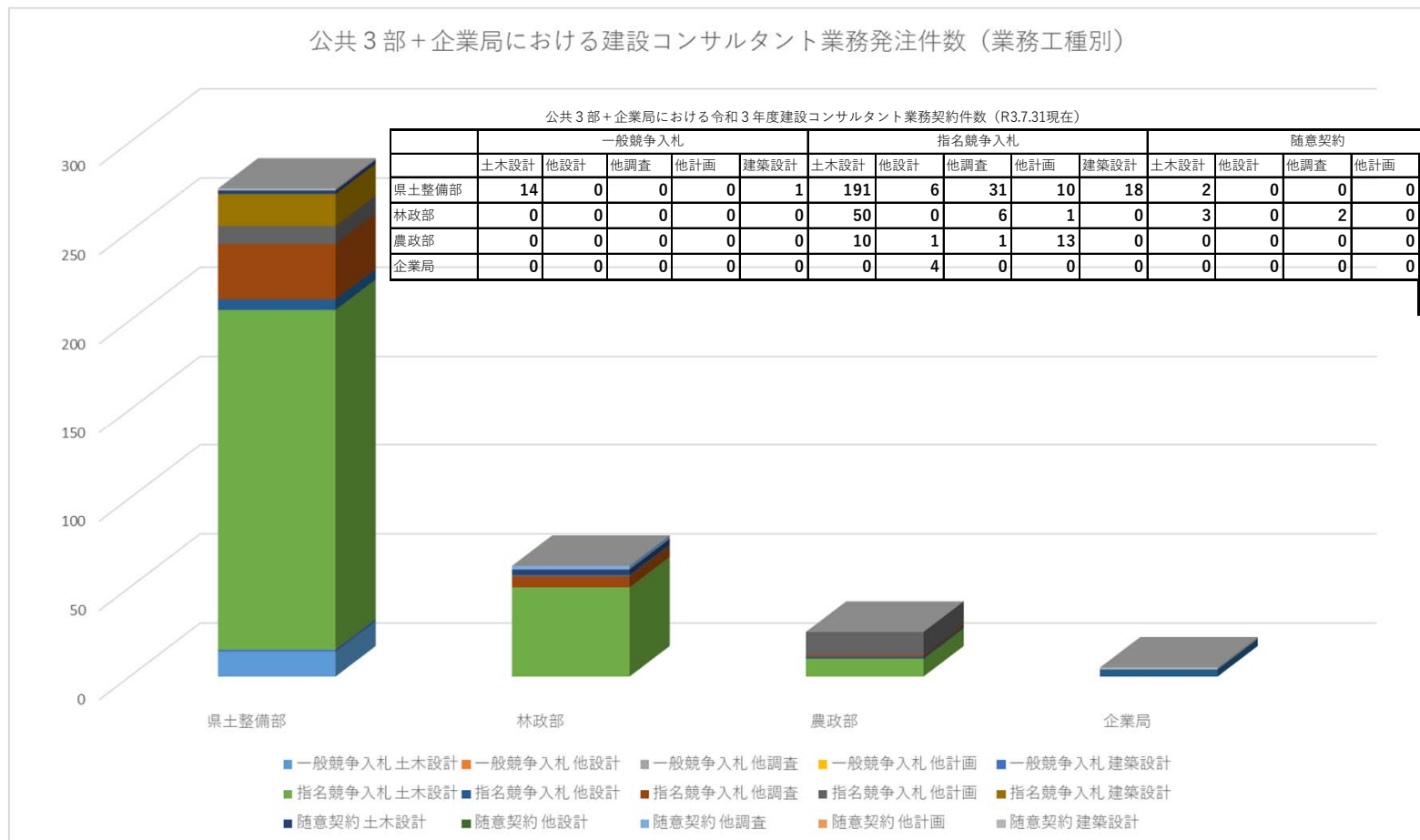
技術等の工夫の余地があり当該業務の実実施方針を求めることにより、品質向上を図ることが期待される業務

○総合評価落札方式(特別簡易型)

技術等の工夫の余地が比較的小さく、資格・実績等のみを評価することにより、品質向上を図ることが出来る業務

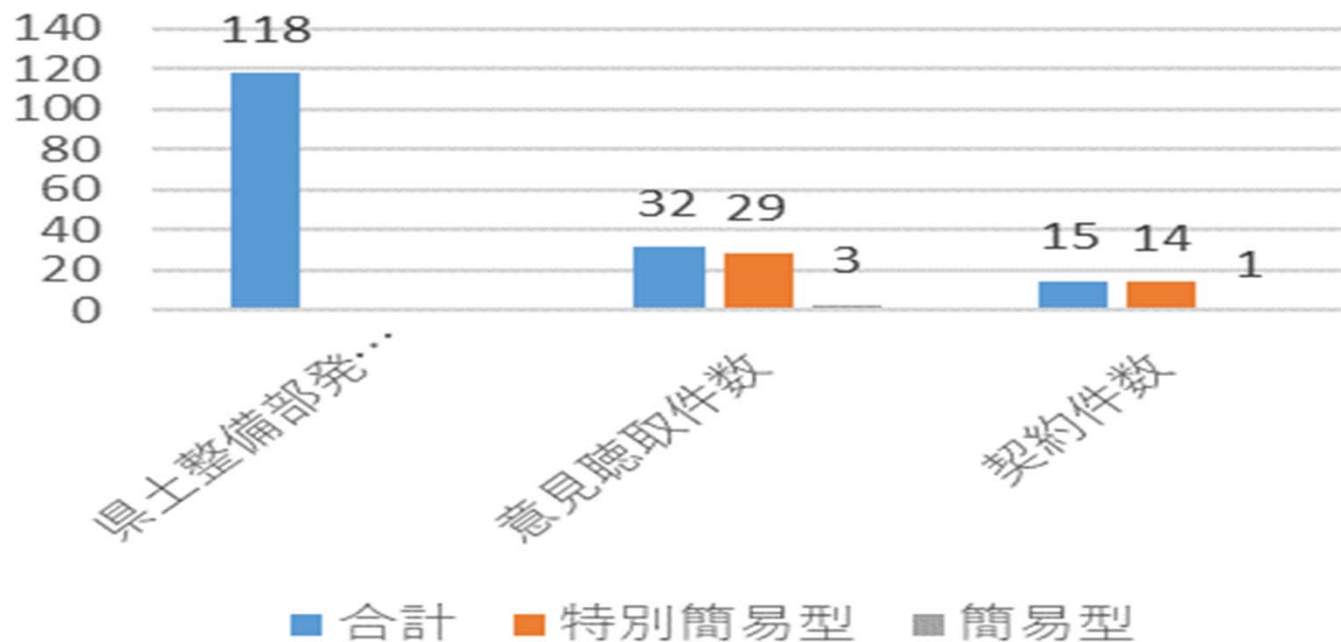
入札方式の契約状況

1. 令和3年度の建設コンサルタント業務の各入札方式の件数
2. 県土整備部発注の1千万円以上の業務について、総合評価落札方式の対象としている。
3. 総合評価落札方式については、一般競争入札で試行し、15件契約した。



1. 令和3年度の意見聴取件数は32件(特別簡易型29件、簡易型3件)実施。
2. 令和3年度の契約件数は15件(特別簡易型14件、簡易型1件)

県土整備部発注の建設コンサルタント業務における意見聴取及び契約件数(1千万円以上)



参加企業及び参加技術者の評価項目の加点状況

1. 土木コンサルタント業務の総合評価に参加した企業の評価を示す。
2. 契約した15件の業務に参加した企業は、県内13者、県外20者

- ・県外の災害協定は加点なし評価が多いが、建設コンサルタンツ協会関東支部と協定を締結したため、R2年度より増加した。
- ・参加した企業の内、過去10年、県の業務を受注したことがない企業が1件ある(企業の委託成績参照)。
- ・県外の企業の予定技術者は、過去10年、県の業務を担当したことがない技術者がいる(技術者の委託成績参照)。

土木		業者名	資料提出件数	契約件数	同種業務	ISO取得	近隣実績	本店所在地	災害協定	雇用実績	企業の評定点	応急危険度
企業評価	県内	A	4	3	3	1	6		3	1	10	
		B	2	1	3	1	6		3	1	6	
		C	1	1	0	1	6		3	0	6	
		D	1	1	0	1	0		3	1	4	
		E	1	0	3	0	6			0	4	3
		F	1	0	3	0	6			0	2	3
		G	1	0	3	0	6			1	4	3
		H	1	0	3	0	6			0	4	3
		I	1	0	3	0	6			0	4	3
		J	1	1	3	0	6			0	4	3
		K	1	0	3	0	6			0	6	1
		L	1	0	3	0	6			0	4	3
		M	1	0	3	0	6			0	2	2
	N	2	1	3	2	3	2	0	0	0	6	
	O	3	1	3	0	3	2	0	0	0	6	
	P	4	1	3	1	3	2	0	0	0	4	
	Q	1	1	3	2	3	2	1	0	6		
	R	2	0	3	1	0	2	1	1	6		
	S	1	0	3	2	0	2	0	1	4		
	T	1	0	3	1	3	2	0	0	6		
	U	3	1	3	0	1	2	0	0	6		
	V	2	0	3	2	0	2	0	0	4		
	W	1	0	3	2	1	2	0	0	4		
	X	1	0	3	2	0	2	0	0	0		
	Y	2	1	3	2	1	2	0	0	6		
	Z	1	0	0	2	0	2	0	0	10		
	A1	3	0	3	1	1	2	0	0	4		
B1	1	1	3	1	3	2	0	0	10			
C1	1	1	3	1	3	2	1	0	10			
D1	1	1	3	0	3	2	1	0	10			
E1	1	0	0	0	0	0	0	0	0			
F1	1	0	3	2	1	2	0	0	6			
G1	3	0	3	1	0	2	0	0	4			

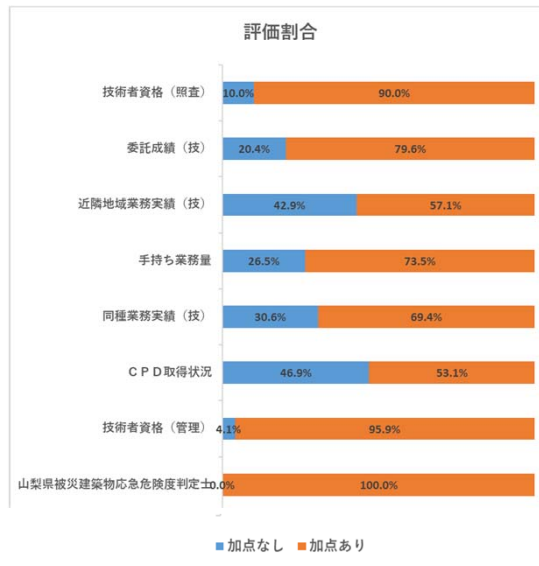
土木		業者名	資料提出件数	契約件数	技術者資格(更新)	CPD取得状況	同種業務実績(年)	手持ち業務量	技術者数(年)	委託成績(技)	技術者資格(更新)
技術者評価	県内	A	4	3	3	0	3	3	3	10	2
		B	2	1	1	1	3	2	3	6	1
		C	1	1	1	0	0	2	3	6	1
		D	1	1	1	3	0	0	0	4	0
		E	1	0	3	0	1	3	4	4	
		F	1	0	3	2	3	3	4	2	
		G	1	0	3	0	0	3	4	4	
		H	1	0	3	2	3	3	4	4	
		I	1	0	3	2	3	3	4	4	
		J	1	1	3	2	3	3	4	4	
		K	1	0	3	2	3	3	2	6	
		L	1	0	3	0	0	0	0	0	
		M	1	0	3	0	0	3	0	4	
	N	2	1	3	1	3	2	0	10	2	
	O	3	1	3	1	3	2	3	10	1	
	P	4	1	3	0	1	1	3	10	2	
	Q	1	1	3	1	3	1	3	6	2	
	R	2	0	3	1	3	2	0	10	2	
	S	1	0	3	1	1	3	0	0	2	
	T	1	0	1	1	3	0	3	6	1	
	U	3	1	3	1	3	2	3	10	1	
	V	2	0	3	0	3	1	0	0	2	
	W	1	0	1	0	3	3	1	4	2	
	X	1	0	3	0	3	1	0	0	2	
	Y	2	1	3	1	3	0	1	10	2	
	Z	1	0	3	1	0	1	0	0	2	
	A1	3	0	1	1	3	2	0	6	2	
B1	1	1	1	3	0	3	2	3	6	1	
C1	1	1	1	1	1	1	2	3	10	2	
D1	1	1	1	1	1	0	1	3	10	2	
E1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
F1	1	0	1	1	3	2	1	4	2	2	
G1	3	0	3	0	3	0	3	2	0	0	2

※Xの企業の委託成績は、過去10年間は県の業務を受注したことがない。他は全て県の業務を受注した実績がある。
 ※E1は辞退したため、評価項目は全て0となっているが、過去に県の実績はある。
 ※各項目に記載されている点は、各者の最大加点を記載している。

評価項目の加点状況分布(企業)

1. 総合評価落札方式における、各評価項目の加点(落札者(15者)+非落札者(34者))
2. 事故及び不誠実な行為は、減点評価のため0点が最大得点

企業評価



建設コンサルタント業務総合評価評価項目及び評価企業数(土木、建築)								
上段: 評価基準、下段: 企業数		0点	1点	2点	3点	4点	6点	10点
企業評価	同種業務実績	無			有			
		9			40			
	I S O 認証取得	無	1種類	2種類				
		15	22	12				
	事故及び不誠実な行為	無		1ヵ月未満		1~3ヵ月未満	3ヵ月以上	
		49						
	委託成績	無		70~75点未満		75~78点未満	78~80点未満	80点以上
		3		2		20	16	8
	近隣地域業務実績(県内本店)	無			県内		同一管内	
		1			0		14	
	近隣地域業務実績(県内本店・支店等)	無	県内		同一管内			
		16	6		12			
	本店所在地 <small>※評価点に差がつかないため設定なし17者</small>	無 *応札なし		支店、営業所	本店			
		2		30	2			
災害協定 <small>※建築設計は対象外</small>	無	協定		協定,実績				
	27	5		8				
雇用実績	無	有						
	38	11						
山梨県被災建築物応急危険度判定士 <small>※土木設計は対象外</small>	無	1人	2人	3人以上				
	0	1	1	7				

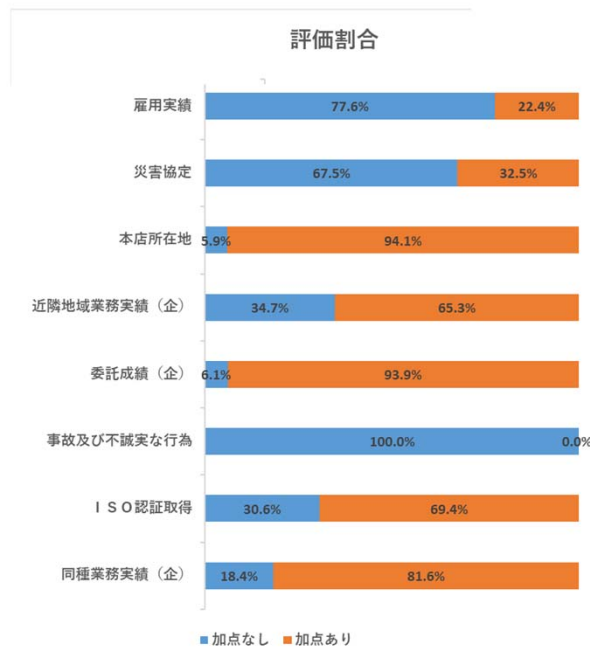
※事故及び不誠実な行為はマイナス点

※契約が成立した15件について算出(15件に参加した全ての企業)
 ※企業の重複あり

評価項目の加点状況(予定技術者)

1. 総合評価落札方式における、各評価項目の加点(落札者(15者)+非落札者(34者))
2. 事故及び不誠実な行為は、減点評価のため0点が最大得点

予定技術者評価



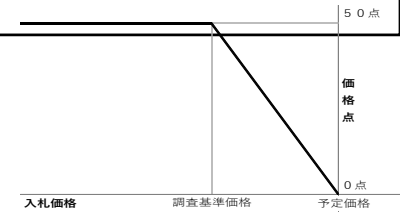
建設コンサルタント業務総合評価評価項目及び評価企業数(土木、建築)		0点	1点	2点	3点	4点	6点	10点
上段：評価基準、下段：企業数								
予定技術者評価	技術者資格(管理)	右記以外 2	RCCM 13		技術士 34			
	CPD取得状況(土木)	無 19	有 21					
	CPD取得状況(建築)	無 4		有 5				
	同種業務実績	無 15	担当 8		管理 26			
	手持ち業務量	6以上 13	4~5 11	2~3 14	0~1 11			
	近隣地域業務実績(県内本店)土木	無 1	県内 1		同一管内 4			
	近隣地域業務実績(県内本店)建築	無 2		県内 1		同一管内 6		
	近隣地域業務実績(県内本店・支店等)土木	無 18	県内 6		同一管内 10			
	近隣地域業務実績(県内本店・支店等)建築	無 0		県内 0		同一管内 0		
	委託実績	無 10		70~75点未満 2		75~78点未満 10	78~80点未満 13	80点以上 14
	技術者資格(照査)	右記以外 4	RCCM 9	技術士 27				
	※建築設計は対象外							

※契約が成立した15件について算出(15件に参加した全ての企業)
 ※予定技術者評価は、配置予定として資料提出された技術者の評価とする。
 ※技術者の重複あり

最低価格で応札した企業が契約できなかった業務

1. 総合評価落札方式で業務を落札した企業で、価格評価点が最高点でなく、技術評価点で逆転した契約を以下に示す。
2. 契約者は最高評価値者と契約する。 評価値 = 価格評価点 + 技術評価点

価格評価点の算出図



- ・15件契約した業務のうち、価格評価点が他企業より低い、技術評価点が高いため評価値が逆転した業務が5件あった。
- ・R2年度と同様に配置予定技術者の加点が逆転する要因となっている。

業務概要	企業名	価格評価点	技術評価点	評価値	同種業務	ISO	事故及び	委託成績	近隣地域	本店所在	災害協定	雇用実績	山梨県被	技術者資	CPD取	同種業務	手持ち業	近隣地域	委託成績	技術者資
①河川改修計画策定業務 1式	A	44.044	36.000	80.044	3	2	0	6	3	2	1	0		3	1	3	1	3	6	2
	B	0.000	29.000	29.000	0	1	0	6	0	2	1	1		3	1	0	2	0	10	2
	C	49.997	22.000	71.997	3	2	0	4	0	2	0	1		3	1	1	3	0	0	2
②砂防堰堤詳細設計 N=1基 溪流保全工詳細設計 1式	A	48.569	28.000	76.569	3	2	0	6	0	2	0	0		3	1	3	0	0	6	2
	B	0.000	35.000	35.000	3	1	0	6	0	2	1	1		3	1	3	2	0	10	2
	C	49.974	21.000	70.974	0	2	0	10	0	2	0	0		3	1	0	1	0	0	2
	D	49.974	18.000	67.974	3	2	0	4	0	2	0	0		3	0	1	1	0	0	2
	E	47.967	37.000	84.967	3	2	0	6	3	2	0	0		3	1	3	2	0	10	2
	F	49.773	18.000	67.773	0	1	0	4	0	2	0	0		1	1	0	2	0	6	1
	G	49.171	37.000	86.171	3	1	0	10	3	2	0	0		3	0	3	2	3	6	1
③道路予備設計 1式 橋梁 予備設計 1橋	A	9.372	22.000	31.372	3	1	0	4	0	2	0	0		1	1	0	2	0	6	2
	B	49.875	17.000	66.875	3	1	0	4	0	2	0	0		3	0	0	2	0	0	2
	C	44.854	46.000	90.854	3	1	0	10	3	3	3	1		3	1	3	0	3	10	2
④道路予備修正設計 1式	A	46.421	37.000	83.421	3	0	0	10	3	2	1	0		1	1	0	1	3	10	2
	B	10.453	22.000	32.453	3	1	0	4	1	2	0	0		1	1	3	1	1	2	2
	C	48.669	26.000	74.669	3	1	0	4	0	2	0	0		3	0	1	0	0	10	2
	D	0.000	0.000	0.000	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0
	E	49.231	18.000	67.231	3	1	0	4	0	2	0	0		3	0	3	0	0	0	2
⑤管理研修棟他の建設工事に係 る設計業務委託 1式	A	49.225	31.000	80.225	3	0	0	4	6			0	3	3	0	1	3	4	4	
	B	50.000	31.000	81.000	3	0	0	2	6			0	3	3	2	3	3	4	2	
	C	0.827	31.000	31.827	3	0	0	4	6			1	3	3	0	0	3	4	4	
	D	49.556	35.000	84.556	3	0	0	4	6			0	3	3	2	3	3	4	4	
	E	48.986	35.000	83.986	3	0	0	4	6			0	3	3	2	3	3	4	4	
	F	49.722	35.000	84.722	3	0	0	4	6			0	3	3	2	3	3	4	4	
	G	50.000	35.000	85.000	3	0	0	6	6			0	1	3	2	3	3	2	6	
	H	50.000	19.000	69.000	3	0	0	4	6			0	3	3	0	0	0	0	0	
	I	50.000	23.000	73.000	3	0	0	2	6			0	2	3	0	0	3	0	4	

※低入辞退