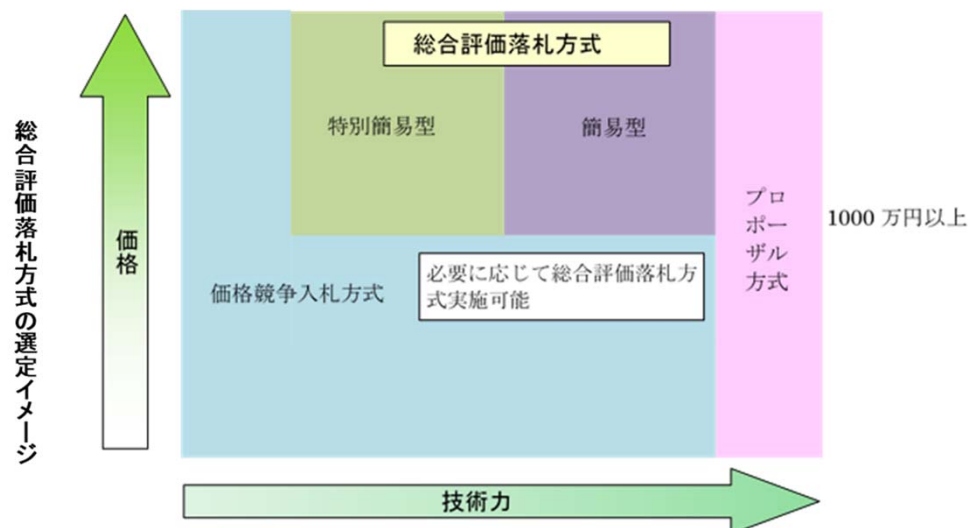


令和2年度 建設コンサルタント業務委託
総合評価実施結果

令和3年9月28日
山梨県総合評価委員会
県土整備部技術管理課

令和2年度の総合評価実施方針(建設コンサルタント業務)

1. 県土整備部が発注する1千万円以上の建設コンサルタント業務について試行する
2. 技術等の工夫の余地があり当該業務の実実施方針を求めることや資格・実績等を評価することにより、品質向上を図ることが期待される業務
3. 試行件数は、各建設事務所及び支所、営繕課ごとに5件程度、特設事務所を含め全体で40件(土木35件、建築5件)程度とする。
4. 総合評価落札方式の型式については、実施方針、実績等を評価する簡易型と実績等のみを評価する特別簡易型の2種類とする。
5. 意見聴取は毎週木曜午後2時から防災新館で実施、木曜日が祝祭日の場合は、前後に実施する。
6. 令和2年度第1回山梨県総合評価委員会開催を9月、第2回委員会開催を3月に予定する。



○総合評価落札方式(簡易型)

技術等の工夫の余地があり当該業務の実実施方針を求めることにより、品質向上を図ることが期待される業務

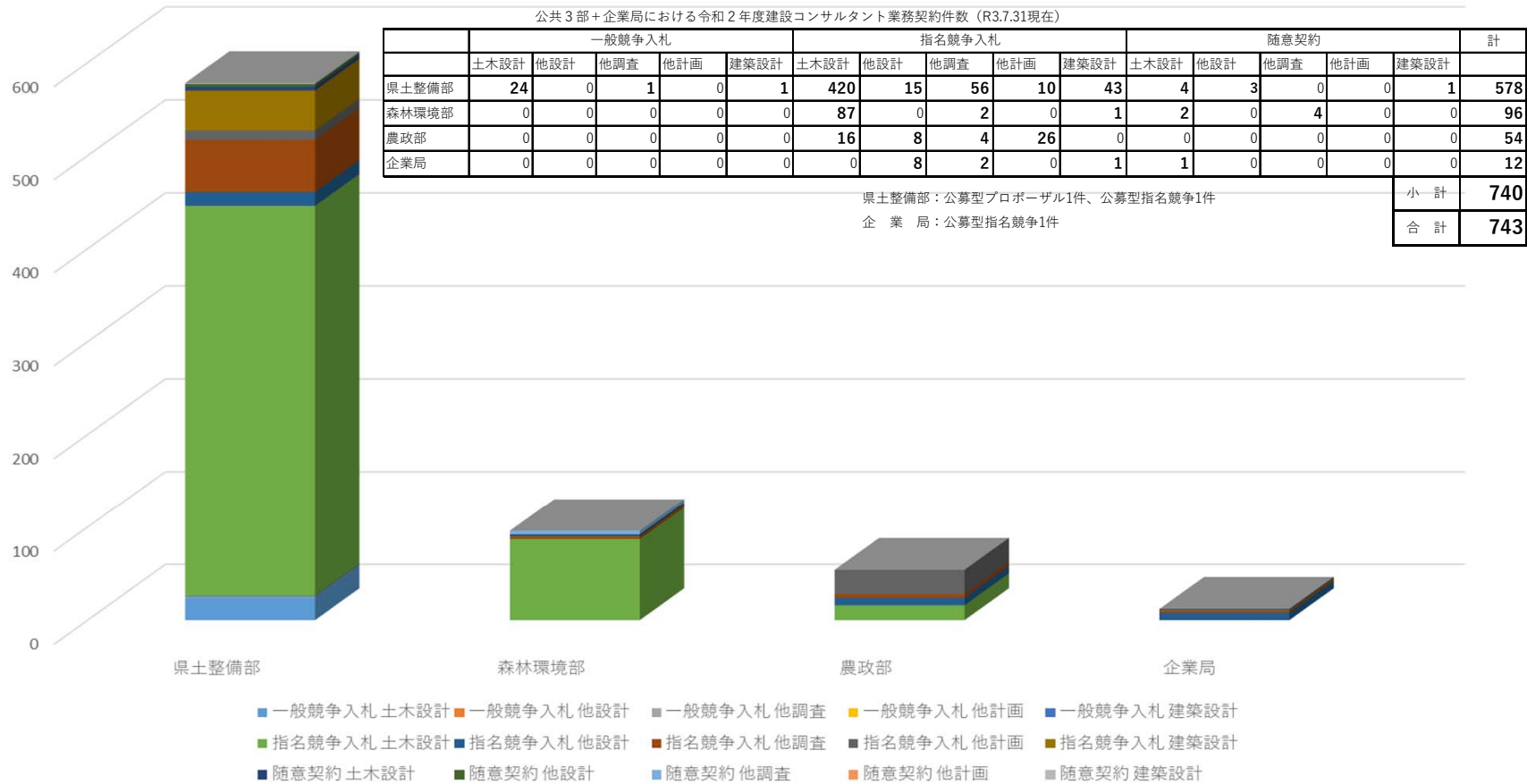
○総合評価落札方式(特別簡易型)

技術等の工夫の余地が比較的小さく、資格・実績等のみを評価することにより、品質向上を図ることが出来る業務

入札方式の契約状況

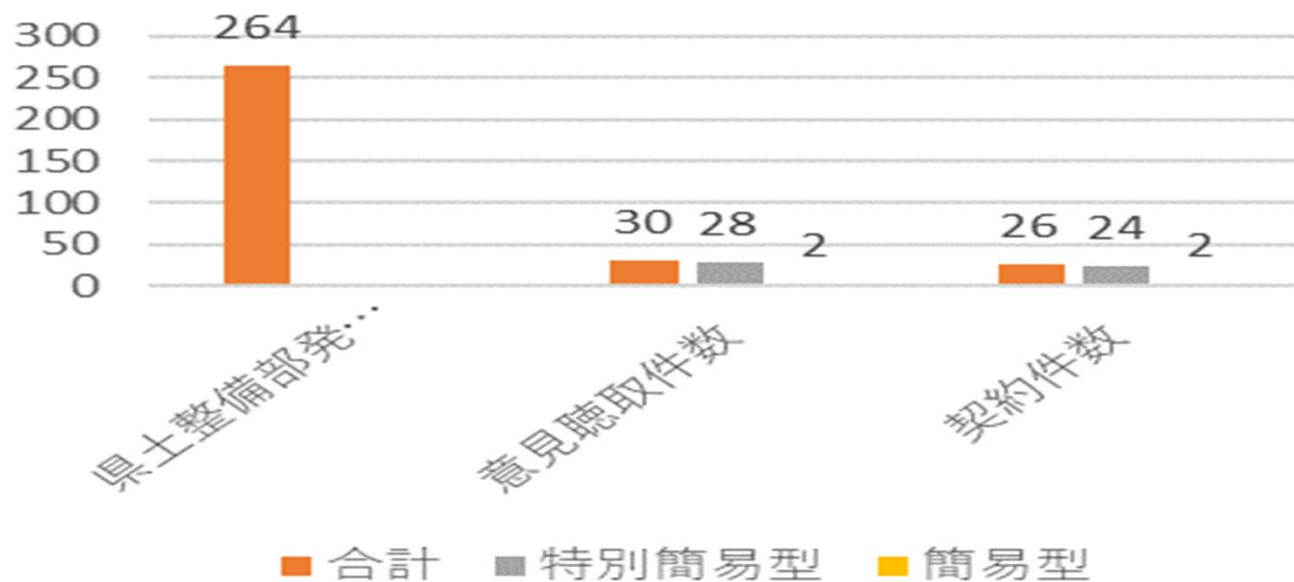
1. 令和2年度の建設コンサルタント業務の各入札方式の件数
2. 県土整備部発注の1千万円以上の業務について、総合評価落札方式の対象としている。
3. 総合評価落札方式については、一般競争入札で試行し、26件契約した。

公共3部+企業局における建設コンサルタント業務発注件数（業務工種別）



1. 令和2年度の意見聴取件数は30件(特別簡易型28件、簡易型2件)実施。
2. 令和2年度の契約件数は26件(特別簡易型件24件、簡易型2件)

県土整備部発注の建設コンサルタント業務における意見聴取及び契約件数 (1千万円以上)



入札参加資格条件別の企業評価状況

1. 入札参加資格条件が「県内に本店」の入札状況を示す。
2. 土木コンサル5件、建築コンサル1件

No	種 類 合 評 価 の	国 補 ・ 県 単	外 ・ 内 ・ 県 内 ・ 県 外	工 事 名	資料提出者	応札者	設計額 (税抜き)	応札額	応 札 率	価 格 評 価 点	技 術 評 価 点	総 合 評 価	落 札 者	
				業 務 内 容										
1	特別簡易	国補	県内	(一)中下条甲府線 道路設計業務委託	中北建設事務所									
			県内に本店	20-0238 道路設計 L=0.4km、平面交差点設計 N=1箇所、橋梁設計 N=1橋		○	13,480,000	12,800,000	94.955	12.407	46	58.407	○	
						○		13,400,000	99.407	1.46	33	34.46		
						○		13,180,000	97.774	5.474	33	38.474		
						○		13,400,000	99.407	1.46	32	33.46		
								辞退						
2	特別簡易	国補	県内	富士川身延線 橋りょう補修設計業務委託	峡南建設事務所									
			県内に本店	20-0158 橋梁補修設計 N=3橋		○	10,830,000	10,800,000	99.723	0.689	24	24.689	○	
3	特別簡易	国補	県内	県営住宅山王団地7号館水回り改善工事他設計業務委託	宮繕課									
			県内に本店	20-0189 山王団地7号館、貢川団地33号館、豊団地1号館の外壁・防水設計		無効	12,212,000							
								○	9,490,000	77.71	47.709	26	73.709	
								○	9,407,000	77.031	49.163	34	83.163	○
						○	10,000,000	81.887	38.77	15	53.77			
4	特別簡易	国補	県内	滝の沢川設計業務委託	富士・東部建設事務所									
			県内に本店	20-0357 橋梁詳細設計 N=1橋		○	11,620,000	10,900,000	93.804	15.131	26	41.131	○	
5	特別簡易	国補	県内	入山川橋梁詳細設計業務委託(明許)	吉田支所									
			県内に本店	20-0524 橋梁詳細設計 一式		○	13,840,000	12,900,000	93.208	16.672	32	48.672	○	
6	特別簡易	国補	県内	本社川設計業務委託(明許)	富士・東部建設事務所									
			県内に本店	20-0550 砂防堰堤設計 一式		○	16,270,000	15,400,000	94.653	13.138	42	55.138	○	

※ 茶色は価格評価点が最高点
 青色は技術評価点が最高点
 黄色は契約者

入札参加資格条件別の企業評価状況

1. 入札参加資格条件が「県内に本店、支店若しくは営業所」の入札状況を示す。

No	種 類 合 評 価 の	国 補 ・ 県 単	外 県 ・ 内 県 ・ 内 県 外	工 事 名	資料提出者	応札者	設計額 (税抜き)	応札額	落 札 率	価 格 評 価 点	技 術 評 価 点	総 合 評 価	落 札 者
				業 務 内 容									
1	特別簡易	県単	県内外	(都)滝坂下今井線 電線共同溝予備設計業務委託	中北建設事務所								
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0282 電線共同溝予備設計 L=1, 020m(両側L=2, 040m)		○	9,730,000	8,700,000	89.414	25.998	17	42.998	
						○		7,882,000	81.007	46.646	34	80.646	○
						○		9,380,000	96.403	8.834	18	26.834	
2	特別簡易	国補	県内外	一般県道塩平窪平線設計業務委託の2	峡東建設事務所								
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0130 道路設計 L=0. 18km、擁壁工予備設計 N=2箇所、函渠 工河道条件整理 N=1式、既設函渠工健全調査 N=1式		○	15,670,000	14,800,000	94.448	13.622	38	51.622	
						○		15,300,000	97.639	5.793	29	34.793	
						○		15,350,000	97.958	5.01	29	34.01	
						○		14,900,000	95.086	12.056	23	35.056	
						○		12,700,000	81.047	46.502	33	79.502	○
						○		14,810,000	94.512	13.465	27	40.465	
						○		15,560,000	99.298	1.722	36	37.722	
						○		14,150,000	90.3	23.799	26	49.799	
3	特別簡易	国補	県内外	小田沢外 設計業務委託	峡南建設事務所								
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0199 砂防堰堤予備設計 N=2基		○	12,470,000	10,000,000	80.192	48.66	12	60.66	○
						不参加							
4	特別簡易	県単	県内外	甘利沢川外 砂防設計業務委託	峡北支所								
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0359 砂防堰堤予備設計 N=2基		○	12,050,000	9,760,000	80.996	46.666	12	58.666	
						○		12,050,000	100	0	21	21	
						○		9,600,000	79.668	49.927	22	71.927	○
5	特別簡易	県単	県内外	正楽寺川外砂防設計業務委託	峡北支所								
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0358 砂防堰堤予備設計 N=1式、急傾斜地予備設計 N=1式		不参加	11,990,000						
						○		10,780,000	89.908	24.732	27	51.732	○

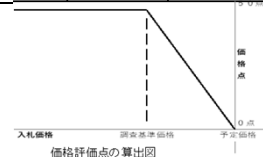
※ 茶色は価格評価点が最高点
 青色は技術評価点が最高点
 黄色は契約者

入札参加資格条件別の企業評価状況

1. 入札参加資格条件が「県内に本店、支店若しくは営業所」の入札状況を示す。

No	種 類 合 評 価 の	国 補 ・ 県 単	外 県 ・ 内 県 ・ 県 外	工 事 名		資料提出者	応札者	設計額 (税抜き)	応札額	落 札 率	価 格 評 価 点	技 術 評 価 点	総 合 評 価	落 札 者
				業 務 内 容										
6	特別簡易	県単	県内外	わる沢設計業務委託		峡東建設事務所								
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0146 砂防堰堤予備設計 N=1基			○	9,310,000	7,460,000	80.129	47.533	24	71.533	○
							○		7,540,000	80.988	45.478	12	57.478	
							○		8,850,000	95.059	11.819	31	42.819	
							○		9,310,000	100	0	21	21	
							○		7,360,000	79.055	50	22	72	低入辞退
7	特別簡易	県単	県内外	寺山沢川の2設計業務委託		峡東建設事務所								
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0150 砂防堰堤予備設計 N=1基			○	9,530,000	7,750,000	81.322	44.557	18	62.557	
							○		7,530,000	79.014	50	22	72	
							○		8,200,000	86.044	33.292	43	76.292	○
8	特別簡易	国補	県内外	国道300号外 見返橋外3橋橋梁補修設計業務委託		峡南建設事務所								
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0207 橋梁補修詳細設計 N=4基			○	13,670,000	12,800,000	93.636	15.911	17	32.911	○
9	特別簡易	県単		県内外	峰沢外設計業務委託		富士・東部建設事務所							
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0342 砂防堰堤予備設計 N=2基			○	15,260,000	15,000,000	98.296	4.079	26	30.079	
							○		12,080,000	79.161	49.886	22	71.886	○
							○							
10	特別簡易	県単	県内外	天川外設計業務委託		峡東建設事務所								
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0164 新規箇所抽出業務 N=1式			○	12,280,000	12,100,000	98.534	3.601	26	29.601	
							○		10,400,000	84.691	37.612	43	80.612	○
11	特別簡易	国補	県内外	身延川外設計業務委託		身延支所								
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0193 新規事業箇所検討業務 N=1式			○	9,870,000						
							○		8,280,000	83.891	39.611	37	76.611	○
12	簡易	国補	県内外	(主) 韮崎増富線 塩川トンネル補修設計業務委託(明許)		峡北支所								
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0432 覆工背面空洞探査 一式 トンネル補修設計 一式 トンネル防災施設設計 一式			○	11,080,000	9,750,000	87.996	29.969	56	85.969	○
13	特別簡易	国補		県内外	常葉川外砂防施設調査業務委託(明許)		身延支所							
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0242 砂防施設調査点検 N=109箇所			不参加	16,620,000						
							○		13,680,000	82.31	43.319	36	79.319	○
							○							

※低入札とは、調査基準価格より低い価格で応札すること
 ※建設コンサルタント業務委託について、失格基準はない



※ 茶色は価格評価点が最高点
 青色は技術評価点が最高点
 黄色は契約者

入札参加資格条件別の企業評価状況

1. 入札参加資格条件が「県内に本店、支店若しくは営業所」の入札状況を示す。

No	種 類 合 評 価 の	国 補 ・ 県 単	外 ・ 内 ・ 県 内 ・ 県 外	工 事 名	資料提出者	応 札 者	設計額 (税抜き)	応 札 額	落 札 率	価 格 評 価 点	技 術 評 価 点	総 合 評 価	落 札 者	
				業 務 内 容										
14	特別簡易	国輔	県内外	釜無川流域下水道釜無川浄化センター導水渠設計業務委託	流域下水道事務所									
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0044 導水渠設計業務 一式		○	9,490,000	9,400,000	99.052	2.331	32	34.331	○	
15	特別簡易	国輔	県内外	主要地方道河口湖精進線橋梁耐震設計業務委託その1(明許)	吉田支所									
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0525 橋梁耐震設計N=2橋		○	14,280,000	11,520,000	80.672	47.402	20	67.402	○	
						辞退								
						○		12,000,000	84.034	39.159	0	39.159		
16	特別簡易	国輔	県内外	主要地方道河口湖精進線橋梁耐震設計業務委託その2(明許)	吉田支所									
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0526 橋梁耐震設計N=2橋		○	13,730,000	10,980,000	79.971	49.203	28	77.203	○	
						○			11,100,000	80.845	47.056	20	67.056	
						○			11,050,000	80.481	47.95	27	74.95	
						○			12,000,000	87.4	30.953	0	30.953	
17	特別簡易	国輔	県内外	峰沢設計業務委託	富士・東部建設事務所									
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0541 砂防堰堤設計 一式、道路設計1区間		○	15,060,000	12,100,000	80.345	48.355	32	80.355	○	
						○			12,200,000	81.009	46.722	18	64.722	
						○			12,030,000	79.88	49.499	18	67.499	
						○			12,200,000	81.009	46.722	21	67.722	
18	特別簡易	国輔	県内外	上手沢設計業務委託	富士・東部建設事務所									
			県内に本店、支店若しくは営業所	20-0554 砂防堰堤設計 一式		○	12,060,000	9,700,000	80.431	48.145	32	80.145	○	
						○			10,000,000	82.919	42.025	30	72.025	
						○			9,770,000	81.012	46.717	21	67.717	
						○			9,650,000	80.017	49.165	18	67.165	
						○			11,000,000	91.211	21.624	23	44.624	
						○			9,648,000	80	49.206	16	65.206	
						○			9,650,000	80.017	49.165	22	71.165	
						○			9,770,000	81.012	46.717	21	67.717	

※ 茶色は価格評価点が最高点
 青色は技術評価点が最高点
 黄色は契約者

入札参加資格条件別の企業評価状況

1. 入札参加資格条件が「県内に支店若しくは営業所」の入札状況を示す。

No	種 類 評 価 の	国 補 ・ 県 単	外 ・ 内 県 ・ 内 県 外	工 事 名 業 務 内 容	資 料 提 出 者	応 札 者	設 計 額 (税 抜 き)	応 札 額	落 札 率	価 格 評 価 点	技 術 評 価 点	総 合 評 価	落 札 者
1	特別簡易	国補	県外	砂防長寿命化計画策定業務委託	吉田支所								
			県内に支店若しくは営業所	20-0328 砂防施設長寿命化計画策定業務 N=1式		○	36,210,000	36,200,000	99.972	0.068	19	19.068	
					○	29,000,000		80.088	48.731	31	79.731	○	
					○	28,850,000		79.674	49.745	23	72.745		
					○	29,200,000		80.641	47.379	15	62.379		
2	簡易	国補	県外	国道411号（仮称）一之瀬高橋2号橋詳細設計業務委託(明許)	峡東建設事務所								
			県内に支店若しくは営業所	20-0148 橋梁詳細設計 N=1橋		○	27,390,000	26,000,000	94.925	12.451	76	88.451	○

- ・土木コンサルより建築コンサルの方が応札額は低い傾向にある
- ・応札金額は、県内企業の方が高い傾向にある。
- ・県内と県外企業が競争した業務は、7件あり県内企業が落札した業務は4件
- ・総合評価落札方式に参加した県内企業は9者、県外企業は19者
- ・簡易型(2件)に参加した企業は、2者であり、全て県外企業
- ・最低価格者以外が落札した件数は4件
- ・低入札での応札が2件発生し、2件とも県外の同一企業であり、その内1件は、最高評価値となったが辞退。
- ・令和2年度で低入札で契約した業務はない。

参加企業及び参加技術者の評価項目の加点状況

1. 土木コンサルタント業務の総合評価に参加した企業の評価を示す。
2. 契約した25件(建築設計除く)の業務に参加した企業は、県内9者、県外19者

- ・県外の災害協定は加点なし評価が多いが、令和2年度、建設コンサルタンツ協会関東支部と協定を締結したため、今後は増える見込である。
- ・参加した企業は、過去に県の業務を受注した企業のみである(企業の委託成績参照)。
- ・県外の企業の予定技術者は、過去に県の業務を担当したことがない技術者がいる(技術者の委託成績参照)。

土木コンサルタント業務のみ

土木		業者名	資料提出件数	契約件数	同種業務	ISO取得	近隣実績	本店所在地	災害協定	雇用実績	企業の評定点
企業評価	県内	A	2	1	3	1	6		3	1	10
		B	5	3	3	1	6		3	1	6
		C	2	1	0	1	6		3	1	10
		D	3	2	3	1	6		3	1	6
		E	4	1	0	1	6		3	0	4
		F	1	0	0	0	0		0	0	0
		G	1	1	3	0	3		3	1	6
		H	2	1	0	0	1		3	0	4
		I	3	0	0	1	3		3	1	6
	県外	J	3	2	3	2	6	2	0	0	6
		K	6	2	3	1	0	2	0	1	2
		L	4	0	3	1	3	2	0	0	6
		M	2	0	3	2	0	2	0	0	4
		N	7	2	3	1	0	2	0	0	6
		O	1	1	3	2	3	2	1	1	6
		P	3	2	3	2	0	2	0	0	6
		Q	2	1	3	1	6	2	0	0	6
		R	2	1	3	0	3	2	0	0	6
		S	4	0	3	2	1	2	0	0	4
		T	2	0	3	1	1	2	0	0	6
		U	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		V	1	1	3	1	3	2	0	0	6
		W	3	0	3	1	3	2	0	1	10
		X	1	0	3	0	0	2	0	1	4
		Y	1	0	0	2	3	2	0	0	4
Z	1	1	3	1	3	2	0	0	10		
A1	4	1	3	2	3	2	0	0	6		
B1	3	1	0	2	0	2	0	0	10		

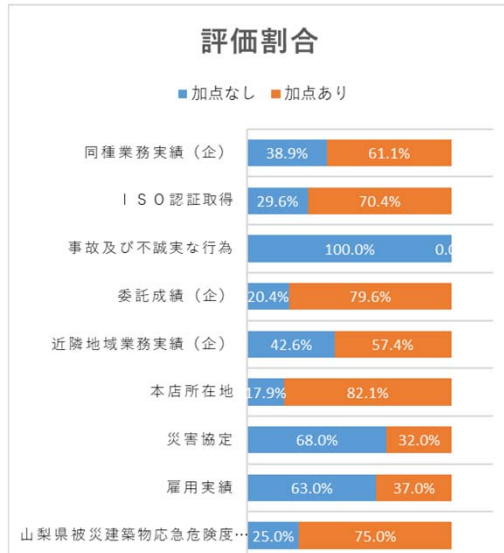
土木		業者名	資料提出件数	契約件数	技術者資格(管理)	CPD取得状況	同種業務実績(技)	手持ち業務量	近隣地域業務実績	委託成績(技)	技術者資格(照査)
技術者評価	県内	A	2	1	3	1	3	0	3	10	2
		B	5	3	3	1	3	2	3	10	1
		C	2	1	1	1	0	0	3	6	1
		D	3	2	1	0	1	1	3	10	1
		E	4	1	3	0	0	0	3	4	0
		F	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		G	1	1	1	0	1	0	1	6	1
		H	2	1	1	1	0	2	3	4	1
		I	3	0	1	0	0	1	3	6	1
	県外	J	3	2	3	1	3	1	1	10	2
		K	6	2	3	1	3	0	1	10	2
		L	4	0	3	0	3	1	3	10	2
		M	2	0	3	1	1	3	0	0	2
		N	7	2	3	1	3	1	0	0	2
		O	1	1	3	1	1	1	0	0	2
		P	3	2	3	1	3	0	0	10	2
		Q	2	1	3	1	3	0	0	10	2
		R	2	1	1	1	1	3	1	6	2
		S	4	0	3	1	3	2	1	10	1
		T	2	0	1	1	3	0	1	6	1
		U	1	0	0	0	0	0	0	0	0
		V	1	1	1	1	3	0	3	10	1
		W	3	0	1	1	3	0	3	6	2
		X	1	0	1	0	0	0	0	4	2
		Y	1	0	3	0	0	1	0	0	2
Z	1	1	1	0	0	2	3	6	2		
A1	4	1	3	1	3	2	3	4	2		
B1	3	1	3	1	0	2	0	0	2		

※F、Uは辞退したため、評価項目は全て0となっているが、過去に県の実績はある。
 ※各項目に記載されている点は、各者の最大加点を記載している。

評価項目の加点状況分布(企業)

1. 総合評価落札方式における、各評価項目の加点(落札者(26者)+非落札者(50者))
2. 事故及び不誠実な行為は、減点評価のため0点が最大得点

企業評価



建設コンサルタント業務総合評価評価項目及び評価企業数 (土木、建築)		0点	1点	2点	3点	4点	6点	10点
企業評価	同種業務実績	無 31			有 45			
	I S O 認証取得	無 20	1種類 37	2種類 19				
	事故及び不誠実な行為	無 76		1ヵ月未満		1~3ヵ月 未満	3ヵ月以上	
	委託成績	無 14		70~75点 未満 2		75~78点 未満 13	78~80点 未満 36	80点以上 11
	近隣地域業務実績 (県内本店)	無 3			県内		同一管内 9	
	近隣地域業務実績 (県内本店・支店等)	無 37	県内 7		同一管内 14			
	近隣地域業務実績 (県内支店等：2千万以上)	無 0			県内 3		同一管内 2	
	本店所在地 <small>※評価点に差がつかないの設定なし17基</small>	無 9		支店、営業所 41	本店 9			
	災害協定 <small>※建築設計は対象外</small>	無 54	協定 2		協定、実績 16			
	雇用実績	無 52	有 24					
	山梨県被災建築物応急危険度判定 <small>※土木設計は対象外</small>	無 1	1人 0	2人 1	3人以上 2			

※事故及び不誠実な行為はマイナス点

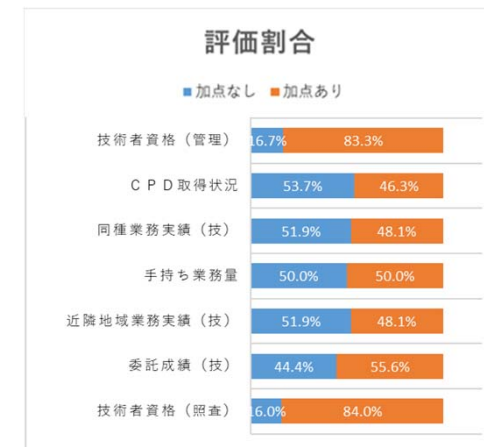
※契約が成立した26件について算出(26件に参加した全ての企業)
 ※予定技術者評価は、配置予定として資料提出された技術者の評価とする。
 ※企業及び技術者の重複あり

評価項目の加点状況(予定技術者)

1. 総合評価落札方式における、各評価項目の加点(落札者(26者)+非落札者(50者))
2. 事故及び不誠実な行為は、減点評価のため0点が最大得点

予定技術者評価

建設コンサルタント業務総合評価評価項目及び評価企業数(土木、建築)								
上段: 評価基準、下段: 企業数		0点	1点	2点	3点	4点	6点	10点
予定技術者評価	技術者資格(管理)	右記以外	RCCM		技術士			
		12	26		38			
	CPD取得状況(土木)	無	有					
		33	39					
	CPD取得状況(建築)	無		有				
		3		1				
	同種業務実績	無	担当		管理			
		39	9		28			
	手持ち業務量	6以上	4~5	2~3	0~1			
		42	17	14	3			
	近隣地域業務実績(県内本店)土木	無	県内		同一管内			
		1	2		6			
	近隣地域業務実績(県内本店)建築	無		県内		同一管内		
		2		0		2		
	近隣地域業務実績(県内本店・支店等)(県内支店等:2千万以上)土木	無	県内		同一管内			
42		6		15				
近隣地域業務実績(県内本店・支店等)(県内支店等:2千万以上)建築	無		県内		同一管内			
	0		0		0			
委託成績	無		70~75点未満		75~78点未満	78~80点未満	80点以上	
	37		0		9	15	15	
技術者資格(照査) <small>※建築設計は対象外</small>	右記以外	RCCM	技術士					
	11	21	40					

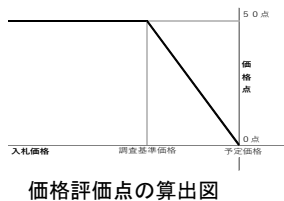


※契約が成立した26件について算出(26件に参加した全ての企業)
 ※予定技術者評価は、配置予定として資料提出された技術者の評価とする。
 ※企業及び技術者の重複あり

最低価格で応札した企業が契約できなかった業務

1. 総合評価落札方式で業務を落札した企業で、価格評価点が最高点でなく、技術評価点で逆転した契約を以下に示す。
2. 契約者は最高評価値者と契約する。 評価値 = 価格評価点 + 技術評価点

- ・26件契約した業務のうち、価格評価点が他企業より低いが、技術評価点が高いため評価値が逆転した業務が4件あった。
- ・配置予定技術者が過去に従事した実績や成績評定点が逆転した大きな要因となっている



業務概要	企業名	価格評価点	技術評価点	評価値	同種業	I S O	事故及	委託成	近隣地	本店所	災害協	雇用美	山梨県	技術者	C P D	同種業	手持ち	近隣地	委託成	技術者
①砂防堰堤予備設計 1基	A	44.557	18	62.557	3	2	0	6	0	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2
	B	50.000	22	72.000	3	1	0	6	0	2	0	0	0	3	1	3	1	0	0	2
	C	33.292	43	76.292	3	1	0	6	3	3	3	1	0	3	1	3	2	3	10	1
②砂防施設長寿命化計画策定業務 1式	D	0.068	19	19.068	0	1	0	6	6	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	2
	E	48.731	31	79.731	0	2	0	6	6	0	0	0	0	3	1	0	0	1	10	2
	F	49.745	23	72.745	0	0	0	6	3	0	0	0	0	1	1	0	3	1	6	2
③砂防堰堤設計 1基、道路設計 1区間	G	47.379	15	62.379	0	2	0	4	3	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	2
	H	48.355	32	80.355	3	2	0	6	0	2	0	0	0	3	1	3	0	0	10	2
	I	46.722	18	64.722	3	2	0	4	0	2	0	0	0	3	0	0	2	0	0	2
④砂防堰堤設計 一式	J	49.499	18	67.499	0	2	0	6	0	2	0	0	0	3	1	0	2	0	0	2
	K	46.722	21	67.722	3	1	0	6	0	2	0	0	0	3	1	3	0	0	0	2
	L	48.145	32	80.145	3	2	0	6	0	2	0	0	0	3	1	3	0	0	10	2
	M	42.025	30	72.025	3	2	0	6	0	2	0	0	0	3	1	1	0	0	10	2
	N	46.717	21	67.717	3	2	0	4	0	2	0	0	0	3	0	3	2	0	0	2
	O	49.165	18	67.165	0	2	0	6	0	2	0	0	0	3	1	0	2	0	0	2
	P	21.624	23	44.624	0	1	0	10	0	2	0	1	0	1	1	0	0	0	6	1
	Q	49.206	16	65.206	3	1	0	2	0	2	0	1	0	3	0	3	0	0	0	1
	R	49.165	22	71.165	0	2	0	10	0	2	0	0	0	3	1	0	2	0	0	2
S	46.717	21	67.717	3	1	0	6	0	2	0	0	0	3	1	3	0	0	0	2	

