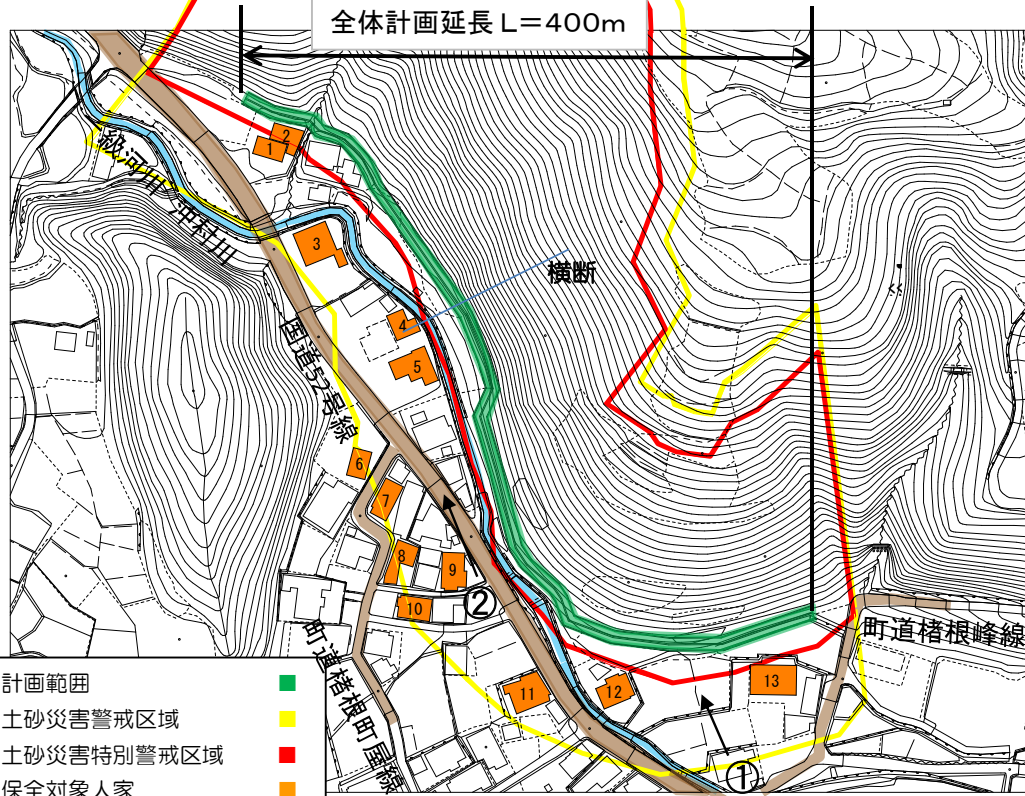
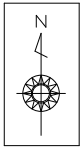


1. 事業説明シート

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|-------------|-----------|---|---------------|-------------|-----|------|---------|----|--------|-----|----|-------|----|---------|----|----------|--|-----|---------|--------|---------|--|-------|-----|-----------|--------|--|--------|-----|------|--------|--|--|--|--|------|---------|--|--|-----|--|--|-----|--|
| 事業名 | 急傾斜地崩壊対策事業 [急傾斜地崩壊対策事業 (国補)] | 事業箇所 | 南巨摩郡南部町楮根 | 地区名 | 楮根町屋 (カゾネマチヤ) | 事業主体 | 山梨県 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) 事業の概要 | | | | (3) 事業の妥当性評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①課題・背景 楮根町屋は、山梨県南部の南部町楮根に位置する急傾斜地であり、平成20年7月10日に土砂災害警戒区域・土砂災害特別警戒区域に指定されている。 当該斜面は平均斜面高65m、平均勾配34度の急傾斜地であり、保全対象には、人家13戸、国道があり、当該斜面が崩壊した場合には、人命に影響のある災害が発生する可能性があるため、事業の実施が急務である。 | | | | 妥当 妥当でない ①公共関与の妥当性 (行政が行うべき事業か) 急傾斜地法第12条により、行政が行うことが妥当。 <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②整備目標・効果 □主要目標 ○崖崩れ被害の防止 ・災害実績：無 ・保全人家戸数：人家13戸 > 5戸以上※ ・重要公共施設の有無：有 国道52号340m ※評価基準値 | | | | ②事業執行主体の妥当性 (県が行うべきか) 急傾斜地法第12条により、県が行うことが妥当。 <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| □副次目標 ー □副次効果 ー | | | | ③経済妥当性 <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>総事業費</td> <td>530 百万円</td> <td>工期</td> <td>R4~R12</td> <td>基準年</td> <td>R3</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">経済効率性</td> <td>費用</td> <td>428 百万円</td> <td>便益</td> <td colspan="2">1096 百万円</td> </tr> <tr> <td>建設費</td> <td>428 百万円</td> <td>一般資産被害</td> <td colspan="2">342 百万円</td> </tr> <tr> <td>維持管理費</td> <td>百万円</td> <td>公共土木施設等被害</td> <td colspan="2">41 百万円</td> </tr> <tr> <td>過去工事費用</td> <td>百万円</td> <td>人的被害</td> <td colspan="2">44 百万円</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>その他※</td> <td colspan="2">669 百万円</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B/C</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2">2.6</td> </tr> </table> ※その他は応急対策(家計)、人的被害(精神的損失) 費用便益比 (B/C) は1.0を超えており、経済効率性は確保されている | | | | 総事業費 | 530 百万円 | 工期 | R4~R12 | 基準年 | R3 | 経済効率性 | 費用 | 428 百万円 | 便益 | 1096 百万円 | | 建設費 | 428 百万円 | 一般資産被害 | 342 百万円 | | 維持管理費 | 百万円 | 公共土木施設等被害 | 41 百万円 | | 過去工事費用 | 百万円 | 人的被害 | 44 百万円 | | | | | その他※ | 669 百万円 | | | B/C | | | 2.6 | |
| 総事業費 | 530 百万円 | 工期 | R4~R12 | 基準年 | R3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経済効率性 | 費用 | 428 百万円 | 便益 | 1096 百万円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 建設費 | 428 百万円 | 一般資産被害 | 342 百万円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持管理費 | 百万円 | 公共土木施設等被害 | 41 百万円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 過去工事費用 | 百万円 | 人的被害 | 44 百万円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | その他※ | 669 百万円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | B/C | | | 2.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 整備内容 | | | | ④事業実施・規模の妥当性 <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①整備内容 重力式擁壁工 L=400m 落石防護柵 L=400m ②着手年度 令和4年度 ③完成見込年度 令和12年度 ④総事業費 約530百万円 (国費:251.75百万円(4.75/10)、県費:251.75百万円(4.75/10)、その他:26.5百万円(0.5/10)) | | | | 地形状況を考慮し、必要最小限の規模とした。 <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤年度別の整備内容 (事業費) 令和4年度 地形測量、地質調査、詳細設計 20 百万円 令和5年度 用地測量・調査、用地取得・補償 30 百万円 令和6年度 重力式擁壁工・法面保護工 70 百万円 令和7年度 重力式擁壁工・法面保護工 70 百万円 令和8年度 重力式擁壁工・法面保護工 70 百万円 令和9年度 重力式擁壁工・法面保護工 70 百万円 令和10年度 重力式擁壁工・法面保護工 70 百万円 令和11年度 重力式擁壁工・法面保護工 70 百万円 令和12年度 重力式擁壁工・法面保護工 60 百万円 | | | | ⑤整備手法の有効性 <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> 地形・地質状況から最も効果的・経済的な工法とした。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ※記載内容は見込みであり、確定したものではない。 | | | | ⑥環境負荷等への配慮 <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> 環境負荷の少ない工法を採用する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥既整備内容・期間・事業費 未整備 | | | | ⑦事業計画の熟度 <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> 地元要望に基づいており、南部町から受益者負担金の同意は得られている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 総合評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | [貢献度ランク: a] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | (4) 事業位置図等  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2. 添付資料シート

【平面図】

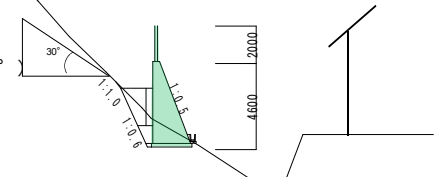


- 計画範囲
 土砂災害警戒区域
 土砂災害特別警戒区域
 保全対象人家
 道路

【標準横断面図】

平均斜面高 $H=65\text{m}$
 (最大高さ $H=100\text{m}$)

平均勾配 34°
 (最急勾配 40°)



【写真方向】

①



【写真方向】

②

