

	債務者に事前連絡するなど、全ての案件について管理を強化した。 納期限までに納付されなかった場合には、「山梨県税外収入の督促及び滞納処分に関する規則」に基づき、速やかに督促状を発送するとともに、「山梨県債権回収及び処理マニュアル」に定める様式に準じた延滞債権管理簿を作成し、延滞債権の適正な管理に努める。
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

監査対象機関	農政部 農村振興課
監査対象期間	令和元年度
監査実施日	令和2年7月28日、8月27日
監査の結果	議じた措置
(指導事項) 1件(支出1)	1) (発生原因の検証結果) 担当職員の認識不足により、市町村に対する額確定事務が行われていなかった。また、担当者の事務処理状況について、課長補佐等が行う進捗管理が十分ではなかった。 (今後の対応策等) 該当する5市町に対し、額の確定通知を発送した。 再発防止のため、課内で研修を行い補助金の事務手続等について周知徹底を図った。併せて、事務手続の進捗を確認する一覧表(進捗管理表)を作成し担当課長補佐等が定期的に確認しており、今後も業務の進捗管理を徹底する。

監査対象機関	農政部 耕地課
監査対象期間	令和元年度
監査実施日	令和2年7月28日、8月27日
監査の結果	議じた措置
(指導事項) 2件(収入1、契約(重点事項)1)	1) (発生原因の検証結果) 峡東地域の入札談合事件に関して、公正取引委員会の排除措置命令及び課徴金納付命令の効力が確定した業者に対して、契約約款に基づき公正入札契約金を測定したものを納期限までに納付がなかったため督促状を送付したが、現在も納付に至っていない。 (今後の対応策等) 全ての相手方が民事調停を申し立てているため、今後は司法手続きにおいて債権回収に努めていく。 2) (発生原因の検証結果)
1) 歳入について、次のとおり収入未済があった。 工事請負契約公正入札違約金 令和元年度分 先教 1件 51,679,600円	
2) 令和2年度版山梨県地域資材価格調査業	

務委託契約書及び農業農村整備事業標準種算システム関連機器等の借入・保守業務委託契約書の情報セキュリティに関する特記事項に、受託者は、業務に係る情報セキュリティに責任を有する者を書面で明らかにしなければならないと定められているが、履行されていないことがあった。	担当職員が、各契約書の内容を熟知しておらず、また、チェック機能も働いていなかったことから、情報セキュリティ責任者に関する報告書の徴取を怠ってしまった。 (今後の対応策等) 直ちに2件の契約者に連絡、報告書を徴した。 今後は、契約時に必要な書類に漏れが生じないよう、事務処理の徹底や複数での確認等、チェック体制を強化し再発防止に努める。
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

監査対象機関	農政部 中北農務事務所
監査対象期間	令和元年度
監査実施日	令和2年4月21日～23日、6月4日
監査の結果	議じた措置
(指導事項) 2件(収入1、財産1)	1) 歳入について、次のとおり収入未済があった。 工事契約解除に伴う前払金返還利息 令和元年度分 先教 1件 29,672円
2) 取得用地に未登記のものがあつた。 過年度分 93筆 令和元年度分 70筆 合計 163筆	1) (発生原因の検証結果) 当事務所発注の工事を受注した事業者が側産したことから、工事の出来高と契約解除に伴う違約金等を相殺したところ、前払金返還利息金が発生し、破産管財人に書面にて請求したが、未済となった。 (今後の対応策等) 令和2年12月10日、破産手続が異時廃止とされたことから、山梨県債権回収及び処理マニュアルに基づき、徴収停止手続を行う。 2) (発生原因の検証結果) 過年度未登記の主な発生原因として、多数の相続人、行方不明者、用地境界が未確定であることなどにより、未登記となっている。令和元年度の未登記は、同年度から法務局の境界標に対する審査が厳格となり、境界標を復元してから申請するようにとの指導を受けたことにより、登記申請を受理されなかったことによる。 (今後の対応策等) ・新たな未登記が発生しないように、計画の段階から権利関係者への働きかけや情報収集を積極的に行い、現年度の登記を確実に実施する。 ・過年度未登記地について、土地改良事業完了後、施設や用地は市町村に譲与することが原則となっていることから、管内市町村が譲与を受けようとして協議を進めている。 ・令和元年度分は20筆を処理しており、今後も引き続き登記申請を行い、今年度末までに未登記の解消を図っていく。

監査対象機関	農政部 峡東農務事務所
監査対象期間	令和元年度
監査実施日	令和2年4月20日～21日、6月10日
監査の結果	講じた措置
<p><b>(指導事項)</b> 2件 (収入1、財産1)</p> <p>1) 歳入について、次のおり収入未済があった。</p> <p>工事請負契約公正入札違約金                  過年度分 170,819,506円                  令和元年度分 333,504,260円                  合計 先数 27件 504,323,766円</p> <p>2) 取得用地に未登記のものがあつた。</p> <p>過年度分 187筆                  令和元年度分 46筆 合計 233筆</p>	<p>1) (発生原因の検証結果)</p> <p>峡東地域の入札競争事件に関して、公正取引委員会の排除措置命令及び課徴金納付命令の効力が確定した業者に対して、契約約款に基づき公正入札違約金を測定したものの納期限までに納付がなかったため督促状を送付したが、現在も納付に至っていない。(今後の対応策等)</p> <p>全ての相手方が民事調停を申し立てているため、今後は司法手続きにおいて債権回収に努めていく。</p> <p>2) (発生原因の検証結果)</p> <p>今年度、過年度分187筆のうち2筆を、令和元年度分46筆のうち38筆を12月上旬までに解消した。</p> <p>(今後の対応策等)</p> <p>「過年度未登記処理方針」に基づき、引き続き未登記の解消に取り組む。</p>
監査対象機関	農政部 峡南農務事務所
監査対象期間	令和元年度
監査実施日	令和2年4月20日～22日、6月3日
監査の結果	講じた措置
<p><b>(指導事項)</b> 1件 (財産1)</p> <p>1) 取得用地に未登記のものがあつた。</p> <p>過年度分 146筆                  令和元年度分 6筆 合計 152筆</p>	<p>1) (今後の対応策等)</p> <p>令和元年度分のうち1筆については処理済である。</p> <p>令和元年度分の残る5筆については、相続が発生し相続人からの登記承諾書等が必要となつているため、引き続き関係機関の協力を得ながら、解消に向けて鋭意調整しているが、今年度中には未登記が解消される見込みである。</p> <p>また、過年度分については、未登記原因の調査を行うとともに原因に応じた対策を講じ、その解消に努めている。</p> <p>今後も「過年度未登記処理方針」に基づき、引き続き未登記の解消に取り組んでいく。</p> <p>未登記筆数                  令和元年度分 5筆                  過年度分 146筆</p>

監査対象機関	農政部 富士・東部農務事務所
監査対象期間	令和元年度
監査実施日	令和2年4月23日～24日、7月8日
監査の結果	講じた措置
<p><b>(指導事項)</b> 2件 (財産1、契約(重点事項))</p> <p>1)</p> <p>過年度分 6筆                  令和元年度分 24筆 合計 30筆</p>	<p>1) (発生原因の検証結果)</p> <p>過年度分の未登記については、相続人間のトラブルによる相続未了や、隣接土地所有者から境界の同意が得られないことによる、境界未確定が原因である。</p> <p>令和元年度分については、年度末までの所有権移転登記が未了となつたためである。</p> <p>令和元年度分の24筆については、6月までに23筆の登記が完了し、残りの1筆は抵当権者と調整中であるが、年度内には完了する見込みである。</p> <p>(今後の対応策等)</p> <p>過年度分については、今後も継続的な状況確認と権利者への働きかけを実施し、未登記土地の解消を図っていく。</p> <p>また、未登記土地の発生を防止するため、登記手続きを進める際に支障となりそうな案件については、用地交渉の初期段階から権利関係者への働きかけを積極的に行つて、早期解消に努めていく。</p> <p>2) (発生原因の検証結果)</p> <p>受注者側と協議の上、履行期間の延長に合意したが、正式な書面の提出を受けなかったもので、担当者の変更契約手続きの理解不足、上位決裁者のチェック漏れにより生じた。</p> <p>(今後の対応策等)</p> <p>担当者には契約書の内容を十分に理解し、契約書とおりの手続きを行うことを指導した。また、上位決裁者にはチェック漏れが起きないように、改めてチェックの徹底を図つた。</p>
監査対象機関	県土整備部 県土整備総務課 (景観づくり推進室、建設業対策室)
監査対象期間	令和元年度
監査実施日	令和2年7月14日、8月20日
監査の結果	講じた措置
<p><b>(指導事項)</b> 1件 (契約(重点事項) 1)</p> <p>1) 業務委託契約に、次のおり不備があつた。</p> <p>①やまなしインフラ魅力発信事業ウエブサイト作成及び運用保守業務委託契約書の情報セキュリティ要件条件及び情報セキュ</p>	<p>1) (発生原因の検証結果)</p> <p>①情報セキュリティ対策が必要な業務委託の経緯が初めであり、また委託業者が再委託する際の県への報告義務が契約書の特記事項に記載されていないこと</p>

<p>ユリテイに関する特記事項に、受託業者は、受託業務を再委託するときは、発注者である山梨県知事に対して、再委託先事業者におけるセキユリテイ責任者及び業務従事者を書面で明らかにしなければならぬ、また、再委託先事業者は、山梨県知事に対して、再委託業務に係るセキユリテイ責任者及び業務従事者を書面で明らかにしなければならないとそれぞれ定められているが、履行されていないことがあった。</p> <p>②単価契約であるやまなし建設業経営多角化支援事業補助金に係る事前調査委託契約書において、契約解除に関する約金条項に2通りの違約金算出方法の記載があり、明確に規定されていなかった。</p>	<p>②本来違約金算出方法を1つに定めるべきところ、「予定数量に契約単価を乗じて得た金額の100分の10」または「予定数量から納入済数量を差し引いた数量に契約単価を乗じて得た金額の100分の10」の2通りの記載をってしまった。</p> <p>(今後の対応策等)</p> <p>①情報セキユリテイ対策の必要性を認識し、業務委託者として遵守すべき項目をチェックリスト化した。今後の契約に当たっては、チェックリストを用いて契約事務に遺漏がないようにしていく。</p> <p>②今年度はこの委託契約を行っていないため、単価契約を行っている他の契約書について点検を行い、適切な規定になっていることを確認した。今後単価契約を締結する際には、契約解除に係る違約金算出方法が不明確にならないよう十分留意する。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>監査対象機関 県土整備部 道路整備課</p> <p>監査対象期間 令和元年度</p> <p>監査実施日 令和2年7月16日、8月19日</p>	<p>監査の結果</p> <p><b>(指導事項) 1件 (収入1)</b></p> <p>1) 歳入について、次のとおり収入未済があった。</p> <p>工事請負契約公正入札違約金 過年度分 72,848,160円 令和元年度分 404,795,789円 合計 先数 6件 477,643,949円</p>	<p>講じた措置</p> <p>1) (発生原因の検証結果) 峡東地域の入札談合事件に関して、公正取引委員会の排除措置命令及び課徴金納付命令の効力が確定した業者に対して、契約約款に基づき公正入札違約金を測定したものの、納期限までに納付がなかったため督促状を送付したが、現在も納付に至っていない。(今後の対応策等) 全ての相手方が民事調停を申し立てているため、今後は司法手続きにおいて債権回収に努めていく。</p>
----------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>監査対象機関 県土整備部 道路管理課</p> <p>監査対象期間 令和元年度</p> <p>監査実施日 令和2年7月13日、8月19日</p>	<p>監査の結果</p> <p><b>(指導事項) 1件 (収入1)</b></p> <p>1) 歳入について、次のとおり収入未済があった。</p> <p>工事請負契約公正入札違約金 令和元年度分 先数 2件 84,259,980円</p>	<p>講じた措置</p> <p>1) (発生原因の検証結果) 峡東地域の入札談合事件に関して、公正取引委員会の排除措置命令及び課徴金納付命令の効力が確定した業者に対して、契約約款に基づき公正入札違約金を測定したものの、</p>
----------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>納期限までに納付がなかったため督促状を送付したが、現在も納付に至っていない。(今後の対応策等) 全ての相手方が民事調停を申し立てているため、今後は司法手続きにおいて債権回収に努めていく。</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>監査対象機関 県土整備部 治水課</p> <p>監査対象期間 令和元年度</p> <p>監査実施日 令和2年7月21日、8月20日</p>	<p>監査の結果</p> <p><b>(指導事項) 1件 (収入1)</b></p> <p>1) 歳入について、次のとおり収入未済があった。</p> <p>①河川工事等原因者負担金 過年度分 先数 1件 35,373,622円 ②土砂の不法投棄に係る不当利得の返還請求 過年度分 先数 1件 122,630,985円 ③工事請負契約公正入札違約金 過年度分 28,829,210円 令和元年度分 23,870,070円 合計 先数 2件 52,199,280円</p>	<p>講じた措置</p> <p>1) (発生原因の検証結果) ③峡東地域の入札談合事件に関して、公正取引委員会の排除措置命令及び課徴金納付命令の効力が確定した業者に対して、契約約款に基づき公正入札違約金を測定したものの、</p> <p>①債務者の預貯金について調査範囲を拡大し、県外の金融機関についても財産調査を実施した。債務者名義の土地からの回収可能性を検討しており、引き続き債権の回収に努める。</p> <p>②私法上の債権であり、強制的な措置をとることができないため、相続財産管理人の選任の有無を確認している。また、他に方法がないか調査・検討中であるが、来年度、時効期間の経過を迎えるため、不納欠損処理についても併せて検討していく。</p> <p>③全ての相手方が民事調停を申し立てているため、今後は司法手続きにおいて債権回収に努めていく。</p>
--------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>監査対象機関 県土整備部 都市計画課 (下水道室)</p> <p>監査対象期間 令和元年度</p> <p>監査実施日 令和2年7月15日、8月20日</p>	<p>監査の結果</p> <p><b>(指導事項) 1件 (収入1)</b></p> <p>1) 歳入について、次のとおり収入未済があった。</p> <p>①工事請負契約公正入札違約金 過年度分 22,889,580円 令和元年度分 25,523,190円 合計 先数 2件 48,412,770円</p>	<p>講じた措置</p> <p>1) (発生原因の検証結果) ①峡東地域の入札談合事件に関して、公正取引委員会の排除措置命令及び課徴金納付命令の効力が確定した業者に対して、契約約款に基づき公正入札違約金を測定したものの、</p>
-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

②公園費負担金 過年度分 先数 1件 42,921,589円	納期限までに納付がなかったため督促状を送付したが、現在も納付に至っていない。 ②都市公園法の規定に基づき、原因者に対して原因者負担金を測定したものの、督促状を送付したが、現在も納付に至っていない。 (今後の対応策等) ①全ての相手方が民事調停を申し立てているため、今後は司法手続きにおいて債権回収に努めていく。 ②今後も関係法令に即り、債権回収等に努めていく。
-----------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

監査対象機関 令和元年度	県土整備部 建築住宅課 (住宅対策室)
監査対象期間 令和2年7月17日、8月20日	
監査実施日	

<p><b>(指図書項) 3件 (収入1、契約2)</b> 1) 歳入について、次のとおり収入未済があった。</p> <p>①県営住宅使用料 過年度分 343,495,655円 令和元年度分 24,167,290円 合計 先数 909件 367,662,945円</p> <p>②県営住宅駐車場使用料 過年度分 2,926,200円 令和元年度分 1,371,200円 合計 先数 211件 4,297,400円</p> <p>③県営住宅破損賠償金 過年度分 先数 23件 500,900円 ④県営住宅無断退去者に係る退去修繕費 過年度分 1,100,450円 令和元年度分 110,000円 合計 先数 15件 1,210,450円</p> <p>⑤県営住宅明渡し請求不履行に係る損害賠償金 過年度分 先数 4件 1,641,386円</p>	<p>1) (発生原因の検証結果)</p> <p>①県営住宅使用料 督促状の送付や滞納整理ローラー作戦の実施、戸別訪問・夜間督促、滞納者の呼び出し、連帯保証人への納入協力依頼など滞納解消に努めているが、使用料未済となった。</p> <p>②県営住宅駐車場使用料 督促状の送付や滞納整理ローラー作戦の実施、戸別訪問・夜間督促、滞納者の呼び出しなど滞納解消に努めているが、使用料未済となった。</p> <p>③県営住宅破損賠償金 相当な期間が経過した債権であり、処理に時間を要している。</p> <p>④無断退去者の退去修繕費 債務者が居所不明であるなど回収が非常に困難である。</p> <p>⑤県営住宅明渡し不履行損害賠償金 相当な期間が経過した債権であり、処理に時間を要している。 (今後の対応策等)</p> <p>①県営住宅使用料 県営住宅使用料の未済については、督促状の送付や滞納整理ローラー作戦の実施、戸別訪問・夜間督促、滞納者の呼び出し、連帯保証人への納入協力依頼及び督促、滞納6ヵ月の者に対する契約解除通告等を行い、滞納の解消に努めている。平成24年度からの取組みとして滞納整理ローラー作戦時に直接現金による収納を実施している。</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>長期滞納者については、平成16年12月議会から原則毎議会毎に訴えの提起を行い、「滞納家賃の支払いと住宅の明渡しを求め訴訟」を提起し、長期滞納及び不良債権の抑制に取り組んでいる。(平成21年度からは知事専決となり、議会へは報告となっている。)平成26年度からは、訴訟対象者(悪質な者に限る。)の滞納月数を9ヶ月以上から6ヶ月以上として取り組んでいるところである。</p> <p>平成25年度から、従来の民間債権回収会社では出来なかつた、督促、回収業務も委託内容に含めた県営住宅退去者滞納家賃等回収業務を弁護士に委託した。また、再任用職員も配置して督促強化などを実施する中で、債権回収に取り組んでいる。</p> <p>さらに、平成28年3月より収納率向上につながる24時間納付可能なコンビニ収納を開始するとともに、平成28年度から2ヶ月滞納者(従前3～5ヶ月)の連帯保証人に対し、納入協力依頼の通知を送付し、督促の強化を図っている。</p> <p>平成29年度からは、弁護士委託に連帯保証人への督促・回収業務を追加、平成30年度、令和元年度においては催告書・督促状書面の見直しを行い、来庁した滞納者には福祉保健部局の支援制度につながるよう相談に応じるなど、更なる徴収強化に取り組んでいる。</p> <p>一方、時効の援用がなされた債権については、適正に不納欠損処理を進めていくとともに、権利放棄の判断基準に該当する債権について調査を行い権利放棄も検討する。</p> <p>②県営住宅駐車場使用料 滞納者に対しては督促状の送付や滞納整理ローラー作戦の実施等により滞納の解消に努めている。平成24年度からの取組みとして滞納整理ローラー作戦時に直接現金による収納を実施している。 今後も、悪質な長期滞納者に対しては、契約を解除し、明渡しを求めると、厳正に対処していく。 県営住宅使用料と同様に平成28年3月より収納率向上につながる24時間納付可能なコンビニ収納を開始するなどし、督促の強化を図っている。</p> <p>③県営住宅破損賠償金 県営住宅を退去する際の入居者負担の修</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3) 単価契約である宅地建物取引士証交付事務委託契約書において契約解除に関する違約金条項が、単価契約のものとなっていた。	ととした。 3) (発生原因の検証結果) 毎年、通常の業務委託の契約書を流用した内容で契約締結しており、内容を検証することを怠っていた。 (今後の対応策等) 令和2年度の委託契約から、単価契約に対応した違約金条項に改めた。
--------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

監査対象機関 県土整備部 中北建設事務所 (本所) 監査対象期間 令和元年度 監査実施日 令和2年5月19日～20日、6月12日	監査の結果 (指導事項) 2件 (収入1、財産1) 1) 歳入について、次のとおり収入未済があった。 ①延滞金、加算金及び過料等 令和元年度分 先数 1件 2,120円 ②工事契約解除違約金及び前払金返還利息 過年度分 先数 3件 817,415円 ③用地買収返還金 過年度分 先数 1件 1,334,000円 2) 取得用地に未登記のものがあった。 過年度分 75筆 令和元年度分 47筆 合計 122筆	1) (今後の対応策等) 延滞金、加算金及び過料等 (河川使用料延滞金) については収納済。 前払金返還利息 1件189,059円については、破産に伴う最終配当 5,523円を収納した後、残額を今年度中に不納欠損処理予定。 その他については、今後とも未納者への電話等による催告や訪問を行い、引き続き債権の回収に努める。 2) (発生原因の検証結果) 令和元年度分の47筆については、売買契約の締結が年度末であったため、年度内に登記処理を行えなかったものであり、現在全て登記処理は完了している。 (今後の対応策等) 過年度の未登記案件については、「過年度未登記処理方針」等に基づき、登記可能な分類された筆を重点的に処理し、未登記の解消を図っていく。
------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

監査対象機関 県土整備部 中北建設事務所 (東北支所) 監査対象期間 令和元年度 監査実施日 令和2年5月13日～15日、6月12日	監査の結果 (指導事項) 2件 (収入1、財産1) 1) 歳入について、次のとおり収入未済があった。 ①工事契約解除違約金及び前払金返還利息 過年度分 先数 2件 1,529,409円 ②陸川敷地に係る既在使用料 令和元年度分 先数 2件 386,065円	1) (今後の対応策等) ①過年度分については、うち1件は債務者(法人)の代表者が死亡しており、不納欠損手続きが可能か出納局と協議中である。もう1件は破産手続きが中止したため、道路整備課で徴収停止の手続きを行う予定である。 ②5月27日までに納付済みである。
--------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

経費未納に係る賠償金であるが、相当期間が経過した債権であり、債務者が居所不明であるなど、回収が非常に困難であったが、追加調査を実施したところ、26年度までに27名中5名の所在が確認でき、そのうち4名は平成27年8月末に時効の成立により債権が消滅したため、不納欠損処理を行い、1名については現在納付指導中である。残りの22名については引き続き所在調査を行う。

④無断退去者等の退去修繕費  
 無断退去したことから、債務者が居所不明であるなど回収が非常に困難であったが、平成25年度当時の対象者33名中、19名の所在を確認し平成28年度までには19名の滞納が解消されている。  
 残りの対象者14名と平成29年度に発生した1名、令和元年度に発生した1名の計16名に対し、債務者、連帯保証人及び相続人に対する所在調査や納入指導を行っており、1名が完済した。残る14名については納入指導中、1名については債務者、保証人いずれも外国籍で所在不明のため継続して調査を行う。

⑤県営住宅明渡し不履行損害賠償金  
 高額所得者等に対する明渡し請求にもかかわらず、退去に応じない者に対する損害賠償金であるが相当期間が経過した債権であり、債務者が居所不明になるなど、回収が非常に困難であったが、平成25年度までに実施した調査により5名の所在を確認し、1名は不納欠損処理済み。  
 残る4名のうち3名について納入指導を行っている。その結果、1名が完済した(令和2年9月3日納入)。1名については死亡が判明しているため、引き続き相続人について調査を行う。

2) (発生原因の検証結果)  
 保守管理業務の実績については、実績報告書以外の書類により実績を確認していたが、実績報告書として提出を受ける必要があることについて把握していなかったため、提出を受けなかった。また、実績報告書の様式も定めていなかった。  
 (今後の対応策等)  
 毎年度、提出を受けている山梨県特定公債貸住宅及び山梨県準特定優良賃貸住宅管理業務委託実績報告書に各種保守管理の実績を記載することとし、実績の確認をすこ