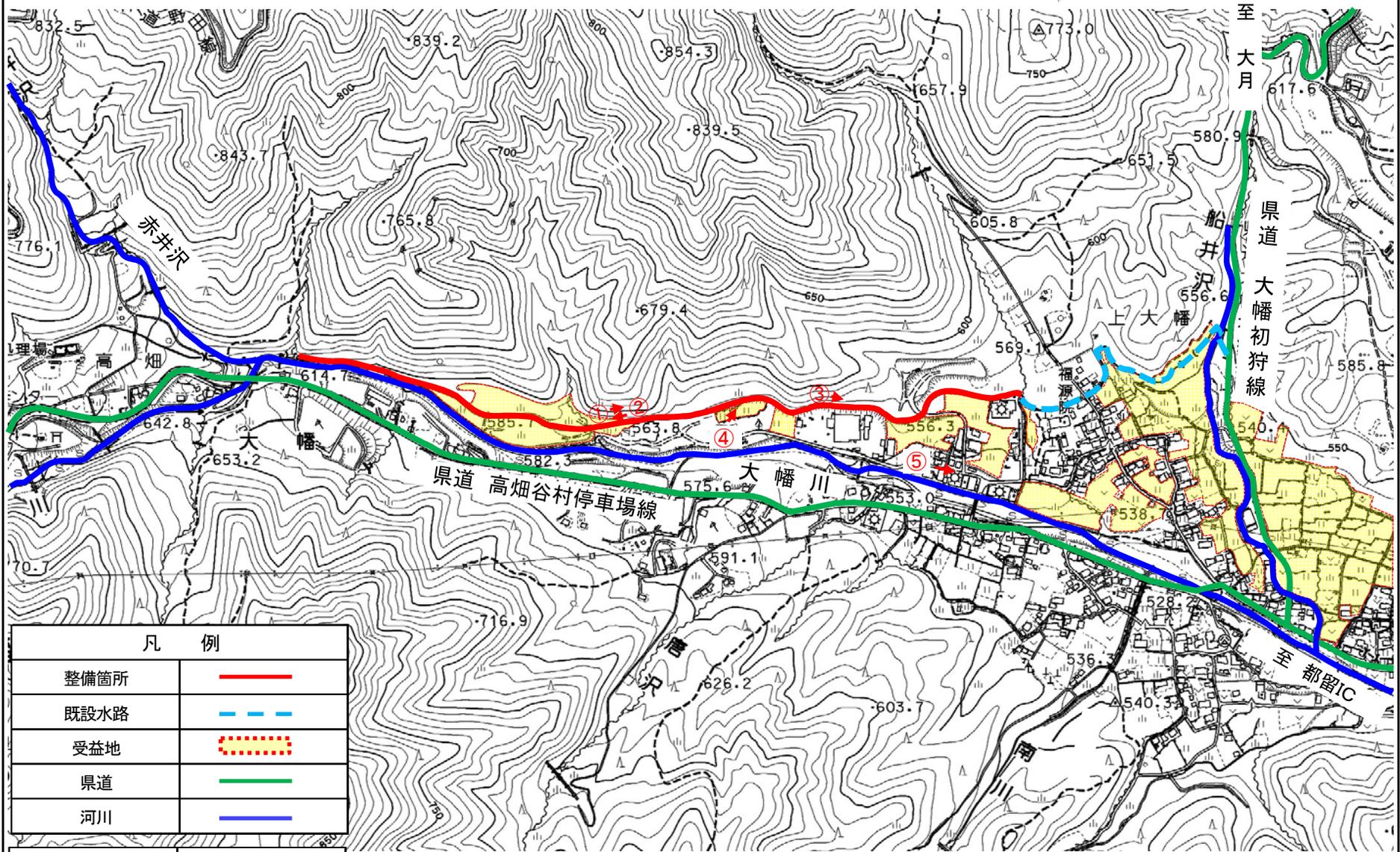


1. 事業説明シート

<b>事業名</b>	ため池等整備事業 (国補)	<b>事業箇所</b>	都留市大幡	<b>地区名</b>	おおはた大幡	<b>事業主体</b>	山梨県																																						
<b>(1) 事業の概要</b>				<b>(3) 事業の妥当性評価</b>																																									
<p><b>①課題・背景</b></p> <p>本地区は、都留市西部に位置し、地域の中央を流れる大幡川沿いに形成された集落で、水稻を基幹とする農業地域である。</p> <p>しかしながら、大幡川から取水している幹線水路は急峻な山際に位置しているため、降雨時には自然災害が発生しやすい状況にあり、近年、土砂崩落による水路内への土砂混入を原因とする水路の溢水により、農地はもとより水路直下にある集落、道路へ土砂が流れ込み、地域全体に甚大な被害が生じている。</p> <p>このため水路法面の崩落防止対策を早急に進め、防災減災機能の向上、農業用水の安定供給を図るものである。</p>				<p style="text-align: right;">妥当 妥当でない</p> <p><b>①公共関与の妥当性 (行政が行うべき事業か)</b></p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/> <input type="radio"/></p> <p>本地区の整備は食料・農業・農村基本法に位置づけられている、農業の持続的発展、食料の安定供給、多面的機能の発揮に資するものであり、行政が行うべきである。</p> <p><b>②事業執行主体の妥当性 (県が行うべきか)</b></p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/> <input type="radio"/></p> <p>土地改良法施行令第50条3の3により県が事業主体となって行うべきである。</p> <p><b>③経済妥当性</b></p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/> <input type="radio"/></p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>総事業費</td> <td>500 百万円</td> <td>工期</td> <td>R3~R7</td> <td>基準年</td> <td>R2</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">経済効率性</td> <td>費用</td> <td>569 百万円</td> <td>便益</td> <td colspan="2">725 百万円</td> </tr> <tr> <td>事業費用</td> <td>409 百万円</td> <td>災害防止効果</td> <td colspan="2">641 百万円</td> </tr> <tr> <td>その他経費</td> <td>160 百万円</td> <td>維持管理費節減効</td> <td colspan="2">△4 百万円</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>作物生産効果</td> <td colspan="2">87 百万円</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>その他</td> <td colspan="2">1 百万円</td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;">B/C=1.27</td> </tr> </table> <p>その他は、営農経費節減効果、国産農産物安定供給効果費用便益比 (B/C) は、国の採択基準1.0を超えており、経済効率性は確保されている。</p> <p><b>④事業実施・規模の妥当性</b></p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/> <input type="radio"/></p> <p>農業用水への安定供給と防災対策上の必要な整備量としている。</p> <p><b>⑤整備手法の有効性</b></p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/> <input type="radio"/></p> <p>受益面積規模、事業対象工種から、ため池等整備事業で対応することが妥当である。</p> <p><b>⑥環境負荷等への配慮</b></p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/> <input type="radio"/></p> <p>工事の際は、環境等への影響を最小限にするよう措置を講じる。</p> <p><b>⑦事業計画の熟度</b></p> <p style="text-align: right;"><input type="radio"/> <input type="radio"/></p> <p>早期着工の要望あり</p>				総事業費	500 百万円	工期	R3~R7	基準年	R2	経済効率性	費用	569 百万円	便益	725 百万円		事業費用	409 百万円	災害防止効果	641 百万円		その他経費	160 百万円	維持管理費節減効	△4 百万円				作物生産効果	87 百万円				その他	1 百万円		B/C=1.27					
総事業費	500 百万円	工期	R3~R7	基準年	R2																																								
経済効率性	費用	569 百万円	便益	725 百万円																																									
	事業費用	409 百万円	災害防止効果	641 百万円																																									
	その他経費	160 百万円	維持管理費節減効	△4 百万円																																									
			作物生産効果	87 百万円																																									
			その他	1 百万円																																									
B/C=1.27																																													
<p><b>②整備目標・効果</b></p> <p><input type="checkbox"/> 主要目標</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 農業用排水能力の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設老朽度 (使用年数100年) ÷ (耐用年数40年)</li> <li>=2.5 ≥1.0※</li> <li>・用排水能力向上率 (計画用水能力) ÷ (現況用水能力)</li> <li>0.67m³/s ÷ 0.67m³/s = 1.0 ≥1.0※</li> </ul> <p style="text-align: right;">(※評価基準値)</p> <p><input type="checkbox"/> 副次目標</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 農業生産力の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・農業所得増加額 530千円/ha ≥405千円/ha※</li> </ul> <p style="text-align: right;">(※評価基準値)</p> <p><input type="checkbox"/> 副次効果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 農地の保全</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 既存施設の崩壊危険性の排除</p>				<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b></p> <p style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 2px;">[貢献度ランク: a]</p>																																									
<b>(2) 整備内容</b>				<b>(4) 事業位置図等</b>																																									
<p><b>①整備内容</b> 土砂崩壊防止工 L=1,430m</p> <p><b>②着手年度</b> 令和3年度</p> <p><b>③完成見込年</b> 令和7年度</p> <p><b>④総事業費</b> 約500百万円</p> <p style="text-align: center;">(国費275百万円(5.5/10)県費125百万円(2.5/10)市費等100百万円(2/10))</p> <p style="text-align: center;">(事業費)</p> <p><b>⑤年度別の整備内容</b></p> <table style="width:100%;"> <tr> <td>令和3年度</td> <td>測量・設計</td> <td>30 百万円</td> </tr> <tr> <td>令和4年度</td> <td>土砂崩壊防止工 L=550m</td> <td>150 百万円</td> </tr> <tr> <td>令和5年度</td> <td>土砂崩壊防止工 L=550m</td> <td>150 百万円</td> </tr> <tr> <td>令和6年度</td> <td>土砂崩壊防止工 L=330m</td> <td>150 百万円</td> </tr> <tr> <td>令和7年度</td> <td>附帯工</td> <td>20 百万円</td> </tr> </table> <p>※記載内容は見込みであり、確定したものではない。</p> <p><b>⑥既整備内容・期間・事業費</b></p> <p>なし</p>				令和3年度	測量・設計	30 百万円	令和4年度	土砂崩壊防止工 L=550m	150 百万円	令和5年度	土砂崩壊防止工 L=550m	150 百万円	令和6年度	土砂崩壊防止工 L=330m	150 百万円	令和7年度	附帯工	20 百万円																											
令和3年度	測量・設計	30 百万円																																											
令和4年度	土砂崩壊防止工 L=550m	150 百万円																																											
令和5年度	土砂崩壊防止工 L=550m	150 百万円																																											
令和6年度	土砂崩壊防止工 L=330m	150 百万円																																											
令和7年度	附帯工	20 百万円																																											

2. 添付資料シート(1)

ため池等整備事業 大幡地区 一般計画平面図



凡 例	
整備箇所	
既設水路	
受益地	
県道	
河川	
受益面積	A=14ha

## 2. 添付資料シート (2)

①



水路に土砂が混入した事により溢水した状況 (H29.10 台風21号)

②



③



現場の法面状況地元では被災の度に人力により懸命な対応を行っている。

水路と宅地の関係



水路の直下に工場や宅地が並んでいる。

④



農地、道路など地域に大きな被害を与えており、早急な対策が望まれている。(H29.10 台風21号)

⑤

