

## 別紙2

# 令和2年度山梨県インターネット動画広報業務委託に係る企画提案 審査基準

### 1 審査方法

- ・ 下記4で示す「評価・項目」について、2で示す「内容点評価の着眼点」を基に評価した内容点と価格点を合計したものを審査点（100点満点）とする。
- ・ 各審査員の審査点を合計して総合点を算出し、最高得点を得た者から順位を付けるものとする。ただし、順位決定を行う際に、同位の提案書が複数ある場合は、審査員の多数決により順位を決定する。
- ・ 審査員の1名以上が、内容点の評価項目のうち1項目でも評価点2点未満（5点満点の場合は1点未満）とした場合、又は審査点が50点未満の場合は失格とする。

### 2 内容点評価の着眼点

- ・ 内容の具体性・充実性
- ・ 内容の確実性・信頼性

### 3 内容評価の基準

各審査内容・項目の配点は、10点満点（最高得点10点、最低得点0点）とする。

5点満点（最高得点5点、最低得点0点）とする。

- |                   |       |      |
|-------------------|-------|------|
| ・ 優れている／期待できる     | （10点） | （5点） |
| ・ やや優れている／やや期待できる | （8点）  | （4点） |
| ・ どちらともいえない       | （6点）  | （3点） |
| ・ やや劣る／あまり期待できない  | （4点）  | （2点） |
| ・ 劣る／期待できない       | （2点）  | （1点） |
| ・ 要求水準を満たしていない    | （0点）  | （0点） |

#### 4 評価・項目及び配点

番号	評価項目	評価の観点	配点	
<b>提案書評価</b>				
<b>基本的事項</b>				
1	1	基本方針・全体的なコンセプト	本業務における基本的な考え方、実現すべき目的、コンセプトは明確か	20
1	2	成果目標（目標チャンネル登録者数、視聴回数）	成果目標（チャンネル登録者数、視聴回数）の設定は妥当か	10
<b>動画の内容</b>				
2	1	企画内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本県の資源を効果的に活用しているか。</li> <li>・企画は県の魅力発信に繋がるものであるか。</li> <li>・具体的な番組企画となっているか。</li> </ul>	10
2	2	動画内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・視聴者の興味を引くのに有効な内容となっているか</li> <li>・特に若年層にリーチする内容、動画構成となっているか。</li> </ul>	10
2	3	目標チャンネル登録者数、視聴回数を達成するための工夫、成果の実現性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・チャンネル登録者数、視聴回数を増加させるための工夫があるか。</li> <li>・実施方法が具体的で実現性があるか。</li> </ul>	10
<b>効果的なPR手法</b>				
3	1	効果的なPR	<ul style="list-style-type: none"> <li>・メディアの種類・量は十分か</li> <li>・インターネットの特性を理解し、インターネット利用者に訴求力の高い提案か</li> <li>・動画の内容と短尺動画の制作、PR手法の連携が取れているか。</li> </ul>	10
3	2	起用するインフルエンサー	<ul style="list-style-type: none"> <li>・影響力のあるインフルエンサーを活用するなど、話題性のある動画企画となっているか。</li> </ul>	10
3	3	県民ユーチューバーの発掘	<ul style="list-style-type: none"> <li>・県民ユーチューバー発掘の内容は具体的、かつ、効果的な内容となっているか。</li> </ul>	10
<b>業務の実施体制</b>				
4	1	工程・スケジュール	企画会議、撮影、編集、公開までの工程・スケジュールは適切か	5
4	2	実施体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人員配置（責任者、担当者の配置、実務経験など）は適切か</li> <li>・本業務を確実に履行できる体制となっていて、十分な人数が確保されているか</li> <li>・配置予定者には、十分な専門知識や実績があり、委託業務を確実に履行する能力があると認められるか</li> </ul>	5