内部評価

令和元年度 事務事業自主点検シート

様式1-1

事業名		デザイン	セン	ター費								調書番号
細事業名		デサ	[・] イン	情報調	查提供	共事業費	,		財務コ	ード	228001	69
担当部課室	産業党	労働 音	1 企	業立地·	支援	果	企業支援	担	当(内	線)	4519	
I 事業の	概要						_					
実施期間	始期	「明 年度	₹ ~	終期		年度				_		
実施主体	県(直営)											
	だれ(何)を対象に					その対象をどのような状態にして結果、何に				結果、何に結	びつけるのか	
目的	本県中小企 画担当者	業のデザイ	(ナー)	及び企			ノに関する最 <i></i> つけ、デザイン			\Rightarrow	企業の製造品の高付加 向上	加価値化から売上の
内容	る情報を収 資料はデザ	集するととも インライブラ いて情報の	に、全 ラリーと)提示・	国のデ して公開 活用、4	ザイン振 引、②企)さらに	興機関と 業の企画 当センター	情報交換を実施 担当者等が新	施する。 商品の	これらの 発想に活	活動	学会等において最新の から得られた知見をもと きる情報誌の作成配布 テーマ設定や講師選定	に、①収集した図書・ 、③技術相談や企業

- 1-3K-5 H INC 3CH BUILD IT C 1-3K-3CH SONG TO EXCENSE									
区分	指標	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31(R1)年度	R2年度	
(6) 活動指標 (個 体	年間発行しているデザイン情報誌	目標	1,080	1,080	1,080	1,080	1,080	1,080	1,080
	(6回)の配布数の合計 (個別企業、関連組合、その他団	実績(見込)	1,182	1,188	1,188	1,110	1,074	1,080	
	体、商工指導団体、地場産業振興	達成率	109.4	110.0	110.0	102.8	99.4	100.0	
	センター、商工会他)	達成区分	b	Ъ	Ъ	b	b	_	
成果指標が		目標	15	15	15	15	15	15	15
	収集した情報や知識を活用したデ ザイン支援により新製品企画に	実績(見込)	11	18	15	18	13	15	
	至った件数	達成率	73.3	120.0	100.0	120.0	86.7	100.0	
		達成区分	С	a	b	a	b	_	
決算(予算) 単位:千円			1,126	1,162	1,108	1,151	1,190	1,323	1,312

Ⅲ 事業の評価(平成30年度の業績評価)

活動指標	b	評	企業の企画担当部門等においてデザイン的な発想に活用出来る情報誌を、各月で毎号180カ所(年間延べ1080カ所)を目標に配布。
成果指標	b		産業デザイン情報の集約とともに、情報誌や技術相談、企業訪問等を活用して提供することにより、中小企業の製品開発におけるデザイン投資(発想)への重要性について理解と意識向上が図られ、デザイン開発力の向上につながっている。この事業による情報提供や技術支援を受けた企業が、実際の製品企画まで至った事例があり、意図した成果は上げているといえる。

- ・「活動指標、成果指標の達成率」から事業の活動量、成果に係る一次評価の考え方を記載すること。
- ・指標がない場合や指標を補足する必要がある場合には、指標によらない成果を用いて記載すること。

Ⅳ 見直しの必要性(令和2年度に向けた改善等の考え方) ☑ 必要性がある程度認められる - 必要性が低い ☑ 社会経済環境の変化により、当該事務事業が解決すべき課題が増えている、増えることが予想される □ 事業の拡大や充実を求める意見・要望が増えている □ 法令等により、県が実施することが義務づけられている 県関与の 昍 県が実施しないと、県民生活に深刻な影響が生じる 必要性 ☑ 民間が実施した場合、現在のサービス水準を維持することが、収益性や技術面で困難である。) その他 説 明 判定 大幅な成果向上が可能 ✓ 成果向上が可能 □ 成果向上はあまり望めない 有効性 説 類似した製品やサービスが増える中、新しい発想で製品を考えたり、製品に差別化ポイントを付与したり、それらを商品の特長として消費者にア (成果向上) ピールしなければならない。それには、最新のデザイン情報の収集及び公開が、有効な手段であり成果の向上が期待出来る。 判定 見直す余地がある ✓ 見直す余地がある程度ある 見直す余地がない | | 民間委託や指定管理者制度の活用など事業手法の見直しの余地がある └ 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化する余地がある 見直しの ✓ サービスの対象、水準、内容を見直す余地がある 余地 □ 実施体制(事業間・組織間の連携や事務分担など)を見直す余地がある ___ 投入したコストに見合った効果が現れておらず、効果向上やコスト削減を検討する余地がある □ その他 () その他 明 限定された予算で最大の効果を発揮するよう、企業訪問等により産業別に企業の現状や要望を把握し、適切な情報を送り届けるよう絶えず情報 見直しの 誌の発送先・内容やWEBページによる発信について精査を行い、対象企業の製品開発力の向上に結びつけていく。ただし、現状のスキームのみ見 必要性 直しを図るため新たな予算措置は不要。

V 見直しの方向(令和2年度当初予算等での対応状況)

実施方法等 の変更 明

担当で企業への訪問数の目標値(70以上)を設定して、各産業分野の現状と要望を把握する。その結果を情報誌の内容に反映させていく。