内部評価

令和元年度 事務事業自主点検シート

様式1-1

「日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日										你式!-!		
事業名	呆健衛/	生技術者	新 育指導	掌費							調書番号	
細事業名	呆健衛/	健衛生技術者研修費				財務コード			475502		20	
担当部課室	2 福	祉保健	部福	ā祉保健総務	課総	総務経理	担当	(内線)	3057			
I 事業の		1										
実施期間	始期	H10	年度 ~	終期	年度							
実施主体						学会)						
X10211										に結びつ	けるのか	
目的		生技術職		-	衆衛生の推進に必要な知識や技能を習 している 公衆衛生分野における質の高い人材の育成と確保							
事業内容	· ・ ・ ・ 日本。 ・ 日本。 ・ 日本。 ・ 日本。 ・ 自本。 ・ 自本。 本。 本。 本 。 本 。	 ○日本公衆衛生学会負担金公衆衛生学会(対し、会費を支払う。 ・負担先日本公衆衛生学会 ○日本公衆衛生学会総会分担金公衆衛生学会に対して、会員相互の円滑な情報交換を行う日本公衆衛生学会総会への参加分担金を支払う。 ・負担先日本公衆衛生学会 ○全国衛生部長会負担金会員相互の連携及び衛生行政の推進を目的とする全国衛生部長会に対し、会費を支払う。 ・負担先全国衛生部長会 										
根拠法令等												
Ⅱ 事業の	目標、写	実施状 沥	等(事業	実績及び成り	果の達成物	犬況)		1				
区分	指標				26年度	27年度	28年度	29年月		31(R1)年	度 R2年度	
活動指標	各学会に対する参加者数			目標 実績(見込)	3	3	3	3	3	3	3	
				達成率	100.0	100.0	100.0	100.0		3 100.0		
				達成区分	b	b	b	b	b	b		
				目標								
成果指標				実績(見込)								
从本油本				達成率								
N. # (= #)			達成区分	0.55	055	450		540 500		200 500		
			·算(予算) i		857	857	678		716 586	'	626 563	
Ⅲ 事業の	評価(平	·成30年	度の業績	評価)								
活動指標	b	b 日本公衆衛生学会及び全国衛生部長会への参加者数は当初の目標どおりであり、予定どおりの活動量を上げている。 評								ている。		
成果指標	b	価	公衆衛生学 また全国衛	生部長会出席者	からは、研究発表だけでなく発表者相互の情報交換により業務のスキルアップにつながったとの声が、 者からは新たな公衆衛生に対する知見を深めることができたとの声がそれぞれ寄せられており、公衆衛 識や技能の習得に大きく貢献していることから、意図した成果が上がっている。							
				助量、成果に係る								
指標がない場合	合や指標を	を補足する	必要がある場	場合には、指標に。	よらない成果	を用いて記載す	ること。					
Ⅳ 見直しの	の必要性	生(令和:	2年度に向	引けた改善等	の考え方)						
	判定	□ 必	要性が高い	✓ 必要	性がある程度	を 認められる	□ 必要性	生が低い				
県関与の 必要性	説明□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	□ 事業の拡大や充実を求める意見・要望が増えている □ 法令等により、県が実施することが義務づけられている □ 県が実施しないと、県民生活に深刻な影響が生じる □ 民間が実施した場合、現在のサービス水準を維持することが、収益性や技術面で困難である。 □ その他 () 説										
4-4-1-	明判定	一一大	幅な成果向	上が可能	✓ 成果向.	 上が可能	Γ	成果向	上はあまり望めな	L١		
有効性 (成果向上)	≣ ö			へ い公衆衛生行政の	推進が図れ	5. <u> </u>						
	判定					□ 見直す余地がある程度ある □ 見直す余地がない						
見直しの 余地	説 □明 □□□	□ 民間委託や指定管理者制度の活用など事業手法の見直しの余地がある □ 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化する余地がある □ サービスの対象、水準、内容を見直す余地がある □ 実施体制(事業間・組織間の連携や事務分担など)を見直す余地がある □ 投入したコストに見合った効果が現れておらず、効果向上やコスト削減を検討する余地がある □ その他 ()										
その他	説明											
見直しの 必要性	無負担	負担金拠出という事業の性質上、業務プロセスや実施体制などの内容を見直す余地が乏しいため										
V 見直し0	の方向(令和2年	 F度当初予	予算等での対	応状況)							
現行どおり	説明											

^{| &#}x27;'|
・見直しの方向は、「廃止」「一部廃止」」「終期設定」「休止」「他事業と統合」「縮小」「拡大」「実施方法等の変更」「改善済み」の中から選択し、Ⅳ見直しの必要性を踏まえ、具体的な実施計画等を分かりやすく記載すること。見直しがない場合は「現行どおり」と記載し、必要に応じてその理由を記載すること。