

1. 事業評価説明シート

<b>事業名</b>	土地改良施設耐震対策事業 (国補)	<b>事業箇所</b>	大月市猿橋町小篠	<b>地区名</b>	おしの小篠	<b>事業主体</b>	山梨県
------------	-------------------	-------------	----------	------------	-------	-------------	-----

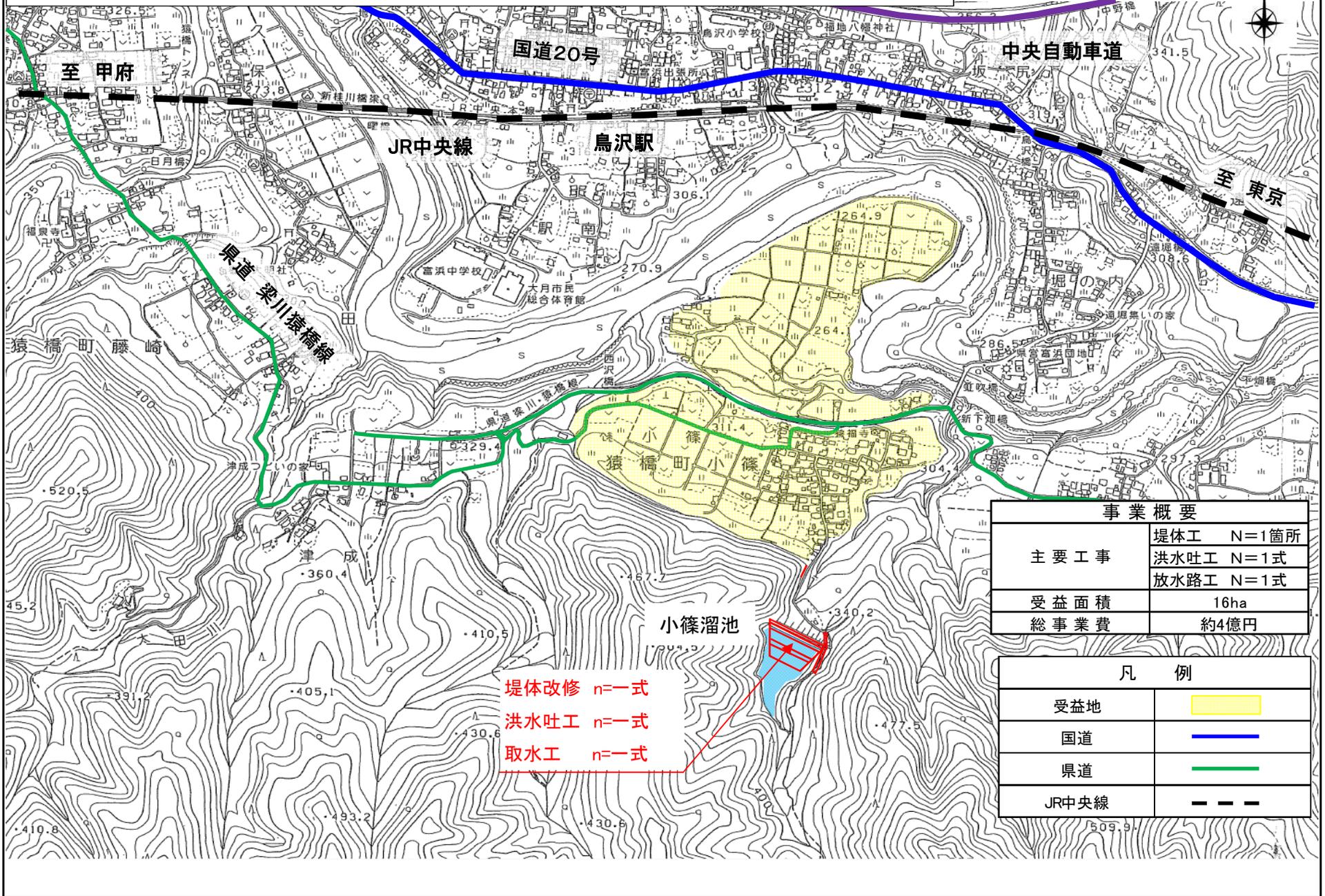
  

<p><b>(1) 事業概要</b></p> <p><b>①課題・背景</b>                  本ため池は大月市南東部に位置し、倉岳山・高畑山を源流とする沢水を水源とし、農業用水確保のために重要な農業施設として位置づけられている。一方、本ため池は築造が昭和8年と古く、ため池堤体の機能診断の結果、堤体が地震時に必要な所定の安全率を満足しておらず、また洪水吐が豪雨時に必要な流下能力を確保していない事が判明した。堤体下流域には集落が近く、ため池堤体が決壊した場合、甚大な被害のおそれがあるとともに用水の安定的な供給に支障を来すため、早期に耐震化対策を実施し、住環境の安全を図るとともに、農業生産の維持及び農業経営の安定化を図るものである。</p> <p><b>②整備目標・効果</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>主要目標</b> ○洪水被害危険度の軽減                  ・ため池決壊の構造的危険度 84点<math>\geq</math>67点 ※                  ・ため池決壊に伴う下流域への影響度 26点<math>\geq</math>9点 ※</p> <p><input type="checkbox"/> <b>副次目標</b> ○農業用排水能力の向上                  ・施設老朽度(使用年数86年)÷(耐用年数40年)                  =2.1<math>\geq</math>1.0 ※                  ・用排水能力向上率                  (計画排水能力41.3m<sup>3</sup>/s)÷(現況排水能力38.7m<sup>3</sup>/s)                  =1.06<math>\geq</math>1.0※ (※評価基準値)</p> <p><input type="checkbox"/> <b>副次効果</b> ○農地の保全 ○既存施設の崩壊危険性の排除                  ○遊休農地の解消</p>	<p><b>(3) 事業の妥当性評価</b> <span style="float:right">妥当・妥当でない</span></p> <p><b>①公共関与の妥当性(行政が行うべき事業か)</b> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>・本地区の整備は防災を未然に防ぐための対策であり、また食料・農業・農村基本法に位置づけられている農業の持続的発展および食料の安定供給に資するものであり行政が行うべきである。</p> <p><b>②事業執行主体の妥当性(県が行うべきか)</b> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>・土地改良法施行令第50条1の3により県が事業主体となつて行うべきである。</p> <p><b>③経済妥当性</b> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>総事業費</td> <td>440 百万円</td> <td>工期</td> <td>R2~R5</td> <td>基準年</td> <td>R1</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">経済効率性</td> <td>費用</td> <td>429 百万円</td> <td>便益</td> <td colspan="2">805 百万円</td> </tr> <tr> <td>事業費用</td> <td>368 百万円</td> <td>災害防止効果</td> <td>806</td> <td>百万円</td> </tr> <tr> <td>その他経費</td> <td>61 百万円</td> <td>維持管理費節減効果</td> <td>-1</td> <td>百万円</td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align:center;">B/C=1.9</td> </tr> </table> <p>費用便益比(B/C)は、1.0を超えており、経済効率性は確保されている。</p> <p><b>④事業実施・規模の妥当性</b> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>・災害に強い施設に改善する上で必要な整備量としている。</p> <p><b>⑤整備手法の有効性</b> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>・当事業規模、事業対象工種から、地震対策ため池防災工事で対応することが妥当である。</p> <p><b>⑥環境負荷等への配慮</b> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>・工事の際は、環境等への影響を最小限にするよう措置を講じる。</p> <p><b>⑦事業計画の熟度</b> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>・早期着工の要望あり</p> <p style="text-align:right;"><b>総合評価</b> [貢献度ランク:a] <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	総事業費	440 百万円	工期	R2~R5	基準年	R1	経済効率性	費用	429 百万円	便益	805 百万円		事業費用	368 百万円	災害防止効果	806	百万円	その他経費	61 百万円	維持管理費節減効果	-1	百万円	B/C=1.9					
総事業費	440 百万円	工期	R2~R5	基準年	R1																								
経済効率性	費用	429 百万円	便益	805 百万円																									
	事業費用	368 百万円	災害防止効果	806	百万円																								
	その他経費	61 百万円	維持管理費節減効果	-1	百万円																								
B/C=1.9																													

<p><b>(2) 整備内容</b></p> <p><b>①整備内容</b> 堤体工N=1箇所、洪水吐工N=1式、放水路工N=1式</p> <p><b>②着手年度</b> 令和2年度      <b>③完成見込年度</b> 令和5年度</p> <p><b>④総事業費</b> 約400百万円                  (国費220百万円(5.5/10)、県費136百万円(3.4/10)、市費等44百万円(1.1/10))</p> <p><b>⑤年度別の整備内容</b> (事業費)</p> <table style="width:100%;"> <tr> <td>令和2年</td> <td>測量・設計</td> <td>20百万円</td> </tr> <tr> <td>令和3年</td> <td>堤体工</td> <td>200百万円</td> </tr> <tr> <td>令和4年</td> <td>洪水吐工、放水路工</td> <td>150百万円</td> </tr> <tr> <td>令和5年</td> <td>付帯工</td> <td>30百万円</td> </tr> </table> <p>※記載内容は見込みであり内容は確定したものではない。</p> <p><b>⑥整備内容・期間・事業費</b> ・該当なし</p>	令和2年	測量・設計	20百万円	令和3年	堤体工	200百万円	令和4年	洪水吐工、放水路工	150百万円	令和5年	付帯工	30百万円	<p><b>【事業位置図等】</b></p> 
令和2年	測量・設計	20百万円											
令和3年	堤体工	200百万円											
令和4年	洪水吐工、放水路工	150百万円											
令和5年	付帯工	30百万円											

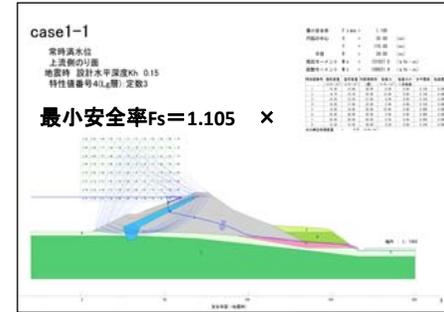
# 土地改良施設耐震対策事業 小篠地区 一般計画平面図



## 2. 添付資料シート (2)



小篠ため池 全景



安定計算の結果、安全率が規定値を下回っている



劣化が激しい放水路



ため池と受益地、宅地の位置関係