

平成30年度 公共事業事後評価調書

1. 事業説明シート

(区分) **国補** • 県单

2.評価シート(1)

(1) 事業貢献度

〈良・不良〉

(理由)

本林道の開設により、森林整備を効率的に行うことが可能となったことから、主伐、間伐等の森林施業が計画的・集約的に実施されだし、資源の循環利用及び森林の公益的機能の向上が図られている。

また、6集落が連絡されたことによりアクセス機能の向上が図られ、災害時の迂回路として防災機能の向上にも寄与している。

①主要目標 森林整備の効率化

伐採対象人工林割合86.6%、利用区域内人工林率60.1%

指標	事業着手時点数値等	事後評価時点数値等
徒歩30分範囲内的人工林率	38.0 (※)	70.4

※ 事前評価制度が当時はなかったため、今回改めて算出

□評価

人工林の内、徒歩30分範囲内の区域割合が基準値70%を達成。

整備対象森林に容易に到達できるようになり、森林整備が効率的に実施されている。

②副次目標 なし

③副次効果

項目	内容
アクセス機能の維持	集落間を幅員5.0mの道路で連絡することで、アクセス機能が飛躍的に向上し、災害時の迂回路が確保された。
防火帯・延焼遮断帯の確保	防火帯（防火線）として必要な幅である概ね10m以上を満たす（林業ハンドブック）防火帯を確保できた。
リサイクルの推進	以前は林内に存置されていた間伐材や現地発生材が、丸太柵工や逸散防止策工等に有効利用された。また、コンクリート等の塊を破碎した再生碎石を路盤材として利用した。

④その他の事業効果の発現状況

やまなし百名山である三石山や思親山への登山ルートとして、登山者に広く利用されている。

(2) 費用対効果分析の算定基礎となった要因等の変化

〈有・無〉

項目	着手時点	再評価時点	事後評価時点
総事業費	11,500 百万円	13,700 百万円	12,502 百万円
工期	S63～H24	S63～H24	S63～H25
評価基準年	S63	H20	H30
費用	— 百万円	18,029 百万円	27,206 百万円
建設費	— 百万円	17,298 百万円	26,447 百万円
維持管理費	— 百万円	731 百万円	759 百万円
便益	— 百万円	22,222 百万円	29,205 百万円
木材生産	— 百万円	2,069 百万円	2,716 百万円
森林整備経費縮減	— 百万円	5,062 百万円	7,468 百万円
災害等軽減	— 百万円	3,655 百万円	4,614 百万円
その他※	— 百万円	11,436 百万円	14,407 百万円
B/C※※	未算出	1.23	1.07

※その他は、森林の総合利用便益、一般交通便益ほか

※※費用便益比(B/C)は1.0を超えており、経済効率性は確保されている。

(要因変化の分析)

○総事業費 線形の見直しによる路線延長の減やコスト縮減等により、H20再評価時に比べ約9%の事業費を縮減した。

○便益 森林整備経費縮減便益、災害等軽減便益の増

(3) 事業実施による環境の変化

①自然環境への影響

森林整備の実施により下層植生が繁茂し、保水能力の向上や降雨による表土流出が減少する等、公益的機能が増進している。

②生活・居住環境等への影響

集落間が連絡されたことによりアクセス機能が向上し、災害時の迂回路が確保された。

③環境保全対策の効果発現状況（措置を講じた場合）

なし

(4) 社会経済情勢の変化が事業に及ぼした影響

①社会経済状況の変化

なし

②関連計画・関連事業の状況の変化

なし

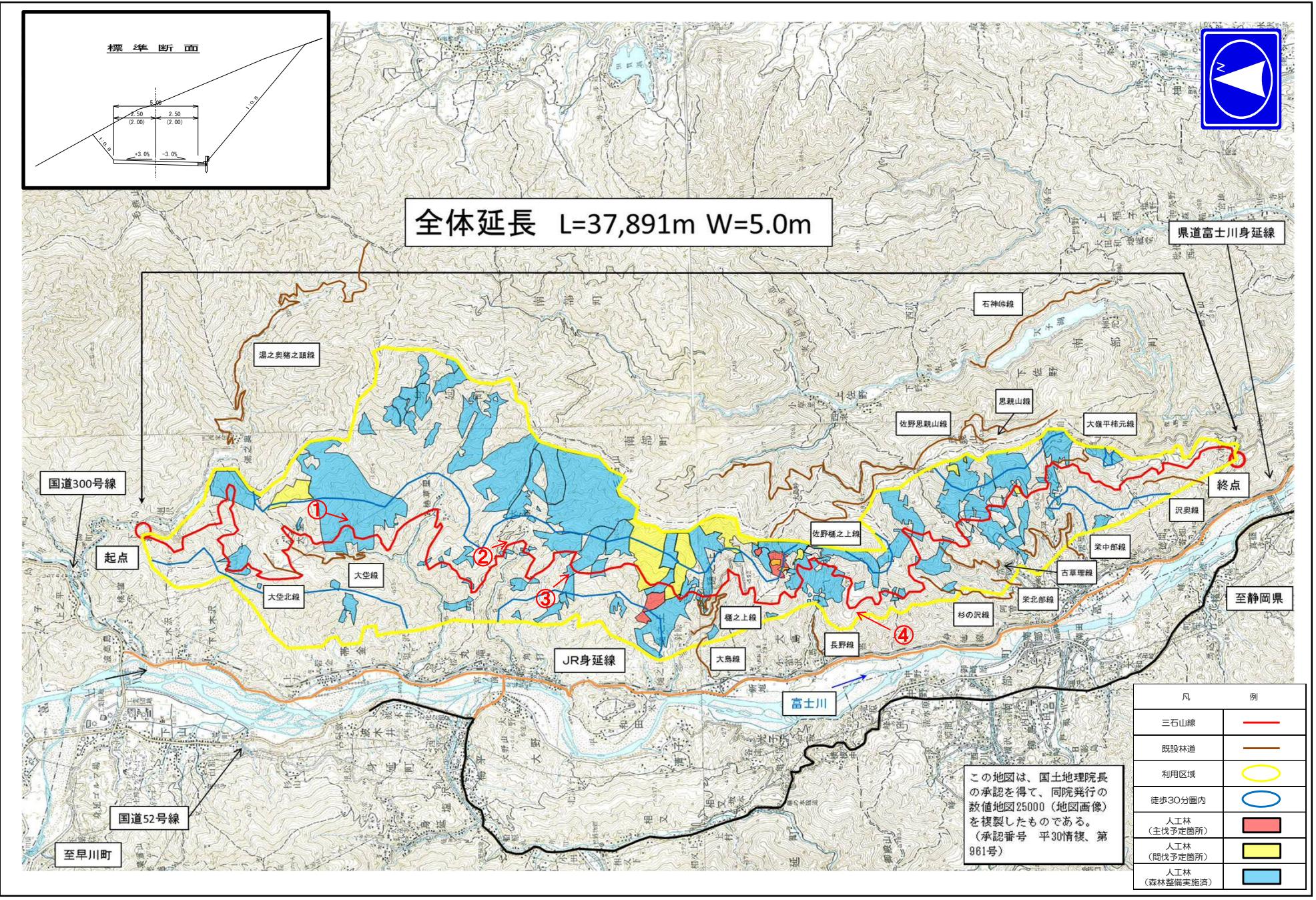
③事業環境等の変化

なし

評価シート(2)

(5) 今後の事後評価の必要性	〈有・無〉	(7) 同種事業の計画・調査のあり方の見直しの必要性	〈有・無〉
<p>(理由) 本地域では、林道の開通により森林整備を効率的に実施できる体制が整い、昭和63年度以降、主間伐などの森林整備を延べ5,486ha実施し、39,257m³の木材を搬出している。 今後の森林整備においても、地域森林計画や市町村森林整備計画に基づき、確実に実施される見込みである。 また、本林道の管理主体である身延町、南部町は施設の適切な維持管理に努めており、集落間の連絡路としての機能を損なう恐れはない。 以上のことから、事後評価を再度実施する必要は無いと考えられる。</p> <p>□「有」の場合の実施時期及び方法 ・時期： 年度 ・方法：</p>		<p>(理由) なし</p> <p>(具体的反映策) なし</p>	
(6) 本事業における改善措置の必要性		(8) 事業評価手法の見直しの必要性	〈有・無〉
<p>(理由) なし</p> <p>(具体的反映策) なし</p> <p>(既に実施した改善策の内容と効果) なし</p>		<p>(理由) なし</p> <p>(具体的反映策) なし</p>	
(9) その他特筆すべき事項	〈有・無〉	<p>平成24年5月2日から3日にかけての集中豪雨災害時において、大崩集落への町道が被災し3ヶ月の間通行止めとなつた際、迂回路として機能した。</p>	

3.添付資料シート(1)



3.添付資料シート（2）



①林道の開設状況



②三石山線沿線の集落(大崩地区) の状況



③造林地における新植箇所の状況



④木材の搬出状況