内部証価

## 平成30年度 事務事業自主点検シート

様式1-1

PAHEL	ІЩ		Ĺ		一,从00十尺 争切于未口工点快之											18761		
事業名	事業名														周書番号			
細事業名				県高齢者社会					等事業費	補助金	財務		コード	169204	$\neg$	25		
担当部課室	7				部						£ 担当	( [	力を白く	3117	=   -			
担当的缺乏	室 福祉保健部 部 健康長寿推進 課 地域包括ケア推進 担当 (内線) 3117 																	
I 事業の	既要	<u>.</u>								_								
実施期間	始	期	H4	:	年度	~	終期		年度									
実施主体	補助	カ(市)	町村)	)														
	だれ(何)を対象に その対象をどのような状態にして 結果、何に結びつけるのか															るのか		
目的			クラブ 人クラ		車合会	:		<b> </b>		で先駆的な活動 者の社会活動			し 🖳 生き	お者が培ってき がいや健康へ ことで「生涯野	づくりのため	の社会活動を		
内容	○事高((	補助先: 市町村 補助率: 国・県・市町村 1/3 事業内容 高齢者の知識及び経験を生かし、生きがいや健康づくりのための社会活動を行う単位老人クラブ及び市町村老人クラブへ助成。 ①単位老人クラブへの活動助成 ②市町村老人クラブ連合会に助成 ③健康づくり活動を行う市町村老人クラブ連合会に助成																
Ⅱ 事業の	の目標、実施状況等(事業実績及び成果の達成状況)																	
区分					指標				25年度	26年度	27年度	ξT	28年度	29年度	30年度	31年度		
					, n iv		目	<del></del>	17	17	18	+	18	18	19	19		
活動指標	健	健康づくり活動実施市町					実績(	元込)	16	17	17		17	17	17			
							達成	率	94.1	100.0	94.4		94.4	94.4	89.5			
							達成	区分	b	b	b		b	b	b			
							目	摽	15.0	15.0	15.0		15.0	15.0	15.0	15.0		
成果指標	要介護認定率						実績(	見込)	15.6	15.7	15.5		15.5	15.5	15.0			
/X/X/10  X							達成	率	96.2	95.5	96.8		96.8	96.8	100.0			
							達成	区分	b	b	b		b	b	b			
決算(予算) 単位:千円 42,571 42,375 4													40,439	39,302	39,43	35,424		
Ⅲ 事業の評価(平成29年度の業績評価)																		
活動指標		b		評	市町村財政が逼迫する中、健康づくり活動を実施する市町村数は現状を維持しており、ほぼ予定どおりの活動量がある。													
成果指標		b		価										±成果を上げ <sup>・</sup>	ている。			
「活動指標、成																		
<ul><li>指標がない場合</li></ul>	<b>☆や</b> す	目標を	舗足す	る火	少安かる	かる場合	うには、	指標に	よらない成績	果を用いて 記載	すること。							
Ⅳ 見直し0	)必	要性	(平)	<b>找3</b>	31年月	度に[	句けた	改善	等の考え	(方)								
	判	定	<b>✓</b>	必要	長性が高	高い		必要怕	生がある程度	度認められる	□必要性が低い							
		判定  ☑ 必要性が高い  ☑ 必要性がある程度認められる  ☑ 必要性が低い  ☑ 社会経済環境の変化により、当該事務事業が解決すべき課題が増えている、増えることが予想される																
		□ 事業の拡大や充実を求める意見・要望が増えている 応 □ 法令等により、県が実施することが義務づけられている																
県関与の	説明																	
必要性	-21									る することが、収る	益性や技術	お面で	困難である。	•				
	説																	
	明	ф I		<b>-</b> +=	<i>+</i> >	ウト	사'=T AF			レベラか			お田白 しは	七土10台 4 4・・・				
有効性	≘ë∣	定				は成果向上が可能 ☑ 成果向上が可能 Ⅲ 成果向上はあまり望めない												
(成果向上)	明	組織的	に健原	東づ	くりに取	ひ組む	ことは交	り果がる	あると考える	0								
	判	定		見直	す余地	かある	5		見直す	余地がある程度	きある	<b>√</b>	見直す余地	がない				
		□ 民間委託や指定管理者制度の活用など事業手法の見直しの余地がある																
見直しの	=24	□ 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化する余地がある □ サービスの対象、水準、内容を見直す余地がある																
余地	説明	_								ど)を見直す余	地がある							
	.51									果向上やコスト		討する	余地がある					
		√ ₹(	の他	(											)			
その他	説	健康づ	びり活	動を	行うこと	とは、イ	<b>卜護予防</b>	にもつ	ながり、要ん	↑護認定率は低	い水準を約	推持して	ている。					
	明													.+ <b>西</b> 人##====	ラ索を低いむ	進一切 ムフェ ユ		
見直しの 必要性							(促進し、			生で凶るフス じま	-市に有効	ょもの	いでめり、予俊	・ひ、安川 護総ス	ヒギで払い水	準に留めるため		
▼ 見直しの	う方	向(5	平成:	31:	年度	当初	予算等	での	対応状況	元)								
	説																	
現行どおり	明																	

<sup>・</sup>見直しの方向は、「廃止」「一部廃止」」「終期設定」「休止」「他事業と統合」「縮小」「拡大」「実施方法等の変更」「改善済み」の中から選択し、Ⅳ見直しの必要性を踏まえ、具体的な実施計画等を分かりやすく記載すること。見直しがない場合は「現行どおり」と記載し、必要に応じてその理由を記載すること。