内部評	価				平月	式30 年	度 事	務事業	自主点构	食シート		₹	录式1−1	
事業名		ボラン	/テ.	ィア活	ア活動推進事業費							調	書番号	
細事業名	地域福祉等推進特					推進特別事	事業費補助	金	財務	コード	074502		21	
担当部課室	福祉保健 部 福祉保健網						課福祉企	画・生活保	護 担当 (内線)	3069			
I 事業の	I事業の概要													
実施期間	始	期 S6:	2	年度	~	終期	年度							
実施主体	補助)(山梨県				会)								
目的	だれ(何)を対象に 地域住民				刻に	—— \	その対象をどのような状態にして 結果、 地域におけるボランティア活動が活発に行 地域福祉の推演					に結びつける	<u>のか</u>	
	PESALE PA					1	われている。	54.76 7 47 1	10300 107610		(田 正・) 正を			
内容	県全域における地域福祉推進活動を促進するための事業に要する費用に対して助成し、県内におけるボランティア振興の体制整備や地域における福祉コミュニティの形成を図る。 ○補助先 山梨県社会福祉協議会 ○補助率 10/10(国1/2、県1/2) ○事業内容 ①小地域課題解決事業 地域福祉活動の中核を担う市町村社協職員を対象に、コミュニティソーシャルワーカーとして各地域で問題解決に取り組むことができる人材の育成を図る。 ②地域ボランティアネットワーク事業 市町村社協職員を対象に、地域支援事業における住民主体の新たなボランティア活動の企画や実践、災害時の円滑な支援活動ができる人材の育成を図る。 ③地域防災力強化事業 大規模災害に対し、平常時から想定した実践的な対策や地域住民ボランティア等との連携を図り、大規模災害時の迅速かつ的確な対応を図る。													
Ⅱ 事業の	目標	、実施	犬沂	等(事	業実	経積及び成	は果の達成	状況)						
区分				指標			25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	
					目標	726	972	996	995	996	789	718		
活動指標	参加者数					実績(見込 達成率) 879 120%	1,103 110%	1,004	883 90%	482 50%	789 100%	$\overline{}$	
						達成区分		b	b	b	С	b		
成果指標	決算(予算) 単信					目標								
						実績(見込)							
						達成率 達成区分								
					(1) 単		1,314	1,206	1,356	920	769	1,366	1,371	
Ⅲ 事業の評価(平成29年度の業績評価)														
活動指標	年度毎に研修の開催地、開催回数が異なるため、過去3年間の参加人数の平均を目標値とした。H29年度は予定した計画がおり実施したが、目標値より参加人数は下回った。													
成果指標	個 県強靭化計画の施策に位置付けられており、ボランティア活動に参加しやすくするための体制整備等を行うことにより、地域住民の													
「活動指標、成・ ・指標がない場合														
IV 見直し0	の必	要性(平	成:	31年	度に「	句けた改善	善等の考え	.方)						
	判	定	/ 必	必要性が高い 必要性がある程度認められる										
県関与の 必要性	□ 社会経済環境の変化により、当該事務事業が解決すべき課題が増えている、増えることが予想される □ 事業の拡大や充実を求める意見・要望が増えている □ 过法令等により、県が実施することが義務づけられている □ 県が実施しないと、県民生活に深刻な影響が生じる □ 民間が実施した場合、現在のサービス水準を維持することが、収益性や技術面で困難である。 □ その他 ()													
————— 有効性	判定 大幅な成果向上が可能													
(成果向上)	説り		の対	応、住	民主体	の地域福祉活	活動への支援を	行う他、地域に	こおけるボランテ	ィア活動等を活	舌発にし、地域	福祉の推進を図]ることができ	
	判		見直	重す余地	しがある	5	✓見直す糸	戻地がある程度	 E ある	見直す余地	がない			
見直しの 余地	□ 民間委託や指定管理者制度の活用など事業手法の見直しの余地がある □ 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化する余地がある □ サービスの対象、水準、内容を見直す余地がある □ 実施体制(事業間・組織間の連携や事務分担など)を見直す余地がある □ 投入したコストに見合った効果が現れておらず、効果向上やコスト削減を検討する余地がある □ √その他 (
その他		ハずれも小 見直しを行				が、県強靭化詞	計画の施策に	も位置づけられ	ており、今後も研	肝修を実施する	必要があるが	、参加人数の増	加に向けて	
見直しの 必要性	友信	主民主体の)地垣	基本	動への				ための体制整値 、広報の方法に			あり、また、県)))))))))	

V 見直しの方向(平成31年度当初予算等での対応状況)