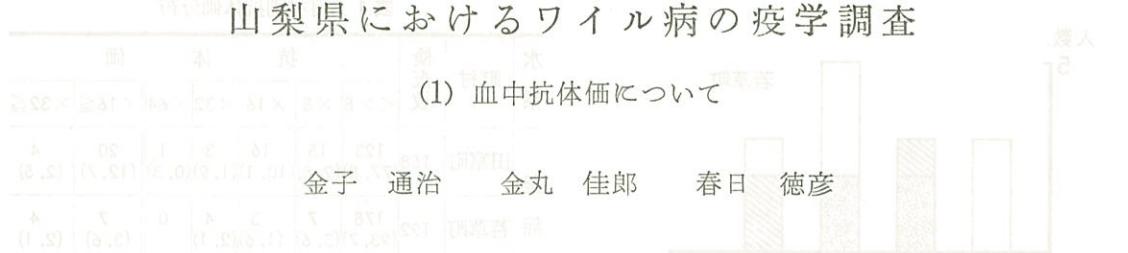


山梨県におけるワイル病の疫学調査

(1) 血中抗体価について

金子 通治 金丸 佳郎 春日 徳彦



ワイル病は、スピロヘータの一種レプトスピラによる感染症の代表的な疾患として知られているが、これはドイツ人 Weil が急性伝染病として記載（1886年）したことによって確立された疾病である。このワイル病の病原体は、1914年に稻田、井戸によって発見された¹⁾スピロヘータであり、*Spirochaeta icterohaemorrhagiae japonica* と名付けられた。後に野口によってレプトスピラ (*Leptospira*) と命名され、現在では *Leptospira icterohaemorrhagiae* と呼ばれている。この発見以後、類似の疾患から多くのレプトスピラが発見され、WHO の報告²⁾ では 124 の血清型に分類されている。わが国においては、ワイル病のほかに秋季レプトスピラの病原体として *L. autumnalis* (秋疫A), *L. heboomadis* (秋疫B), *L. australis* (秋疫C) がある。また、犬型のレプトスピラ症の病原体として *L. canicola* があり、さらに最近では沖縄県に *L. pyrogenes* が存在するとされている。レプトスピラ症は人畜共通の伝染病であり、ワイル病の病原体は主にドブネズミ、クマネズミの腎臓中に保菌され、排尿時に尿と一緒に排菌される。排菌されたものは水中で比較的長く生存し、哺乳動物の皮膚を通して感染する。ネズミが保菌動物であるところからネズミとヒトの接触の機会が多い場所にその危険性があり、例えば、水田、川、池、沼、下水工事現場、屠場、魚屋、飲食店等が考えられる。また、河川等の氾濫はレプトスピラ症の地域的な流行を起こすことにもなる。以上のことから、レプトスピラ症は職業病、風土病として的一面をもち、全国的にその発症がみられる。しかし、伝染病予防法等による法的な届出規制を受けていないために、全国的規模での発生状況さえ充分に把握できない現状にある。本県においては石和町富士見地区とその周辺にワイル病の発症が報告されてきており、昭和46年に2名の発症をみたことから翌47年にその地区住民の血中抗体価、ネズミのレプトスピラ保有率を調査³⁾ してきた。

今回われわれは、河川周辺地区の一般健康者912名分の血清を得たので、健康人としてのワイル病の血中抗体価がどの程度であるのかを調査した。調査地区と人数は図1に示した。

ワイル病の抗体価の測定の方法は、マイクロタイマー法により血清希釈を行ない、抗原との凝集反応を暗

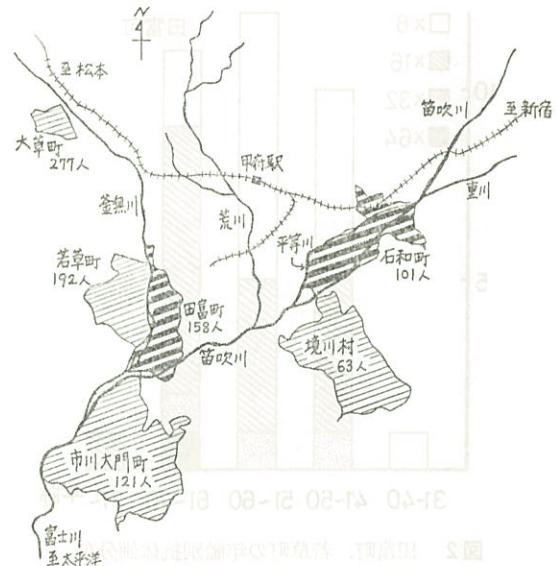


図1 抗体価測定の調査地区および人数

視野顕微鏡下において観察し、測定した。抗原としては *L. icterohaemorrhagiae* RGA株を用いた。被検血清は昭和52年10月から11月にかけては田富町、若草町、韋崎市大草町を、また、石和町、境川村、市川大門町は12月採血したものである。図1に示したように、田富町、若草町は、甲府盆地の南西に位置し、若草町は釜無川の西、田富町は西の釜無川、南の笛吹川との合流点にあり、水利の便に恵まれた農業経営中心の町である。石和町は甲府盆地の東に位置し、笛吹川と平等川に囲まれた町で富士見地区は湿田が多く、ワイル病の発症が多いとされる地域である。境川村、市川大門町は御坂山系の北西、西にそれぞれ位置し、笛吹川の南にあたる丘陵地帯である。

田富町、若草町の年齢別抗体価分布を図2に示した。縦軸は抗体価が、8倍以上64倍までの人数をとった。

また6調査町村別に、抗体価の分布とその占める割合を表1に示した。

図2、表1に示したように、田富町では抗体価16倍以上の人気が20名にも達し、12.7%をも占める。また、年齢が高くなるにつれ抗体価の上昇がみられる。とくに、61歳から70歳までの人では、11名中9名までが16倍以上を

表1 町村別抗体価分布

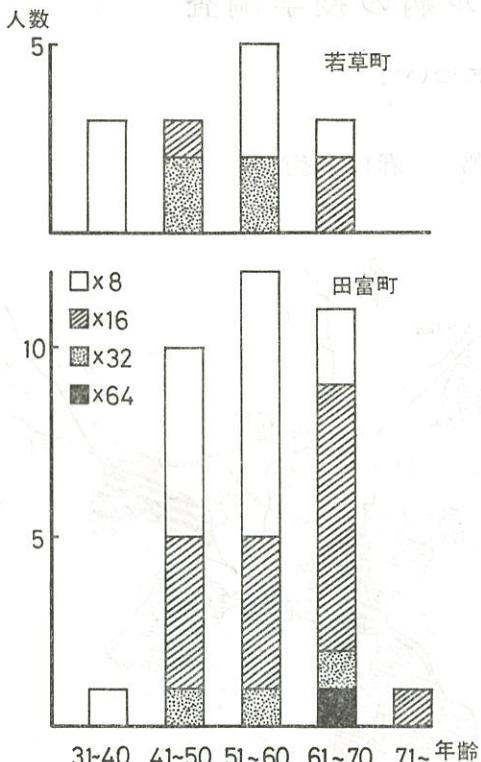


図2 田富町、若草町の年齢別抗体価分布

占め、高年齢層に抗体価の高い人が多いことが示された。若草町においても16倍以上の人人が7名おり、3.6%になるが、41歳から70歳までの人に限られている。抗体価16倍をもってワイル病既往者とすることはできないが、高年齢層の人に抗体価が高いという事実は、それだけ病原体との接觸が多いことを意味する。また調査地区により抗体価が異なることは、ワイル病は河川と密接な関係があることも無視できないことである。また、ワイル病既往者として32倍以上を陽性者とした場合には、田富町2.5%，若草町2.1%，石和町4.0%，境川村1.6%の人がそれに該当し、過去のワイル病の存在をも推定することができる。

個人疫学調査を行っていないので結論できないが、ワイル病既往者として抗体価32倍以上を陽性者として考えることができるならば、表1に示されるように、田富町2.5%，若草町2.1%，大草町0%でありワイル病と河川は密接な関係があることが示される。

また、便宜上笛吹川水系と分類した石和町、境川村、市川大門町の抗体価をみると、前述のように石和町は前回³⁾調査した地区でもありワイル病の存在も知られているが、今回の調査でも16倍以上の人人が6.9%をも占めた。境川村、市川大門町でのそれは1.6%，1.7%であった。境川村で1.6%にあたる64倍の1名については、やはり疫学調査の必要性を暗示させるが、釜無川水系と同様に河川周辺地域では抗体価が高いことが示された。

水系	町村	検査数	抗体価						
			<×8	×8	×16	×32	×64	×16≤	×32≤
釜無川	田富町	158	123 (77.8)	15 (9.5)	16 (10.1)	3 (1.9)	1 (0.3)	20 (12.7)	4 (2.5)
笛吹川	若草町	192	178 (93.7)	7 (3.6)	3 (1.6)	4 (2.1)	0	7 (3.6)	4 (2.1)
	大草町	277	260 (93.9)	14 (5.1)	3 (1.1)	0	0	3 (1.1)	0
笛吹川	石和町	101	86 (85.1)	8 (7.9)	3 (3.0)	2 (2.0)	2 (2.0)	7 (6.9)	4 (4.0)
笛吹川	境川村	63	60 (95.2)	2 (3.2)	0	0	1 (1.6)	1 (1.6)	1 (1.6)
市川大門町	市川大門町	121	116 (95.9)	3 (2.5)	2 (1.7)	0	0	2 (1.7)	0

数字は実数、()内は%

われわれの今回のワイル病血中抗体価の測定は健康人を対象としており、6調査地区の抗体価の測定結果から次の点が示唆されたと考える。高年齢層の人ほど抗体価が高く、そのことは病原体と接觸する機会がそれだけ多かったことを意味する。また調査地区により抗体価が異なることは、ワイル病は河川と密接な関係があることも無視できないことである。また、ワイル病既往者として32倍以上を陽性者とした場合には、田富町2.5%，若草町2.1%，石和町4.0%，境川村1.6%の人がそれに該当し、過去のワイル病の存在をも推定することができる。個人疫学調査表を作製して調査をすれば、今回の抗体価測定結果が一部の面では合致することが予想される。当然のことながら各地区におけるネズミの保菌調査の実施の必要性も示唆された。

レプトスピラ症は地方病的性格をもつが、衛生行政的にも重要な感染症の一つである。個人防御としては、長靴やゴム手袋等を使用し、行政的にはネズミの駆除が大切なことである。また、ワクチンの効果が認められる⁴⁾ことから、流行地ではその接種が望まれるし、届出等の法的規制を実施して実態を把握する必要があると考える。われわれは今回の調査結果から、6調査地区的ネズミの保菌調査を昭和53年秋に実施することを計画している。

稿を終わるに臨み、抗原株として使用したRGA株をはじめ菌株の分与と、抗体価測定を御指導下さった国立予防衛生研究所スピロヘータ室長赤真清人博士、森守先生、有光佳子先生に深く感謝致します。

本調査は、昭和52年度大同生命科学研究費の援助を受けたことを記して感謝致します。

文獻(二) 我想著麟的學說◎蘇鳳

- 1) 稲田竜吉, 井戸 泰: 東京医事新報, No. 1908, No. 380 (1967)
 351 (1915) 3) 春日徳彦ら: 山梨衛研年報, 15, 53 (1971)
 2) WHO Expert Group: WHO Tech. Rep. Ser. 4) 赤真清人: 最新医学, 32, 1719 (1977)