内部評価

平成29年度 事務事業自主点検シート

様式1-1

事業名		対話活動費						訂	書番号		
細事業名		県正	致出張講座費 			財務コード		003603		4	
担当部課室	総合政策	6部 亿	広聴広報	課	広聴	担当	(内線)	1455			
事業の	事業の概要										
実施期間	始期 平成1	6 年度 ~	終期	年度	,						
実施主体	県(直営)										
目的		(何)を対象に Eもしくは在勤又 する団体等)	は在学口		象をどのようた 3理解と関心:		見 人 県	結果、何 民ニーズを県正 る開かれた県正			
内容	て説明するとと 受講対象 県内に在住・	県が重点的に取り組む施策や県民の関心が高いテーマを用意し、県民からの申込みを受け、職員が地域の集会や学習会に出向い て説明するとともに、参加者と意見交換を行う。									
事業の	目標、実施な	代況等(事業)	€績及び成	果の達成	状況)						
区分		指標		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	
活動指標			目標	85	87	92	100	100	100	107.0	
	開催回数(回)		実績(見込) 達成率		92	124	104	131	120		
			達成区分	102.4 b	105.7 b	134.8 a	104.0 b	131.0 a	120.0 b		
成果指標			目標	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	
	参加者アンケー		実績(見込)	4.1	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5		
	評価の平均値(」における5段階 %)	達成率	102.5	110.0	110.0	112.5	112.5	112.5		
2+ 00 (7 00) W		達成区分	b	b	b	b	b	b			
										201	
事業の評価(平成28年度の業績評価)											
活動指標 成果指標		a 評 参加者アンケートの結果、「講師の説明が分かりやすい」との回答が多く、高い満足度を得ている。また、テーマ数を増やすことで、 県民ニーズに対応するとともに、講座の充実により、県政に対する理解が深まっている。さらに、職員が直接県民と意見交換をする場として、県民ニーズや県民の声を把握することができていることから、意図した成果はほぼ上げている。									
・「活動指標、成果指標の達成率」から事業の活動量、成果に係る一次評価の考え方を記載すること。 ・指標がない場合や指標を補足する必要がある場合には、指標によらない成果を用いて記載すること。											
見直しの必要性(平成30年度に向けた改善等の考え方)											
	判定	Experiment of the second of th									
県関与の 必要性	社会経済環境の変化により、当該事務事業が解決すべき課題が増えている、増えることが予想される 事業の拡大や充実を求める意見・要望が増えている 議令等により、県が実施することが義務づけられている 県が実施しないと、県民生活に深刻な影響が生じる 民間が実施した場合、現在のサービス水準を維持することが、収益性や技術面で困難である。 その他(県政について職員が直接県民と意見交換し、県民ニーズを把握できる場であるため、県の直接的関与は必要不可欠) 誤 県政について理解を深め意見交換ができる制度として、広〈県民にも認知されてきた。今後も、開かれた県政の実現に向けて本事業を継続していく 明 必要がある。										
有効性 (成果向上)	判定 大幅な成果向上が可能										
	説 田 日々変化する県民ニーズに対応するため、引き続き講座テーマの拡充を図ることによって成果向上が期待できる。										
見直しの余地	議 説	民間委託や指定管理者制度の活用など事業手法の見直しの余地がある 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化する余地がある サービスの対象、水準、内容を見直す余地がある 東施体制(事業間・組織間の連携や事務分担など)を見直す余地がある 投入したコストに見合った効果が現れておらず、効果向上やコスト削減を検討する余地がある セカー (利用者の固定化傾向がみられるため、新規利用者の確保に向けて周知方法を検討する余地がある) ***********************************									
見直しの	明	県政出張講座費は、リーフレットの印刷製本費のみであり、制度周知の面から当該費用の縮減を図ることは困難である。									
必要性	有 ただし、活動	指標のより一層の f規利用者の確保	向上を図るた	め、引き続き致	受講者アンケー	トの実施や各	事業課への要	望など、テーマの		取り組みを行	

見直しの方向(平成30年度当初予算等での対応状況)

改善済み

説 事業内容及び予算額は現行どおりとする。新たな取り組みとして、県内高等学校副校長・教頭研究協議会の場において、県政出張講座の概要につ 明 いて説明し、総合学習の時間等で県政に関して理解を深める場として制度を活用してもらうよう依頼した。

[・]見直しの方向は、「廃止」「一部廃止」、「終期設定、「休止」、「他事業と統合、「縮小」、「拡大」「実施方法等の変更」「改善済み」の中から選択し、 見直しの必要性を踏まえ、具体的な実施計画等を分かりやすく記載すること。見直しがない場合は「現行どおり」と記載し、必要に応じてその理由を記載すること。