山梨県「解体工事」（施工体制評価型）総合評価試行要領改定新旧対照表

山梨県

（赤字部分は改定部分）

改　定　後　R7.4.1	改　定　前　R6.4.1
（Ｐ２） 附　則 １　本要領は、平成25年4月1日から適用する。 ２　平成26年　4月1日　一部改正 ３　平成27年　4月1日　一部改正 ４　平成30年　4月1日　一部改正 ５　令和元年　10月1日　一部改正 ６　令和2年　　4月1日　一部改正 ７　令和3年　　4月1日　一部改正 ８　令和4年　　4月1日　一部改正 ９　令和5年　　4月1日　一部改正 １０　令和5年　10月1日　一部改正 １１　令和6年　　4月1日　一部改定 １２　令和7年　　4月1日　一部改定	（Ｐ２） 附　則 １　本要領は、平成25年4月1日から適用する。 ２　平成26年　4月1日　一部改正 ３　平成27年　4月1日　一部改正 ４　平成30年　4月1日　一部改正 ５　令和元年　10月1日　一部改正 ６　令和2年　　4月1日　一部改正 ７　令和3年　　4月1日　一部改正 ８　令和4年　　4月1日　一部改正 ９　令和5年　　4月1日　一部改正 １０　令和5年　10月1日　一部改正 １１　令和6年　　4月1日　一部改定

山梨県「解体工事」（施工体制評価型）総合評価試行要領改定新旧対照表

山梨県 YAMANASHI

P5

（赤字部分は改定部分）

様式１－１　　（簡易型）

総合評価落札方式による発注予定箇所一覧 解体工事（施工体制評価型）

令和〇〇年度

NO	執行所属（所轄所属）	工事名	工事箇所	工事概要	概算工事費（百万円）	入札方式（総合評価の種類）	加算点の満点	評価項目及び配分点																											合計	学識経験者の意見	備考	
								企業の技術力																企業の信頼性社会性														
								施工計画					配置予定技術者			ヒアリング			企業の施工実績				企業の施工技術	施工体制		地域精通度			地域貢献度						企業の取組				
								工程管理	品質確保	施工上の課題	安全管理	施工上の配慮	技術者の資格	同種工事の実績	工事成績	継続教育	専門技術力	理解度・取り組み姿勢	コミュニケーション能力	同種工事の実績	工事成績	事故及び不誠実な行為	ISO認証取得	ICT施工技術の活用	技能者の配置状況	機械の配置状況	近隣工事会社実績	近隣工事技術者実績	本店所在地	災害協定	防疫対策協定	維持管理業務委託	除雪業務委託	耕作放棄地等解消	その他の地域貢献	若手技術者の育成	新規雇用の実績				
1	〇〇課（〇〇課）	〇〇解体工事	〇〇市〇〇町△△地内	建物解体工　1式	120	一般競争入札（簡易型）	選択項目	－	－	－	○	○	－	○	○	○	－	－	－	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	－	○	○	－	－	○	○	20項目	落札者決定時の意見聴取：要・不要	難易度	Ⅲ
							30点	－	－	－	10	10	－	2	4	1	－	－	－	2	4	（減点）	1	1	1	1	3	1	2	2	－	1	1	－	－	2	1	50点		易・やや難・難判定	難
2							選択項目																														0項目	落札者決定時の意見聴取：要・不要	難易度	
																																					0点		易・やや難・難判定	
3							選択項目																														0項目	落札者決定時の意見聴取：要・不要	難易度	
																																					0点		易・やや難・難判定	
4							選択項目																														0項目	落札者決定時の意見聴取：要・不要	難易度	
																																					0点		易・やや難・難判定	
5							選択項目																														0項目	落札者決定時の意見聴取：要・不要	難易度	
																																					0点		易・やや難・難判定	
6							選択項目																														0項目	落札者決定時の意見聴取：要・不要	難易度	
																																					0点		易・やや難・難判定	

必要な説明図面を添付すること

学識経験者氏名	意見聴取日
	令和　年　月　日
	令和　年　月　日

※評価項目「技術者の登録」削除

山梨県 YAMANASHI

P6

（赤字部分は改定部分）

様式4－1

総合評価落札方式に関する評価調書（解体工事（施工体制評価型））

※評価項目の表示は簡易型の例

契約番号	執行所属（所掌所属）	工事名	工事箇所	予定価格（税込み）	入札方式（総合評価の種類）	工事概要
					一般競争入札（簡易型）	

【評価基準】

評価項目	企業の技術力																企業の信頼性社会性															合計	加算点の調点
	施工計画					配置予定技術者の能力				企業の施工実績				企業の施工体制評価			地域貢献度			地域貢献度						企業の取組							
	工程管理	品質確保	施工上の異常	安全管理	施工上の工夫	資格	同種工事の施工実績	工事成績	継続教育（CPD）	同種工事の施工実績	工事成績	事故及び不誠実な行為	ISO認証取得状況	ICT施工技術の活用	技能者の配置状況	機械の配置状況	近隣工事金社実績	近隣工事技術者実績	本店所在地	災害協定	防災対策協定	緊急管理業務実績	除雪業務実績	緊作放置地等解消	その他の地域貢献	若手技術者の育成	新規雇用の実績						
配点																																	

【価格以外の評価結果】

入札者	企業の技術力																企業の信頼性社会性															合計	加算点※1
	施工計画					配置予定技術者の能力				企業の施工実績				企業の施工体制評価			地域貢献度			地域貢献度						企業の取組							
	工程管理	品質確保	施工上の異常	安全管理	施工上の工夫	資格	同種工事の施工実績	工事成績	継続教育（CPD）	同種工事の施工実績	工事成績	事故及び不誠実な行為	ISO認証取得状況	ICT施工技術の活用	技能者の配置状況	機械の配置状況	近隣工事金社実績	近隣工事技術者実績	本店所在地	災害協定	防災対策協定	緊急管理業務実績	除雪業務実績	緊作放置地等解消	その他の地域貢献	若手技術者の育成	新規雇用の実績						

評価点の平均	

【総合評価結果】

入札者	入札金額（税抜き）（A）	低入札	落札者決定基準（失格基準）				加算点※1（B）	技術評価点（C）＝100＋（B）	評価値 ※2（C／A）×100,000,000	落札者	備考
			①	②	③－1	③－2					

	低入札調査基準価格（税抜き）	①入札書比較価格（税抜き）	②基準評価値	③-1平均評価点の80%	③-2低入基準価格の95%	
落札者決定基準額						

※1：加算点は、小数第4位を四捨五入し第3位まで表示
加算点＝（得点／最高得点）×
※2：評価値は、小数第4位を四捨五入し第3位まで表示

学識経験者の意見聴取		
氏名		

※評価項目「技術者の登録」削除

（赤字部分は改定部分）

（ 別　　表 ）　解体工事（施工体制評価型）総合評価

	大項目	NO	評価項目	評価基準	評価点	項目別配点	総合評価の種類 特別簡易型（Ⅰ）	特別簡易型（Ⅱ）	簡易型
①企業の技術力	施工計画	1	工程管理に係わる項目	現場条件を踏まえ適切であり、重要な項目が記載され、工夫が見られる	10	10	選択しない	選択しない	1～2項目を選択する。（必須項目）
				現場条件を踏まえ適切であり、工夫が見られる	5				
				現場条件を踏まえ適切である	0				
				未記入、または不適切である	欠格				
		2	品質確保に係わる項目	〃	〃	〃			
		3	施工上の課題に係わる項目	〃	〃	〃			
		4	安全管理に係わる項目	〃	〃	〃			
		5	施工上配慮すべき項目	〃	〃	〃			
	配置予定技術者の能力	6	資　格	1級土木施工管理技士又は同等以上の資格を有する者で、かつ解体工事施工技士	2	2		◎	◎
				1級土木施工管理技士又は同等以上の資格を有する者	1				
				上記以外の工事施工に係わる資格	0				
		7	同種工事の施工実績	主任（監理）技術者として同種工事の実績あり	2	2		◎	◎
				監理技術者補佐又は担当技術者として同種工事の実績あり	1				
				その他	0				
		8	優良工事技術者表彰	表彰の実績あり	－	－		選択しない	選択しない
				表彰の実績なし	－				
		9	工事成績 工事成績評定点の平均点	82点以上	4	4		◎	◎
				80点以上82点未満	3				
				78点以上80点未満	2				
				72点以上78点未満	1				
				72点未満又は成績実績なし	0				
		10	継続教育（CPD）の取組状況 ※4	取組状況が優良	1	1		◎	◎
				取組なし又は取組状況が上記未満	0				
	配置予定技術者のヒアリング	11	技術者の専門技術力	実績として挙げた工事の担当分野に中心的・主体的に参画し、創意工夫等の積極的な取り組みが確認できる	4	10		○	○
				実績として挙げた工事の担当分野において適切な工事管理を行ったことが確認できる	2				
				その他	0				
		12	当該工事の理解度・取り組み姿勢	当該工種について適切に理解した上で、施工上の提案等積極的な取り組み姿勢が見られる	4			○	○
				当該工種について適切に理解している	2				
				その他	0				
		13	技術者のコミュニケーション能力	質問に対する応答が明快、かつ迅速である	2			○	○
				その他	0				
	企業の施工実績	14	同種工事の施工実績	都道府県又は国機関の同種工事の施工実績あり	2	2		◎	◎
				市町村・公営企業等などの同種工事の施工実績あり	1				
				その他	0				
		15	工事成績 当該工種での工事成績評定点の平均点	82点以上	4	4		◎	◎
				80点以上82点未満	3				
				78点以上80点未満	2				
				72点以上78点未満	1				
				72点未満又は成績実績なし	0				
				過去2ヶ年度のそれぞれの平均点が60点未満、または前年度以降において55点未満の工事成績のあるもの	-2				
		16	優良工事表彰	特別表彰の実績あり	－	－	選択しない	選択しない	選択しない
				表彰の実績あり（特別表彰との重複はしない）	－				
				表彰されなかったが、評価要件を満たす工事の実績 あり（表彰との重複はしない）	－				
				上記以外	－				
		17	事故及び不誠実な行為	指名停止（3ヶ月以上）	-4	-4	◎	◎	◎
				指名停止（1ヶ月以上3ヶ月未満）	-2				
				指名停止（1ヶ月未満）	-1				
		18	ISO認証取得状況	ISO9001又は14001の認証を取得済み	1	1	◎	◎	◎
				認証を未取得	0				
	企業の施工技術	19	ICT施工技術の活用 ※1	活用あり	1	1	○	○	○
				活用なし	0				
	評価工企業体制の施	20	自社雇用の技能者配置状況	当該工事に1人以上の自社雇用の技能者を従事	1	1	◎	◎	◎
				その他	0				
		21	自社保有機械の配置状況	自社保有の解体用重機で施工	1	1	◎	◎	◎
				その他	0				
②企業の信頼性・社会性	地域精通度	1	地理的条件（企業） ※2	近隣地域で施工実績あり	3	3	◎	◎	◎
				近隣地域で施工実績なし	0				
		2	地理的条件（配置予定技術者）	近隣地域で施工実績あり	1	1	選択しない	◎	◎
				近隣地域で施工実績なし	0				
		3	本店所在地 ※3	工事箇所と同一の市町村内に本店を有する	2	2	◎	◎	◎
				工事箇所と同一の建設事務所管内に本店を有する	1				
				その他	0				
	地域貢献度	4	災害協定等の締結	協定の締結あり	2	2	◎	◎	◎
				協定の締結なし	0				
		5	土木施設等緊急維持修繕業務委託の実績	受託実績あり	1	1	○	○	○
				受託実績なし	0				
		6	除雪業務委託の実績	受託実績あり	1	1	○	○	○
				受託実績なし	0				
		7	耕作放棄地等の解消	実績あり	1	1	○	○	○
				実績なし	0				
		8	その他の地域貢献	活動実績等あり	1	1	○	○	○
				活動実績等なし	0				
	企業の取組	9	若手技術者の育成	国家資格を有する若手技術者を配置予定技術者又は担当技術者として配置あり	2	2	◎	◎	◎
				国家資格を有しない若手技術者を担当技術者として配置あり	1				
				上記以外	0				
		10	新規雇用の実績	学校を卒業後3年以内に採用し、雇用期間が2年以上5年未満の雇用実績あり	1	1	◎	◎	◎
				上記条件の雇用実績なし	0				

◎必須項目　○選択項目

※1　「ICT活用工事試行要領」等の定めのある部局において、ICT施工技術の活用を「受注者希望型」として公告する工事に適用する。

※2　近隣地域の範囲は特別簡易型（Ⅰ）（5千万円未満）「旧市町村」、特別簡易型（Ⅰ）・特別簡易型（Ⅱ）・簡易型（8千万円未満）「現市町村」、特別簡易型（Ⅰ）・特別簡易型（Ⅱ）・簡易型・標準型（8千万円以上　建設事務所管内（4分割））

※3【入札参加者が県内企業に限られない場合】は、以下の「評価基準」と「評価点」を用いる。

評価基準	評価点
工事箇所と同一の建設事務所管内に本店を有する	2
県内に本店を有する	1
その他	0

【入札参加者が県外のみと想定される場合】は、評価項目としないことができる。

※4　令和5年4月1日以降に公告する対象工事において、新型コロナウィルス感染拡大の影響により、当面の間、推奨単位の取得と「公告日から過去2年以内に証明期間の一部が含まれていること。」の証明がある場合について評価する。

※評価項目「技術者の登録」削除