

(赤字部が改定箇所)

改 定 後 R7.10.1	改 定 前 R7.4.1
(P2) 附 則 1 本要領は、令和4年4月1日から適用する。 2 山梨県「アスファルト舗装工事」(施工体制評価型)総合評価 試行要領は、廃止する。 3 令和5年 4月1日 一部改正 4 令和5年10月1日 一部改正 5 令和6年 4月1日 一部改定 6 令和7年 4月1日 一部改定 7 令和7年10月1日 一部改定	(P2) 附 則 1 本要領は、令和4年4月1日から適用する。 2 山梨県「アスファルト舗装工事」(施工体制評価型)総合評価 試行要領は、廃止する。 3 令和5年4月1日 一部改正 4 令和5年10月1日 一部改正 5 令和6年 4月1日 一部改定 6 令和7年 4月1日 一部改定

P4

(赤字は改定部分)

様式1-1 (総合評価の種類を表示)

総合評価落札方式による発注予定箇所一覧 アスファルト舗装工事(施工体制評価型)

NO	執行所属 (所轄所属)	工事名	工事箇所	工事概要	概 算 工事費 (百万円)	入札方式 (総合評価 の種類)	加算 点の 満点	評価項目及び配分点																								合 計	学識経験者の意見	備考						
								企 業 の 技 術 力												企業の信頼性社会性																				
								施工計画		配置予定技術者		ヒアリング		企業の施工実績		企業の 施工技術		施工体制		地域精通度		地域貢献度						企業の取組												
工程管理	品質確保	施工上の課題	施工上の配慮	技術者の資格	優良工事の実績	優良技術者表彰	工事成績	継続教育	専門技術力	理解度・取り組み姿勢	コミュニケーション能力	同種工事の実績	優良工事表彰	事故及び不誠実な行為	ISO認証取得	ICT施工技術の活用	登録基幹技術者の配置	技能者の配置状況	機械の配置状況	近隣工事会社実績	近隣工事技術者実績	本店所在地	災害協定	災害協定（広域応援）	防疫対策協定	維持管理業務委託	除雪業務委託	耕作放棄地等解消	その他の地域貢献	若手技術者の育成	新規雇用の実績	フリーランスの活用								
1	〇〇課 (〇〇事務所)	〇〇線舗装工事	〇〇市〇〇町△△地内	舗装工 L=〇〇m W=〇m A=〇〇m2	120	一般競争入札 (簡易型)	25点	—	—	—	〇	—	〇	〇	〇	〇	〇	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25項目	落札者決定時の意見聴取: 要・不要	難易度 易・やや難・難判定	Ⅱ やや難
2	〇〇事務所 (〇〇事務所)	□□線舗装工事	△△市××地内	舗装工 L=〇〇m W=〇m A=〇〇m2	60	一般競争入札 (特別簡易型 (Ⅱ))	20点	—	—	—	—	—	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	24項目	落札者決定時の意見聴取: 要・不要	難易度 易・やや難・難判定	Ⅱ やや難
3	〇〇事務所 (〇〇事務所)	□□線舗装工事	△△市××地内	舗装工L=〇〇m W=〇m A=〇〇m2	35	一般競争入札 (特別簡易型 (Ⅰ))	15点	—	—	—	—	—	—	—	—	—	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	18項目	落札者決定時の意見聴取: 要・不要	難易度 易・やや難・難判定	Ⅱ やや難
4							0項目																													0項目	落札者決定時の意見聴取: 要・不要	難易度 易・やや難・難判定		
5							0項目																													0項目	落札者決定時の意見聴取: 要・不要	難易度 易・やや難・難判定		
6							0項目																													0項目	落札者決定時の意見聴取: 要・不要	難易度 易・やや難・難判定		

必要な説明図面を添付すること

学 識 経 験 者 氏 名	意 見 聴 取 日
	令和 年 月 日
	令和 年 月 日

発注予定箇所一覧作成上の注意: 総合評価の種類(型式)ごと整理すること。
特別簡易型等で評価する可能性の無いグレー着色部の評価項目を削除して一覧表を作成しても良い。

(赤字は改定部分)

※評価項目の表示は簡易型の例

※1:加算点は、小数第4位を四捨五入し第3位まで表示
加算点=(得点/最高得点)×

P6

◎ 必讀項目 ◎ 選讀項目

【入札参加者が落札のみと想定される場合】は、評価項目としないことができる。