

公共事業事前評価調査(公共事業事前評価結果整理表)

| | |
|--------|------------------------|
| 主要目標番号 | I. I-1. (2) |
| 対象事業 | 道路・街路事業 |
| 主要目標 | 市町村中心地・大規模拠点施設へのアクセス向上 |

| 優先順位付け の考え方 | 対象地区・箇所名 | 個別事業の妥当性評価 | | | | | | 事業間優先度の評価 | | | | | 事業間 ランク | 評価委員会意見 | 総合意見 | 評価結果 | | |
|-------------------------------------|----------------------|---------------------------------|-----------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------------|---------------------------------|------------|-------|---------|-------------|-----|------------|---------|------|------|--|--|
| | | 公共開 与、事 業執行 主体の 妥当性 | 経済効 率性 | 事業 実施、 規模 の妥 当性 | 整備 手法 の有 効性 | 環 境 負 荷 へ の 配 慮 | 事 業 計 画 の 熟 度 | 貢献度ランクの評価 | | | 副次効果ランクの評価 | | | | | | | |
| | | | | | | | | 貢献度 ランク | 道路改良率 | 混雑時走行速度 | 副次効果 ランク | 評点 | | | | | | |
| | | | | | | | | | % | km/h | | | | | | | | |
| 大型車のすれ違い不能区間が多い路線で、実走行速度が違い区間を優先する。 | (主) 蕨崎南アルプス中央線(有野工区) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | a | 58.7 | 29.7 | 1 | 4 | S I | | | 実施 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 基準値 | 62.5 | 30 | 基準値 | 4.0 | | | | | |

副次効果評価調書

| 主要目標番号 | | I. I-1. (2) | | 主要目標に対応する副次効果項目 | 対象地区・箇所想定される副次効果 | 評価の説明 | 評価結果 |
|-------------------------------------|------------------|--|--------------|-----------------|-----------------------------------|-------|------|
| 主要目標 | 評価対象地区・箇所名 | 市町村中心地・大規模拠点施設へのアクセス向上 (主) 韮崎南アルプス中央線(有野工区) | | | | | |
| I 県民生活の豊かさ と経済の発展を支える 基盤充実 | I-1. 交通の利便性の向上 | (1) 生活圏中心都市・拠点機能へのアクセス向上 | | | | | |
| | | (2) 市町村中心地・大規模拠点施設へのアクセス向上 | | | | | |
| | | (3) 市街地内の交通の円滑化 | | | | | |
| | | (4) 集落間・小規模拠点施設へのアクセス向上 | | | | | |
| | I-2. 生活環境の向上 | (1) 森林機能の維持・向上 | | | | | |
| | | (2) 憩い空間の創出 | | | | | |
| | | (3) 生活排水処理機能の向上 | | | | | |
| | | (4) 良好な市街地空間の確保 | | | | | |
| | | (5) 適正な居住空間の確保 | | | | | |
| | | (6) 歩行者等の通行空間の確保 | | | | | |
| | | (7) 道路景観の向上 | | | | | |
| | I-3. 農林水産業の振興 | (1) 中山間地域等の農村生活・生産機能の向上 | | | | | |
| | | (2) 農業生産力の向上 | | | | | |
| | | (3) 農業用排水能力の向上 | | | | | |
| | | (4) 農林水産業経営の合理化(非公共) | | | | | |
| (5) 森林整備の効率化 | | | | | | | |
| II 暮らしと経済活動の 安全性確保 | II-1. 交通の安全性の向上 | (1) 歩行者等の安全性の確保 | ● | ○ | 主要目標「歩行者等の安全性の確保」の評価指標による貢献度ランクがa | 2 | |
| | | (2) 災害に強い道路の確保 | ● | | | | |
| | | (3) 都市災害防止 | | | | | |
| | | (4) 交差点の安全性、円滑性の向上 | | | | | |
| | II-2. 洪水・土砂被害の防止 | (1) 洪水被害の防止 | | | | | |
| | | (2) 土石流被害の防止 | | | | | |
| | | (3) 崖崩れ被害の防止 | | | | | |
| | | (4) 地滑り被害の防止 | | | | | |
| | II-3. 鳥獣被害の防止 | (1) 鳥獣被害の軽減 | | | | | |
| | 副次効果項目 | 交通利便性 | 交通ターミナル機能の強化 | ● | | | |
| アクセス機能の維持 | | | ● | | | | |
| 主要渋滞ポイントの解消 | | | ● | | | | |
| 生活環境 | | 水質の浄化 | | | | | |
| | | 大気汚染の軽減 | ● | | | | |
| | | 騒音・振動の軽減 | ● | | | | |
| | | 良好な景観の創出 | ● | | | | |
| | | バリアフリー化の促進 | ● | ○ | 道路移動等円滑化基準を満たす | 1 | |
| | | ライフラインの強化 | ● | | | | |
| | | 身近な緑地・交流の場の提供 | ● | | | | |
| | | 飲雑用水の安定供給 | | | | | |
| | | 糞尿の処理 | | | | | |
| | | 地域の文化・学習等活動の支援 | | | | | |
| 各種情報の円滑な提供 | | | | | | | |
| 自然環境 | | 水源涵養機能の向上 | ● | | | | |
| | | 生態系空間の再生 | | | | | |
| 事故・災害防止 | | 防火帯・延焼遮断帯の確保 | ● | | | | |
| | | 緊急時の避難・救助機能の確保 | ● | ○ | 緊急輸送路の整備 | 1 | |
| | | 被災時の被害波及の防止 | | | | | |
| | | 既存施設の崩壊危険性の排除 | | | | | |
| 生産性 | | 走行安全性の確保 | ● | | | | |
| | | 林業生産力の向上 | ● | | | | |
| | 遊休農地の解消 | | | | | | |
| | 新たな公共用地の創出 | | | | | | |
| | 農地の保全 | | | | | | |
| その他 | 農林産物の販売促進 | ● | | | | | |
| | 自然エネルギーの活用 | | | | | | |
| | リサイクルの推進 | | | | | | |
| | 文化・歴史的資源等の保存・復元 | | | | | | |
| 重要プロジェクトとしての位置づけ | 他事業との一体施工 | ● | | | | | |
| | | ● | | | | | |
| 副次効果 評点合計 | | | | | | | 4 |

注1)「主要目標に対応する副次効果項目」の欄に「●」が附されている副次効果項目のうち、「対象地区・箇所想定される副次効果」の欄に「○」を記入、「評価の説明」欄に具体的な評価内容を記入する。
 注2)副次効果の内、他の主要目標に該当するものは、当該主要目標内でのランク区分の基準に従いランク付けを行い、ランクaに該当するものは2点、ランクb以下の場合には1点とする。