内部評価

## 平成28年度事務事業自主点検シー

様式1-1

事業名	教育研究費							語	書番号
細事業名	課題研究事業		費		財務コード		157002		99
担当部課	室 教育委員会	総務	課	経理	担当	(内線)	8084		
事業の概要									
実施期間		終期	年度						
実施主体	県(直営)								
目的	だれ(何)を対象に 学校現場における教育課題(児	その対象をどのような状態にして 結果、何に結びつけるのか 究により得られた改善策を活用した授業 学校教育の充実						のか	
——————————————————————————————————————	力・表現力・問題解決能力の育成、不 登校児童生徒への対応と支援等) 「 している。 「支援を行い、教育課題の解決が図られて」」 「 はる。 「大きないる」 「 はいる。 「大きないる。 「大きないる。 「大きないる」 「 はいる。 「大きないる。 「大きないる」 「 はいる。 「大きないる。 「大きないる。 「大きないる」 「 はいる。 「大きないる。 「ないる」 「 はいる。 「ないる。 「ないる」 「 はいる。 「ないる」 「 はいる」 「								
総言教育セフターには、4 フの主な業務(研究開発、研修指導、相談支援、情報教育)かある。研究開発業務(課題研究、基礎学力到達度調査、教育研究の相談)の中心が本事業であり、主な内容は以下のとおり。 研究成果を、センターの研修企画、学校訪問及び出前研修等による授業支援に活用全国教育研究所連盟研究協議会等における研究成果の受発信研究発表大会における県内教育関係者への研究成果の発信研究紀要として研究成果をホームページで公開									
事業の目標、実施状況等(事業実績及び成果の達成状況)									
区分	指標		23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度
活動指標		目標	18	12	13	10	28	22	22
	研究論文数(編)	実績(見込)	18	12	13	10	28	22	
	1000	達成率	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	//	
		達成区分 目標	b 100	b 100	100	b 100	b 100	100	100
成果指標	研究内容満足度(%) (研究発表大会参加者アンケート	実績(見込)	96	96	99	92	91	100	100
	調査結果:学校現場に役立つ内	達成率	96.0	96.0	99.0	92.0	91.0		
	容である)	達成区分	b	b	b	b	b	//	
	決算(予算) 単f	立∶千円	550	625	311	317	332	249	235
事業の評価(平成27年度の業績評価)									
活動指標	b								
成果指標	評	度がやや減少	したが、909	%台を維持して	おり、意図したが	成果をほぼ上げ	ている。		
・指標がない場合や指標を補足する必要がある場合には、指標によらない成果を用いて記載すること。									
見直しの必要性(平成29年度に向けた改善等の考え方)									
県関与の 必要性	判定 ② 必要性が高い ② 必要性がある程度認められる ② 必要性が低い								
	☑ 社会経済環境の変化により、当該事務事業が解決すべき課題が増えている、増えることが予想される   ☑ 事業の拡大や充実を求める意見・要望が増えている								
	説    法令等により、県が実施することが義務づけられている								
	明 県が実施しないと、県民生活に深刻な影響が生じる 民間が実施した場合、現在のサービス水準を維持することが、収益性や技術面で困難である。 その他 その他								
	 有効性	判定 大幅な成果向」	_,,		果向上が可能			上は余り望めた	
(成果向上)	説 研究開発業務の中心が本事業 明 いる。	(であり、研究成	<b>以果が学校訪</b>	問や出前研修	研究発表大会	会、研究紀要のな	公開等によって	教育指導の改	善につながって
	判定 見直す余地があ	వ [	√ 見直す	・余地がある程	 度ある	見直する	ト地がない		
見直しの 余地	民間委託や指定管理者制度の活用など事業手法の見直しの余地がある								
	業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化する余地がある								
	説   サービスの対象、水準。  明      実施体制(事業間・組				余地がある				
	投入したコストに見合:					対する余地があ	<b>ర</b>	,	
								)	
その他	説明								
見直しの	従来は、主に経費削減に対す により業務量の削減を図るとと								
PSELOW 有									
見直しの方向(平成29年度当初予算等での対応状況)									
, <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	7.57.07 ///	/					

実施方法等 説 実施体制を含めた見直しを行い、学校現場における教育課題に対し、より適切な対応を検討する。