富士山北麓に於けるからまつ腐 心病に關する調査

小 野 馨

緒言

1947年8月富士山北麓のからまつ生長量調査を行つた際、かいめんたけに起因するからまつ腐 心病に依る風倒風折木が意外に多く見受けられ、当時の調査(山梨縣林業試験場報告第2號)で は本病による被害転倒木が ha 当り平均50本位見られた。

現在富士山北麓の恩賜縣有林富士事業区内には約3,000 町歩のからまつ造林地があるが、との全面に亘つて本菌の侵入による被害が認められ、からまつの造林に一大支障を来しその被害はばく大な額にのぼると推定されるので、これが調査を行はんとし、昨年農林省林業試験場の今関保護部長、青島技官に連絡し本病の伝播経路調査について種々有益なる指針を仰ぎ被害状況の調査を行つたので弦に取まとめて報告する。

本試験施行に当つては特に農林省林業試験場保護部と緊密なる連絡をとり今後本試験を繼續して行く豫定である。

未だ調査箇所も少く断定的な事は云へないが本調査が幾分でもからまつ造林上、又本病豫防対策の参考となれば幸甚である。

数に懇篤なる御指導御助言を賜りたる今関保護部長、青島技官、並に実験に当り種々御指導を仰ぎたる八代技師、又本調査に協力せられたる場員各位に対し深甚なる謝意を表する次第である。

本病に関する既往の文献

本病に就ては本邦に於ては、明治37年白沢博士が長野縣浅間山麓国有からまつ材に於てその被害か甚大であつた事を公表し、その中に被害木の状況、被害の原因、腐朽侵入の経路について記載されたが、其の後大正15年北島博士 (昭和3年)により本病々原菌がかいめんたけ (Polyporus schweinitzii Fr.) である事を決定され、其の形態に関する詳細なる記載を公表された。又逸見

博士 (昭和3年) は本菌が近畿、中国、九州に亘つて、あかまつ、くろまつ、ひめこまつの如き 松類に被害を及ぼす実際状況並に形態に関して記述せられた。本菌の寄生を受ける本邦の針葉樹 はえぞまつ、とゞまつ、からまつ、ひめこまつ、あかまつ、くろまつ等で分布は北海道、関東、近畿、中国、九州方面に亘ると云はれている。富士山北麓に於ては、からまつがその被害激甚にして、あかまつにも点々と本菌に依る被害が見られた。此の外船準登山道二合目附近に於て、し ちべの根際部に本菌の子実体発生せるものを採取した。

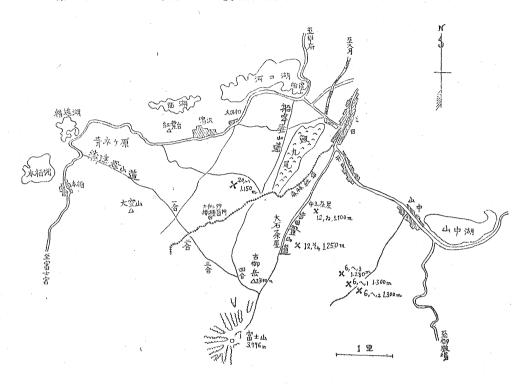
本病に依る被害木の状況並に結実体

本病に依る被害木は前述せる文献によると、多くは樹冠の発育衰へ技薬の膏生疎となり薬は淡黄色を呈し樹幹多少偏倚するとあるが、これは相当腐朽の進行せるものについて云はれたものと思惟される。昨年精進登山道二合目附近のからまつ一齊林内の立木(平均直径 25cm、平均樹高 17m)について本菌侵入せると思はれるからまつに生長錐を用ひて穿孔し調査せるに10本中3本のみ本菌により腐朽せるもので他は健全木であつた。これより考察するに腐朽木と健全木の差は外観的には殆ど区別する事は不可能であると思はれる。又打診法による健、病の判別も相当熱練を要し腐朽極度に進行せるものについては容易に判別し得るも腐朽初期のものについては全く不可能である。腐朽初期の部分は健全心材部に比し赤色の度強く、腐朽進行するに従ひ龜裂性楊色の朽を呈し舵弱となり指間にて容易に粉砕し得る程度となり縱撲の難裂を生ずる。本菌結実体については富士山麓では標高900m附近より1,600m附近迄発生しているのが見られ7月上旬頃より8月上旬にかけて腐朽伐根上、風倒木の裂目、或は腐朽木附近の落枝上に発生している。子製体の菌傘表面は褐色又は赤褐色を呈し秋毛を密生して凹凸多く程糖で不解明なる同心環紋を有し、裏面は若き時は黄緑色なるも老成するときは赤褐色に変化する。倚実験室内に於て昭和25年2月24日、カラマツノコギリ屑培養基に培養せるものを室内に放置せるに昭和26年7月3日瓶口より子実体発生せるを認めた。

調查地

恩賜縣有林富士事業区内の12林班そ4小班内、12林班あ小班内、20村班い小班内、及び6村班 へ小班内(3箇所)の伐採跡地で第1図に示す通りである。

第1図 カイメシタに依るカラマツ腐心病調査位置図



調査地の概況

調査地の概況は第1宏及び第2表に示す如くである。

第1表 調査地の概況 (其の一)

調査地	面積	標 高	傾 斜	腐植層	表土層	土壊採	土	慶分析 組	 诗果(9	6)
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		127 11-0	1>4 ///1	1000 ATTENDED	X_1/6	取箇所	粗砂	細砂	微砂	粘土
12林班そ4	0.345 _{ha}	1.250_{m}	5°	3~4cm	$40 \sim 60^{cm}$	_ C_	14.89	14.92	2 ₃ ,34	43,95
12林班る	0.294	1,100	4	3~4	40~60	D	16.16	15.14	18,01	50,69
20材班い	1.087	1.150	5	3~4	40~50	_A_	42.50	19,43	7.46	30.61
						В	16.36	24.03	12.83	46.78
6 林珊へ第 1 区	0.25	1.300	5	2	40~50	Е	27.10	27.62	11.03	34.25
6 林珊へ 第 2 区	0.25	1.300	5	2	40~50	F	30.08	20.62	11,87	37.43
6 林珊へ 第 3 区	0.25	1,280	6	2	40~50	G	28.45	25.22	13,52	32.81

第2 表 調査地の概況 (其の二)

調査地	樹種	I	植栽年度	伐採年度	平 樹令	樹高	均_ 直径	下木草本類
	カラマ	- 1		昭和25年		14	18	信 不;みつざ、まめさくら 灌 木;つりばな、くろつばら、いぼた、 いぬこりやなぎ、うつぎ、れんげ
12林班 そ4 小 班				1			,	つゝじ、はないかだ 小灌木;しもつけ、くさほげ 草 木;われもかう、のあざみ、とりあし しようま、こあかばな、おゝはんご
POWER ACTOR								んそう、いたどり、ふじてんにん さら、ひよどりばな、からまつさ う、かはらまつば、やまおだまき 、あかね、ふじいばら等
12林班 る 小 班	カラマアカマ	ツツ	大正12年	——— 昭和 24 年	40	14	20	大体上に同じ
	カラマアカマ	ツツ	大正3年	昭和23年	32	15	18	喬木;なゝかまど 灌木;しらかんば、まめざくら、うつぎ、 いぼたのき、やまうるし、くろつば
ACCUMANTAMENT OF THE PROPERTY								ら、いぬこりやなぎ、うしころし、 つりばな、へびのぼらず、れんげつ いで、たらのき、こつくばね、あつ
20林班				-				きなし、ざりとみ。 草木;いたどり、くさぼけ、しもつけ、ふ すたりしづか、きりんさう、ぎばうし 、のあざみ、のいばら、よもぎ、わ
い小班								れもから、からぞりな、ふじばから、なをやまぼくち、なでしと、かはらまつば、ききやら、なけら、なとだまき、やへむぐら、あけび、すゝき、
			\					もみじいちご、はんごんそう、はぎ 、ひよどりばな、つるうめもどき、
Note that the state of the stat		1		P				おほばこ、たかとうだい、こあかそ 、くされだま、ほたるぶくろ、ばら いちご、くさばたん、なつのたむら さう、まいづるさう、ちだけざし、
						<u>-48</u>		たらひれん等
6 林班		- 1	大正3,4, 5,6年	昭和26年	31	12	19	下木としてやまはんのき、みづき、しらか
〜小班	ヤマハ ノキ		_	,	33	14	24	ば、まめざくら
	ミヅキシラカ		昭和8年		33	13	21	

以上各調査地区共、常風は春夏は南東の風で秋冬にかけては北西の風である。気節風の変る春秋の期には風が相当強く、降水量は1.600mm 程度で8万至10月の降水量が年間の約50%を占めている。

本病に依るからまつ被害状況調査

調査方法

伐根調査により本病の伝播状況を調査せんが為、一定区域内のからまつ伐根を調査し、その相 互関係位置図を作成、各伐根毎に直径、年輪(腐朽甚しきものは調査不能)、腐朽の程度、腐朽 伐根と健全木伐根との関係位置を明示し、その結果により集団状或は又散状に発生せるかを調査 した。

調査結果

被害木並に健全木の本数分布状況は第3表(第11図)の如くであるが、夫々伐根の相互関係位置図と照合し其の内容を検討してみるに、12 林班そ4 小班内に於ける調査地は第111図(調査地内の一部)に示す如で、からまつ一齊林内の帯状皆伐せる箇所で、地形の変化はあまりなく被害木の発生状況は集団状或は散状に発生している。

第3表 12林班そ4小班内調査地

直		径	階	1-5	6-10	11—15	16-20	21-25	26-30	31—35	36-40	41-45	46-50	51—55	56-60	61-65	66-70 71-75 76-80) 計
調	査	木本	数		4	5	23	30	47	28	12	в	5	2	2	1		165
		アカ・	マツ								1							1
健:	全木	カラ・	マツ		4	5	20	25	43	20	10	4	2	1	1	1		136
		總	計		4	5	20	25.	43	20	11	4	2	1	1	1		137
		アカ・	マツ															
腐	初期	カラ・	マツ				1											1
朽	797	小	計				1											1
Ty-	120	アカ・	マツ				•											
木	完全	カラ・	マツ				2	5	4	. 8	1	2	3	1	1			27
1.1	±.	小	計				2	5	4	8	. 1	2	3	1	1			27
及	ま朽っ	木總本	数				3	5	4	8	1	2	3	1	1			28

12林班る小班内調査地

直	1	又 上	階	1-5	610	11—15	16-20	21-25	26-30	3 1—35	3640	41-45	4650	51—55	5660	6165	66-70 71-75 7	680	計
調	査オ	本	数		2	11	13	28	27	24	9	5	3		1	1		1	125
	[2	アカマ	マツ		2	1		5	4	5	3	3	1		1			1	26
健全	:木	カラマ	ィツ			7	9	11	13	8	2	1	2			1			54
	糸	恩	計		2	8	9	16	17	13	5	4	3	1	1	1		1	80
	zn 13	アカマ	マツ																
腐	初日期	カラマ	マツ			1	1	5	4	4	1								16
朽一	_/	<u> </u>	_計			1	1	5	4	4	1								16
	≥ 2	アカマ	マツ						,										- 1
木	完全	カラマ	マツ			2	3	7	6	7	3	1							29
		<u> </u>	計			2	3	7	6	7	3	1							_29
屬村	万木約	總本数	文	stereoperacia.in	rán niculo nos	3	4	12	10	11	4	1		en parkoning	1000 DE 1000 DE 100				45

12林班る小班内に於ける調査地は或IV図(調査地内の一部)の如く、あかまつ林とからまつ林が相隣接して成立している箇所で、からまつ材地は一部凹地になつている関係もあるが被害激甚であるに反し、あかまつの方には一本も本病による被害を認めなかつた。

20林班い小班内調査地

Ī	直	:	径	[3	皆	1-5	610	11-15	16-20	21-25	16-30	3135	£€—40	41-45	4650	0 51-55 56-60 61-65	66-70 71-75 76	80 計
	諣	査.	木	本	数	1	46	64	103	97	101	67	48	11	5	1		539
			7	カマ	・ツ			1	4	14	49	56	36	9	1			170
傾	全	木	カ	ラマ	ッ	1	35	57	73	62	40	8	9		2	1		285
			總		計	1	35	58	77	76	89	64	42	9	3	1		455
	1.	źn	17	カマ	ッ										1		*	1
麽	1	初期	カ	ラマ	ッ		2		$_{6}$	5	3				1		•	17
1-1-1		793	小		計		2		6	5	3				2			18
杯.		-	ア	カマ	ッ				1		3	1	4	1				10
林		完全	カ	ラマ	ツ		4	6	19	16	6	. 2	2	. 1				56
L	-	===	小		計		4	6	20	16	9	. 3	6	2				66
	家村	万木	總	本数	Ż .	making the party of	6	6	26	21	12	3	6	2	2	CARTE AN SHARE MARKET LINE STORE A CONTRACTOR	and the second s	84

20林班い小班内調査地はあかまつとからまつが約1對2の割合の混淆体で、地形は一部凹地があり他は緩傾斜地で被害木は凹地に集団状に発生し(第 V図)、傾斜地には散状に点々と発生している(第 VI 図)。 腐朽木はからまつがその大部分を占めあかまつには本病にある被害は極く僅である。

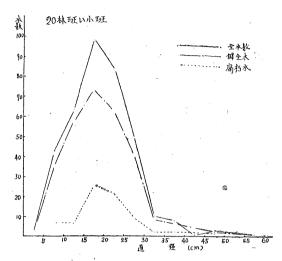
以上三調査地の状況を總括してみるに被害 木は凹地に多く傾斜地には点々散状に発生し ている。これは凹地はからまつの 成 育 に 悪 く、又冬期間中積雪下に於て野鼠の喰害を受 け易き状態にある為と思はれる。

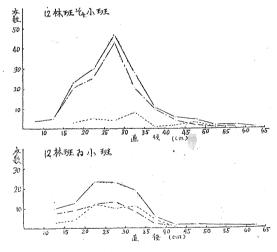
又あかまつとからまつの本病に對する罹病 率をみるに該調査地区内に於てはからまつの 方があかまつより大である。

次に6林班へ小班内の帯状皆伐区内に三箇 所 0.25 ha 宛調査地を選定し直径、年輪数、 平均年輪巾の各々と腐朽木本数との関係を調 査したが、直径と腐朽木本数との関係は第4 表第 WI 図に示す如く顕著な結果を示していな い。

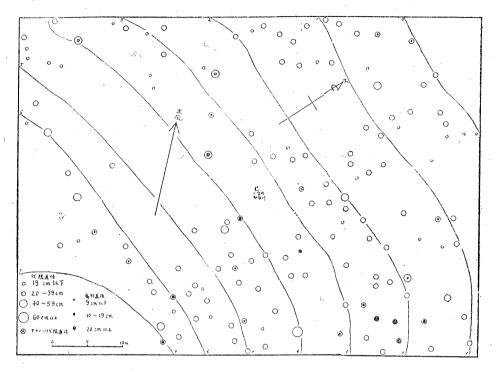
年輪数と腐朽木本数との関係は(第5表第 2020 年論数大なる程腐朽木本数大で年輪数 かなる程健全木本数大なる傾向を示してい

第Ⅲ図 直径と腐朽木本数との関係

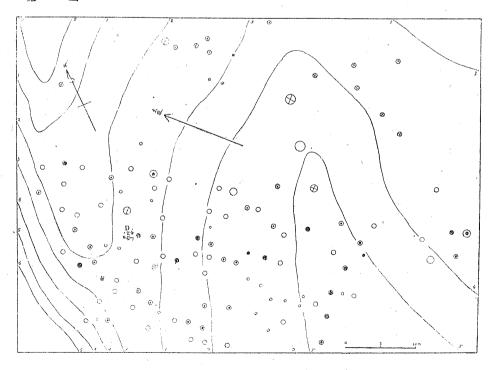


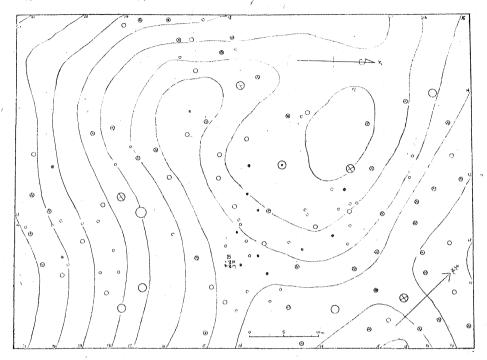


る。これは幼令木には本病による被害率比較的小で老令木になるに従ひ、その被害率大となる事 を 示している。

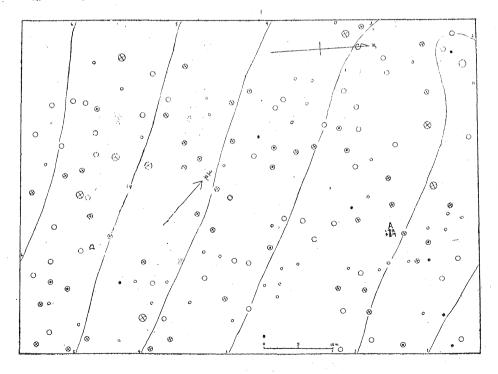


第W図





第 VI 図



6 林班~小班内 第 1 調 査 区

直	径	階	8~10	11~13	14~16	17~19	20~22	23~25	26~28	29~31	32~34	35~37	計
調査	木2		4	20	29	30	44	31	13	3	1		175
b)	健全	全木	4	13	13	11	21	13	5	0	1		81
カラマ	被害	切期 完全		4 3	$\begin{array}{c} 14 \\ 2 \end{array}$	16 3	$\begin{array}{c} 11 \\ 12 \end{array}$	$\begin{array}{c} 12 \\ 6 \end{array}$	8	3			65 29
ツ	禾	計		7	16	19	23	18	8	3			94

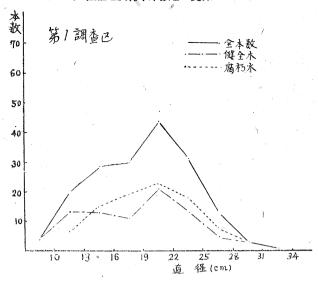
第2調査区

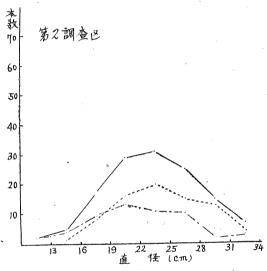
1 3000	ero es	are even	antanarant 1	THE THE PARTY OF THE	AND RESPECTATION WAS PLACE	THE REAL PROPERTY OF	and a superior of the superior	A K. O. Oliver, de la Constitution de la Constituti	NAMES OF TAXABLE PARTY.	amenomina appropriate	Carried Statement of Parties		AND ALL PROPERTY.	Passenger (
直	<u> </u>	径	階	8~10	11~13	14~16	17~19	20~22	23~25	26~28	29~31	32~34	35~37	計
誹	查	木	本数		2	5	17	29	31	25	15	7		131
-	ъ	健生	全木	,	2	4	9	13	11	10	2.	3		54
	カラマ	被害	初期 完全			1	5 3	11 5	$\frac{14}{6}$	9 6	8 5	4		51 26
	ツ	呆	計			1	8 ,	16	20	15	13	4		77

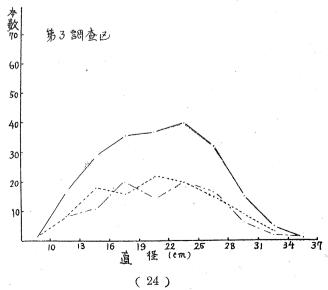
第3調査区

直	径	階	8~10	11~13	14~16	17~19	20~22	23~25	26~28	29~31	32~34	35~37	計
調子	奎木	本数	1	17	29	36	37	40	32	15	5	1	213
カ	健	全木		8	-11	20	15	20	17	. 7	2	1	101
グラマ	被害	初期 完全	1	5 4	$\begin{array}{c} 7 \\ 11 \end{array}$	7 9	18 4	13 7	8 7	$\frac{6}{2}$	$\frac{2}{1}$		66 46
ッ	呆	計	1	9	18	16	22	20	15	8	3		112

第WI図 直径と腐朽木本数との関係







第 5 表 年輪数と腐朽木本数との関係

6林班へ班内 第1調査区

年韓	論数	16~17	18~19 2	20~21	22 ~ 23	24~2	5 26 ~ 2′	7 28 ~ 29	30~3	1 32~33	34~35	i 36∼37	′ 38 ~ 39 4	0~41 計
健:	全木		3	3/	2	6	. 10	9	11	18	15	3	1	81
被害木	初期完全			1	$\frac{2}{1}$	$\frac{1}{2}$	4 1	9 3	10 4	14 7	10 6	9 3	6	65 28
呆	計			1	3	3	5	12	14	21	16	12	6	93
合	計	0	3	4	5	.9	15	21_	25	39	31	15	7	174

1本調査不能

第2調査区

年朝	侖数	16~17 18~19 20	~21 22~23	24 ~ 25	26 ~ 27	28~29	30~31	l 32 ∼ 33	34~35	36~37	′ 38 ~ 39 4	40~41 計
健生	全木				1	4	6.	14	14	7		46
被害	初期完全		1	1	1	2	$\frac{4}{3}$	13 6.	19 5	9 3.	$\frac{3}{2}$	51 21
害木	計		1	1	1	2	7	19	24	12	5	72
合	計		1	1	2	6	13	33	38	19	5	118

13 本調査不能

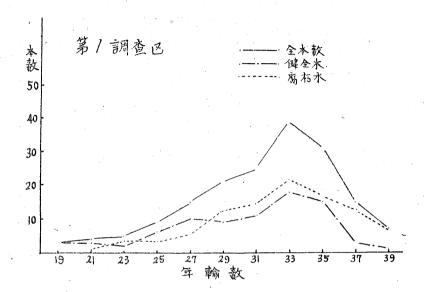
第3調査区

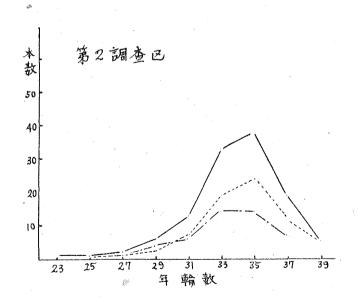
年前	命数	16~17	18~19	20~21	22~-23	24~25	26~27	28~29	30~3	1 32 ~ 33	34~35	36~3	7 38 ~ 39	40~41	48	計
健生	è 木	1	1	,	2	4	2	4	9	28	22	18	7		1	99
被害术	初期		1	1	1 3	4	$\frac{2}{2}$	4	5 6	9 4	13 11	21 6	8 2	1		66 38
吊	計		1	1	4	4	4	4	11	,13	24	27	10	1		104
合	計	1	2	1	6	8	6	8	20	41	46	45	17	1	1	203

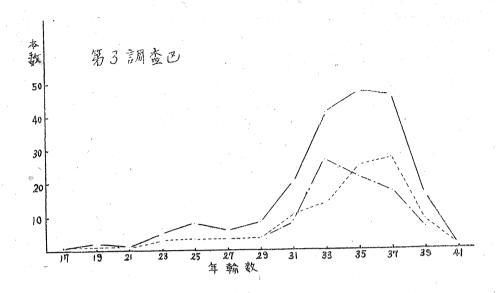
10 本調査不能

第四図 年輪数と腐朽木本数との関係

6 林班へ小班内







第 6 表 平均年輪幅と腐朽木本数との関係

6 林班へ小班内 第1調査区

	年輪巾	3_{mn}		5	6	7	8	9	10	11	12	計
健生	全 木	· 4	13	16	29	14	4	1				81
被	初期	2	4	24	17	15	3 -					65
害士	完全		2	7	10	4	2	2			1	28
木	計	2	6	31	27	19	5	2	,		1	93
合	計	6	19	47	56	33	9	3			1	174

1本調査不能

第2調查区

平均年輪巾		3_{mm}	4	5	6	7	8	9	10	11	12	計
健生	全木		1	9	12	13	8	3				46
被	初期			5	16	13	12	5		·		51
害	完全		.1	3	5	5	. 7					21
木	計		1	8	21	18	19	5				72
合	計		2	17	33	31	27	8				118

13 本調査不能

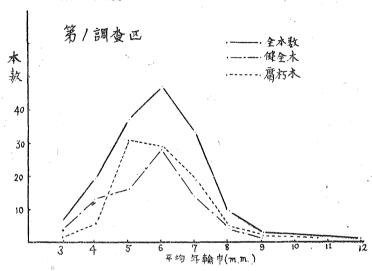
第3調査区

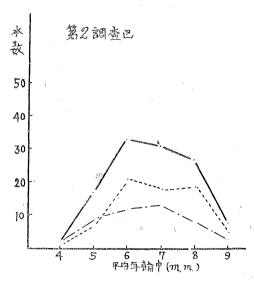
	平均:	年輪巾	3	4	5	6	7	8	9	10	- 11	12	計
	健	全木	1_	16	· 21	21	25	12	2	1		,	99
	被	初期		7	21	23	6	7	1		1		66
	害	完全	1	9	7	6	9	3	3				38
	木	計	1	16	28	29	15	10	4		1	·	104
	合	計	2	32	49	50	40	22	в	1	1		203

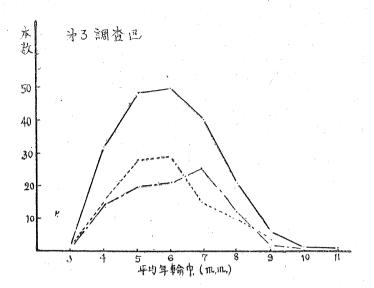
10 本調査不能

第IV図 平均年輪巾と腐朽木本数との関係

6 林班へ小班内







又平均年輪巾と腐朽木本数との関係は第6表第IX図に示す如く、平均年輪巾小なる程腐朽木本数割合大で、平均年輪巾大なる程健全木本数割合大なる事を示している。とれば成育不良木に本菌に依る被害が大なる事を示している。尚伐採前の該小班内の風折風倒木の%は8%前後で、既に此の程度の被害の現れている箇所ではその被害可成り進行しているものと思はれる。

次に上記調査区の陌当り腐朽木百分率を第7表に取まとめた。腐朽木本数可成り大であるがこれには肉眼で判定し得るものは皆取扱つた為その数大となつた。

第7表 陌当り腐朽木百分率

林小班	樹種別	調査木	初期	朽 完 全	木 合 計	總本数に對する 腐朽木%
	アカマツ	3	0	0	0	. 0
12, 74,	カラマツ	476	3	78	81_	17.0
	アカマツ	89	0	0	0	0
12, ゐ,	カラマツ	337	54	99	153	45.4
-	アカマツ	166	1 .	9	10	6.0
20, 1,	カラマツ	330	16	52	68	20.6
6. ~ 1	カラマツ	700	260	116	376	53.7
6. ~ 2	カラマツ	524	204	104	308	58.8
6. ~ 3	カラマツ	852	264	188	452	53.5

以上現在迄に調査した結果であるが今後尚本調査を繼續して行く豫定であるから御ひ判を仰ぎ 何分の御指導を御願ひする次第である。

参考文献

- 1,北島君三: 樹病学及木材腐朽論 昭17
- 2, 逸見武雄、赤井重恭: 木材腐朽菌学 昭20
- 3, 白沢美保: からまつの腐心病 林業試験報告抄録 第1輯第1號 明37
- 4,北島君三: からまつ腐心病の病原菌について 林業試験報告 第28號 昭3
- 5, 温水竹則: テウセンマツ(紅松) 生立木の心材腐朽に関する調査 実験林時報 第2卷 第1號 康德 7
- 6, 渡辺武夫: 富士山麓鳴沢村外四ヶ村カラマッ人工部分林生長量調査について 山梨縣 林業試験場報告 第2號 昭24
- 7, Hiley: Fungus Disease of the common larch 1919