

平成22年度公共事業事前評価調書（簡易型）

(森林機能の維持・向上による評価)

(区分) 国補・県単

事業名	治山事業 [水源地域緊急整備事業 (国補)]	事業箇所	南巨摩郡 身延町 大岱	地区名	おおめた 大岱	事業主体	山梨県																																													
<p>(1) 事業概要</p> <p>①課題・背景 本箇所は、南巨摩郡身延町大岱地区の重要な水源林となっているが、林分が過密であるため森林の水源かん養機能が低下し、また近年の集中豪雨により溪流の荒廃も顕著となっている。このため森林整備等により保安林の機能回復を早急に図る必要がある。</p> <p>②整備目標・効果</p> <table border="0"> <tr> <td>□主要目標</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 森林機能の維持・向上</td> </tr> <tr> <td></td> <td>要整備森林の状況(ランク) 林分密度(Ry) 山地荒廃率(%)</td> <td>4 ≥ 3 ※ 0.8 ≥ 0.8 ※ 6.3 ≥ 0.5 ※</td> </tr> <tr> <td>□副次目標</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 土石流被害の防止</td> </tr> <tr> <td></td> <td>保全対象 緊急度・危険度 被害軽減額</td> <td>人家 30戸、林道 200m 11 ≥ 10 点 ※ 520 ≥ 340 百万円</td> </tr> <tr> <td>□副次効果</td> <td>—</td> <td>(※: 評価基準値)</td> </tr> </table>				□主要目標	<input checked="" type="checkbox"/> 森林機能の維持・向上		要整備森林の状況(ランク) 林分密度(Ry) 山地荒廃率(%)	4 ≥ 3 ※ 0.8 ≥ 0.8 ※ 6.3 ≥ 0.5 ※	□副次目標	<input checked="" type="checkbox"/> 土石流被害の防止		保全対象 緊急度・危険度 被害軽減額	人家 30戸、林道 200m 11 ≥ 10 点 ※ 520 ≥ 340 百万円	□副次効果	—	(※: 評価基準値)	<p>(3) 事業の妥当性評価</p> <table border="0"> <tr> <td>①公共関与の妥当性 (行政が行うべき事業か)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 妥当・妥当でない</td> </tr> <tr> <td>・森林法第41条第1項に規定された「保安施設事業」に該当</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>②事業執行主体の妥当性 (県が行うべきか)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>・森林法第41条第3項の規定により都道府県知事が整備</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>③経済妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>費用便益費 便益(B)／費用(C) = 6.37 > 1.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・便益(B) = 900 百万円</td> <td>・費用(C) = 141 百万円</td> </tr> <tr> <td>④事業実施・規模の妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>・要整備森林 12ha の整備を実施し、森林状態 4 (林内暗く下層植生なし) から 1 (林内明るく立体的樹冠を構成) へ導く</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑤整備手法の有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>・保安林機能の回復を図る目的から治山事業による整備が有効</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑥環境負荷への配慮</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>・切土盛土面は緑化し、裸地を残さない</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・使用機械は排ガス対策型とし、環境負荷を低減する</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑦事業計画の熟度</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>・地元身延町からの強い要望あり</td> <td></td> </tr> </table> <p><妥当性評価></p> <ul style="list-style-type: none"> 7項目全て妥当であることから、妥当と判断する <p>(4) 事業間優先度評価</p> <ul style="list-style-type: none"> 貢献度ランク : a、副次効果ランク : 1 ∴ 優先度評価 : S I <p>総合評価</p> <ul style="list-style-type: none"> (3) 及び (4) の結果から実施 				①公共関与の妥当性 (行政が行うべき事業か)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当・妥当でない	・森林法第41条第1項に規定された「保安施設事業」に該当	<input checked="" type="checkbox"/>	②事業執行主体の妥当性 (県が行うべきか)	<input checked="" type="checkbox"/>	・森林法第41条第3項の規定により都道府県知事が整備	<input checked="" type="checkbox"/>	③経済妥当性	<input checked="" type="checkbox"/>	費用便益費 便益(B)／費用(C) = 6.37 > 1.0		・便益(B) = 900 百万円	・費用(C) = 141 百万円	④事業実施・規模の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/>	・要整備森林 12ha の整備を実施し、森林状態 4 (林内暗く下層植生なし) から 1 (林内明るく立体的樹冠を構成) へ導く		⑤整備手法の有効性	<input checked="" type="checkbox"/>	・保安林機能の回復を図る目的から治山事業による整備が有効		⑥環境負荷への配慮	<input checked="" type="checkbox"/>	・切土盛土面は緑化し、裸地を残さない		・使用機械は排ガス対策型とし、環境負荷を低減する		⑦事業計画の熟度	<input checked="" type="checkbox"/>	・地元身延町からの強い要望あり	
□主要目標	<input checked="" type="checkbox"/> 森林機能の維持・向上																																																			
	要整備森林の状況(ランク) 林分密度(Ry) 山地荒廃率(%)	4 ≥ 3 ※ 0.8 ≥ 0.8 ※ 6.3 ≥ 0.5 ※																																																		
□副次目標	<input checked="" type="checkbox"/> 土石流被害の防止																																																			
	保全対象 緊急度・危険度 被害軽減額	人家 30戸、林道 200m 11 ≥ 10 点 ※ 520 ≥ 340 百万円																																																		
□副次効果	—	(※: 評価基準値)																																																		
①公共関与の妥当性 (行政が行うべき事業か)	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当・妥当でない																																																			
・森林法第41条第1項に規定された「保安施設事業」に該当	<input checked="" type="checkbox"/>																																																			
②事業執行主体の妥当性 (県が行うべきか)	<input checked="" type="checkbox"/>																																																			
・森林法第41条第3項の規定により都道府県知事が整備	<input checked="" type="checkbox"/>																																																			
③経済妥当性	<input checked="" type="checkbox"/>																																																			
費用便益費 便益(B)／費用(C) = 6.37 > 1.0																																																				
・便益(B) = 900 百万円	・費用(C) = 141 百万円																																																			
④事業実施・規模の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/>																																																			
・要整備森林 12ha の整備を実施し、森林状態 4 (林内暗く下層植生なし) から 1 (林内明るく立体的樹冠を構成) へ導く																																																				
⑤整備手法の有効性	<input checked="" type="checkbox"/>																																																			
・保安林機能の回復を図る目的から治山事業による整備が有効																																																				
⑥環境負荷への配慮	<input checked="" type="checkbox"/>																																																			
・切土盛土面は緑化し、裸地を残さない																																																				
・使用機械は排ガス対策型とし、環境負荷を低減する																																																				
⑦事業計画の熟度	<input checked="" type="checkbox"/>																																																			
・地元身延町からの強い要望あり																																																				
<p>(2) 整備内容と整備量</p> <p>①整備内容 谷止工3基 山腹工0.5ha 森林整備12ha</p> <p>②整備期間 平成23年度～平成25年度</p> <p>③総事業費 約153百万円 (国費76百万円(5/10) 県費77百万円(5/10))</p> <p>④全体計画</p> <table border="0"> <tr> <td>平成23年度</td> <td>谷止工1基、森林整備3.5ha</td> <td>44百万円</td> </tr> <tr> <td>平成24年度</td> <td>谷止工2基、森林整備5.0ha</td> <td>65百万円</td> </tr> <tr> <td>平成25年度</td> <td>山腹工0.5ha、森林整備3.5ha</td> <td>44百万円</td> </tr> </table> <p>⑤既整備内容・期間・事業費 なし</p>				平成23年度	谷止工1基、森林整備3.5ha	44百万円	平成24年度	谷止工2基、森林整備5.0ha	65百万円	平成25年度	山腹工0.5ha、森林整備3.5ha	44百万円	<p>【事業位置図等】</p> <p style="text-align: right;">省略</p>																																							
平成23年度	谷止工1基、森林整備3.5ha	44百万円																																																		
平成24年度	谷止工2基、森林整備5.0ha	65百万円																																																		
平成25年度	山腹工0.5ha、森林整備3.5ha	44百万円																																																		