

平成22年度公共事業事前評価調書（簡易型）

（土石流被害の防止による評価）

（区分） **国補** 県単

事業名	事業箇所	地区名	事業主体																					
治山事業 [ 復旧治山事業 (国補) ]	甲州市 塩山 牛奥	さかいさわむかい 境 沢 向	山 梨 県																					
<p>(1) 事業概要</p> <p>① 課題・背景</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>本箇所は、甲州市塩山牛奥地区を流れる一級河川日川の支流に位置し、山地災害危険地区に指定されている。</li> <li>溪流内は、連年の降雨等により発生した溪岸浸食により発生した不安定土砂が溪床内に堆積している。</li> </ul> <p>② 整備目標・効果</p> <p>□ 主要目標 ○ 土石流被害の防止</p> <table border="0"> <tr> <td>保全対象</td> <td>人家 12 戸</td> <td>県道 1000m</td> </tr> <tr> <td>緊急度・危険度</td> <td>10 ≥ 10 点 ※</td> <td></td> </tr> <tr> <td>被害軽減額</td> <td>349 ≥ 340 百万円 ※</td> <td></td> </tr> </table> <p>※評価基準値</p> <p>□ 副次目標 —</p> <p>□ 副次効果 —</p>		保全対象	人家 12 戸	県道 1000m	緊急度・危険度	10 ≥ 10 点 ※		被害軽減額	349 ≥ 340 百万円 ※		<p>(3) 事業の妥当性評価</p> <p>① 公共関与の妥当性（行政が行うべき事業か） <input type="checkbox"/> 妥当・妥当でない <input type="checkbox"/> 妥当でない</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>森林法第41条第1項に規定された「保安施設事業」に該当</li> </ul> <p>② 事業執行主体の妥当性（県が行うべきか） <input type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 妥当でない</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>森林法第41条第3項の規定により都道府県知事が整備</li> </ul> <p>③ 経済妥当性 <input type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 妥当でない</p> <p>費用便益費 便益(B) / 費用(C) = 2.45 &gt; 1.0</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>便益(B) = 284 百万円</li> <li>費用(C) = 116 百万円</li> </ul> <p>④ 事業実施・規模の妥当性 <input type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 妥当でない</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>流域内は治山堰堤10基が設置されているが満砂となっている。なお、砂防等同等施設の計画はない。</li> </ul> <p>⑤ 整備手法の有効性 <input type="checkbox"/> 有効 <input type="checkbox"/> 有効でない</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>保安林機能の回復を図る目的から治山事業による整備が有効</li> </ul> <p>⑥ 環境負荷への配慮 <input type="checkbox"/> 配慮 <input type="checkbox"/> 配慮不足</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>施工中は廻排水を設置し水質汚濁防止及び水量確保を図る</li> <li>使用機械は排ガス対策型とし、環境負荷を低減する</li> </ul> <p>⑦ 事業計画の熟度 <input type="checkbox"/> 熟度 <input type="checkbox"/> 熟度不足</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地元甲州市からの強い要望あり</li> </ul> <p>&lt;妥当性評価&gt; <input type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 妥当でない</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>7項目全て妥当であることから、妥当と判断する</li> </ul> <p>(4) 事業間優先度評価</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>貢献度ランク：a、副次効果ランク：2 ∴ 優先度評価：I</li> </ul> <p><b>総合評価</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(3) 及び (4) の結果から実施</li> </ul> <p>【事業位置図等】</p> <p style="text-align: center;">省略</p>													
保全対象	人家 12 戸	県道 1000m																						
緊急度・危険度	10 ≥ 10 点 ※																							
被害軽減額	349 ≥ 340 百万円 ※																							
<p>(2) 整備内容と整備量</p> <p>① 整備内容 谷止工4基</p> <p>② 整備期間 平成23年度～平成24年度</p> <p>③ 総事業費 約123百万円（国費61百万円(5/10) 県費62百万円(5/10)）</p> <p>④ 全体計画</p> <table border="0"> <tr> <td>平成23年度</td> <td>谷止工2基</td> <td>63 百万円</td> </tr> <tr> <td>平成24年度</td> <td>谷止工2基</td> <td>60 百万円</td> </tr> </table> <p>⑤ 既整備内容・期間・事業費</p> <table border="0"> <tr> <td>平成3年度</td> <td>谷止工2基</td> <td>24 百万円</td> </tr> <tr> <td>平成4年度</td> <td>谷止工2基</td> <td>29 百万円</td> </tr> <tr> <td>平成5年度</td> <td>谷止工2基</td> <td>29 百万円</td> </tr> <tr> <td>平成6年度</td> <td>谷止工2基</td> <td>29 百万円</td> </tr> <tr> <td>平成7年度</td> <td>谷止工2基</td> <td>30 百万円</td> </tr> </table> <p style="margin-left: 40px;">山腹工0.04ha</p>		平成23年度	谷止工2基	63 百万円	平成24年度	谷止工2基	60 百万円	平成3年度	谷止工2基	24 百万円	平成4年度	谷止工2基	29 百万円	平成5年度	谷止工2基	29 百万円	平成6年度	谷止工2基	29 百万円	平成7年度	谷止工2基	30 百万円		
平成23年度	谷止工2基	63 百万円																						
平成24年度	谷止工2基	60 百万円																						
平成3年度	谷止工2基	24 百万円																						
平成4年度	谷止工2基	29 百万円																						
平成5年度	谷止工2基	29 百万円																						
平成6年度	谷止工2基	29 百万円																						
平成7年度	谷止工2基	30 百万円																						