

法人名 山梨県道路公社

【法人の概要】

| | | | | | | |
|-----------|---|------|------------|--|-------|--------|
| 代表者名 | 理事長 根岸 秀之 | | 所管部(局)課 | 道路整備課 道路企画室 | | |
| 所在地 | 甲府市丸の内1-10-5 | | 電話番号 | 055-226-3835 | | |
| ホームページURL | http://www.nns.ne.jp/ass/tollgate/ | | E-mailアドレス | tollgate@nns.ne.jp | | |
| 資本金(基本財産) | 1,225,000 | 千円 | 設立年月日 | 平成5年6月1日 | | |
| 主な出資者 | 出資順位 | 出資者名 | | 出資額 | | 出資比率 |
| | 1 | 山梨県 | | 612,500 | 千円 | 50.0 % |
| | 2 | 埼玉県 | | 612,500 | 千円 | 50.0 % |
| | 3 | | | | 千円 | 0.0 % |
| | 4 | | | | 千円 | 0.0 % |
| | 5 | | | | 千円 | 0.0 % |
| | 6 | | | | 千円 | 0.0 % |
| | 7 | | | | 千円 | 0.0 % |
| | 8 | | | | 千円 | 0.0 % |
| | 9 | | | | 千円 | 0.0 % |
| | 10 | | | | 千円 | 0.0 % |
| その他 | 団体(者) | | | 千円 | 0.4 % | |
| 設立経緯等 | <p>山梨県の区域及びその周辺地域において、有料道路の新設、改築、維持、修繕その他の管理を総合的かつ効率的に行うこと等により、幹線道路の整備を促進して交通の円滑化を図り、もって住民の福祉の増進と産業経済の発展に寄与することを目的とする。</p> <p>現在、維持管理有料道路である富士山有料道路及び一般有料道路である雁坂トンネル有料道路の2路線を管理するとともに、田富高架下駐車場の貸付等を行っている。</p> | | | | | |

【主要事業の概要】

| 事業名 | 内容 | 事業費(単位:千円) | | |
|-----|--|------------|---------|---------|
| | | H16年度 | H17年度 | H18年度 |
| 事業1 | 有料道路事業 「雁坂トンネル有料道路」及び平成17年6月7日に維持管理有料道路となった「富士山有料道路」の維持管理等 | 725,758 | 645,172 | 617,666 |
| 事業2 | 駐車場事業 田富高架下駐車場(4,800㎡)の貸付 | 1,970 | 2,048 | 1,882 |
| 事業3 | 受託事業 雁坂トンネル有料道路に関連する国道140号維持管理業務及び富士山有料道路料金所から国道139号交差点までの除雪業務等 | 76,002 | 48,258 | 110,948 |

【組織】

| 年度 | 平成17年度 | | | | | 平成18年度 | | | | | 平成19年度 | | | | |
|------------------------|--------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-----|-----|-----|--------|-------|------|--------|------|
| | 職プロパー | 派遣・兼務 | 県職員 | 県OB | その他 | 職プロパー | 派遣・兼務 | 県職員 | 県OB | その他 | 職プロパー | 派遣・兼務 | 県職員 | 県OB | その他 |
| 4月1日現在の人員 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 役員 | 取締役(理事)(常勤) | 1 | | | 1 | 2 | | 1 | 1 | | 1 | | | | 1 |
| | 取締役(理事)(非常勤) | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | | 5 | | | 5 | |
| | 監査役(監事)(常勤) | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | | | |
| | 監査役(監事)(非常勤) | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | | 2 | | | 2 | |
| | 評議員 | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | | | |
| 計 | 7 | 0 | 6 | 1 | 0 | 8 | 0 | 7 | 1 | 0 | 8 | 0 | 7 | 1 | 0 |
| 職員 | 管理職 | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | | 3 | | 3 | | |
| | 一般職員 | 10 | | 10 | | 8 | | 8 | | | 8 | | 8 | | |
| | 臨時職員 | 4 | | | | 4 | 3 | | | 3 | 3 | | | | 3 |
| | 非常勤職員 | 2 | | | 2 | 1 | | | 1 | | 1 | | | 1 | |
| 計 | 19 | 0 | 13 | 2 | 4 | 15 | 0 | 11 | 1 | 3 | 15 | 0 | 11 | 1 | 3 |
| プロパー職員の年齢構成(H20.4.1現在) | 年齢 | ~20 | 21~30 | 31~40 | 41~50 | 51~60 | 61歳以上 | 合計 | | | | | 平均年齢 | | 平均年収 |
| | 男性 | | | | | | | 0 | | | | ※ | | (千円) ※ | |
| | 女性 | | | | | | | 0 | | | | | | (千円) ※ | |
| | 合計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | (千円) ※ | |

※常勤役員は、1名のみのため個人情報保護の観点から非公開

【経営の状況】

(単位:千円)

| 項 目 | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 増減(18-17) |
|------------------|--------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 収 支 状 況 | 受託事業収入 | 76,002 | 48,258 | 110,948 | 62,690 |
| | 自主事業収入 | 1,401,625 | 945,850 | 932,223 | △ 13,627 |
| | 補助金収入 | | | | 0 |
| | 運用益収入 | | | | 0 |
| | その他の経常収入 | 10,961 | 12,999 | 1,741 | △ 11,258 |
| | 経常収入 計 | 1,488,588 | 1,007,107 | 1,044,912 | 37,805 |
| | 人件費 | 144,780 | 110,427 | 91,713 | △ 18,714 |
| | その他の経常支出(費用) | 1,341,812 | 865,589 | 873,097 | 7,508 |
| | 経常支出(費用) 計 | 1,486,592 | 976,016 | 964,810 | △ 11,206 |
| | 経常損益 | 1,996 | 31,091 | 80,102 | 49,011 |
| | 特別利益(経常外収入) | 1,513 | 1,865,047 | 260 | △ 1,864,787 |
| | 特別損失(経常外支出) | 71,589 | 1,702,412 | 132,029 | △ 1,570,383 |
| | 法人税等 | | | | 0 |
| | 当期損益 | △ 68,080 | 193,726 | △ 51,667 | △ 245,393 |
| | 前期繰越利益(損失) | 12,903 | △ 55,177 | 138,549 | 193,726 |
| 当期末処分利益(損失) | △ 68,080 | 193,726 | △ 51,667 | △ 245,393 | |
| 次期繰越利益(損失) | △ 55,177 | 138,549 | 86,882 | △ 51,667 | |

| 項 目 | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 増減(18-17) |
|------------------|---------|------------|------------|------------|-------------|
| 財 務 状 況 | 流動資産 | 231,303 | 805,667 | 740,369 | △ 65,298 |
| | 固定資産 | 61,658,721 | 47,501,365 | 47,500,575 | △ 790 |
| | 資産 計 | 61,890,024 | 48,307,032 | 48,240,944 | △ 66,088 |
| | 流動負債 | 70,957 | 68,286 | 62,992 | △ 5,294 |
| | うち短期借入金 | | | | 0 |
| | 固定負債 | 9,837,693 | 4,194,885 | 2,725,687 | △ 1,469,198 |
| | うち長期借入金 | 5,640,929 | 2,684,008 | 2,482,687 | △ 201,321 |
| | 負債 計 | 9,908,650 | 4,263,171 | 2,788,679 | △ 1,474,492 |
| | 資本金 | 3,115,000 | 1,225,000 | 1,225,000 | 0 |
| | 資本剰余金 | 48,921,551 | 42,680,312 | 42,680,312 | 0 |
| | 利益剰余金 | △ 55,177 | 138,549 | 86,882 | △ 51,667 |
| | 資本 計 | 51,981,374 | 44,043,861 | 43,992,194 | △ 51,667 |

(単位:千円)

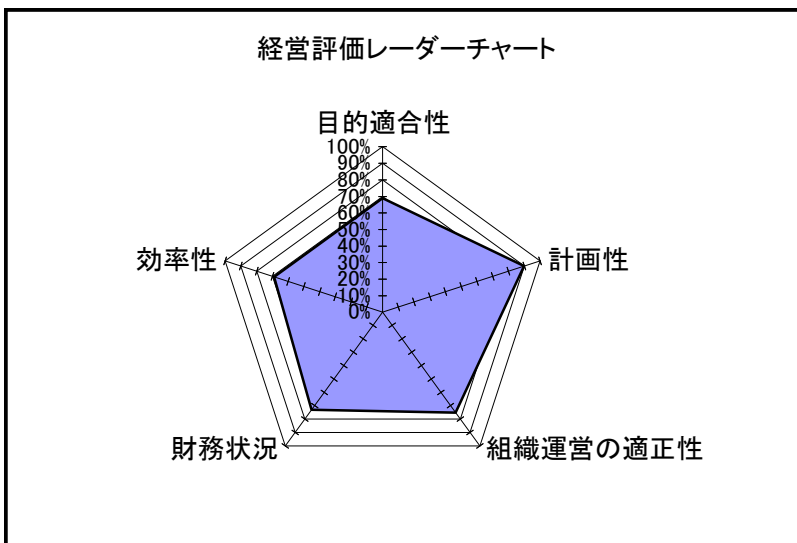
| 項 目 | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 増減(18-17) |
|--|---------------|--------|---------|---------|-----------|
| 県 の 財 政 的 関 与 の 状 況 | 負担金 | | | | 0 |
| | 人件費(派遣法)補助金 | | | | 0 |
| | 人件費(派遣法以外)補助金 | | | | 0 |
| | 人件費以外の補助金 | | | | 0 |
| | 運営費補助金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 事業費補助金 | | 204,815 | | △ 204,815 |
| | 補助金 計 | 0 | 204,815 | 0 | △ 204,815 |
| | 人件費(派遣法)委託金 | | | | 0 |
| | 人件費(派遣法以外)委託金 | | | | 0 |
| | 人件費以外の委託金 | 76,002 | 48,258 | 110,948 | 62,690 |
| | 委託金 計 | 76,002 | 48,258 | 110,948 | 62,690 |
| | 県支出金 計 | 76,002 | 253,073 | 110,948 | △ 142,125 |
| 県の財政的関与の割合(%) | 5.1 | 25.1 | 10.6 | △ 15 | |
| 県貸付金残高 | | | | 0 | |
| 県債務負担実際残高 | | | | 0 | |

【県の財政的関与の内容・目的】

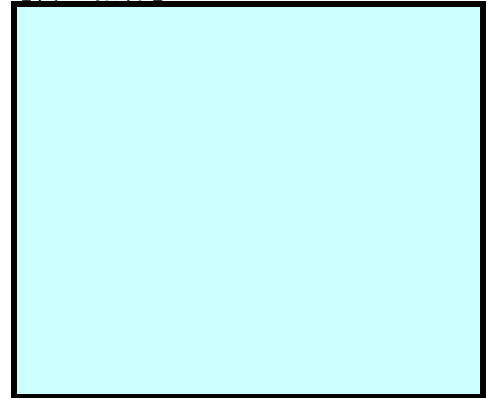
| 項目 | 内容・目的 |
|--------------|---|
| 補助金 (運営費) | |
| 補助金 (事業費) | (H17) 富士山有料道路土砂崩落に伴う災害補助 |
| 委託金 | (H16) 富士山スパルラインマイカー規制、須玉八ヶ岳公園線受託業務、国道140号維持管理受託業務 |
| 債務負担行為 | |

【自己評価・評点集計】:(経営評価算出表により、法人自らが評価した結果を記入)

| 評価の視点 | 評価ポイント | 評価項目数 | 満点 | 評点 | 得点率 |
|----------|---|-------|-----|----|-------|
| 目的適合性 | 出資法人が当初の設立目的あるいは公益目的と適合した業務を行っているかを問う視点 | 4 | 16 | 11 | 68.8% |
| 計画性 | 出資法人が長期的ビジョンを持って計画的に事業運営に取り組んでいるかを問う視点 | 5 | 20 | 18 | 90.0% |
| 組織運営の適正性 | 組織・人事・財務等の内部管理体制が適切に整備、運用され、かつ情報公開による透明性の確保が適切であるかを問う視点 | 4 | 16 | 12 | 75.0% |
| 財務状況 | 出資法人の経営の安全性や収益性を問う視点 | 12 | 48 | 35 | 72.9% |
| 効率性 | 出資法人の組織の管理運営上における人的・物的な経営資源が有効活用されているかを問う視点 | 8 | 32 | 22 | 68.8% |
| 合計 | | 33 | 132 | 98 | 74.2% |



【警戒指標】



【出資法人の自己評価】:(各評価の視点毎に、法人自らによる分析・検証の結果及び対応策を記入)

| | |
|----------|---|
| 目的適合性 | 設立目的に適合している。 |
| 計画性 | 社会状況の変化により、数値目標が達成が難しい。 |
| 組織運営の適正性 | 適正に運営されている。 |
| 財務状況 | 平成18年度期においては、償還金を計画どおり返還しているが、平成16年度の災害復旧における特別損失がある。 |
| 効率性 | 職員一人当たり施設等利用台数の落ち込みは、2路線の有料道路を無料化したことによる。 |
| 総合的評価 | 当社は、施設管理が中心であり利益追求型でないが、有料道路事業の健全化に向けて、維持管理費の縮減や交通量増大の努力が必要である。 |



| | |
|-----|--|
| 対応策 | 特に、雁坂トンネル有料道路の利用促進を図るため、関係機関等と連携をとり、PR活動を継続していく。 |
|-----|--|

【法人担当部局の所見】:(法人所管部局による各評価の視点毎の分析、評価)

| | |
|----------|---|
| 目的適合性 | 設立目的に適合している。 |
| 計画性 | 雁坂トンネル交通量については、社会情勢の変化により、数値目標の達成が困難な状況にある。 |
| 組織運営の適正性 | 適正に運営されている。 |
| 財務状況 | 平成18年度期においては、償還金を計画どおり返還しているが、平成16年度の災害復旧における特別損失がある。 |
| 効率性 | 職員一人当たり施設等利用台数の落ち込みは、2路線の有料道路を無料化したことによる。 |
| 総合的評価 | 道路公社は、施設管理が中心であり利益追求型でないが、適切な維持管理をしていくためには、雁坂トンネル有料道路について、安全を確保した上での維持管理費の縮減や、交通量増大に向けてPR活動等の努力が望まれる。 |

【総合評価】:(経営評価委員会、経営評価アドバイザーによる総合評価)

| | |
|--|---|
| 今後更なる改善、見直しを行うべき視点 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; text-align: center;"> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">目的適合性</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">計画性</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">組織運営の適正性</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">財務状況</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">効率性</div> </div> |
| 総合的所見 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; text-align: center;"> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 10px;">A (75%~)</div> <div style="border: 2px solid black; border-radius: 50%; padding: 10px;">B (60%~75%)</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 10px;">C (50%~60%)</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 10px;">D (~50%)</div> </div> |
| ※ランク下の%は得点率による概ねの目安があるが、総合的に評価するため、得点率と一致しない | <p>・雁坂トンネル有料道路及び富士山有料道路の2路線の管理運営等を行っているが、雁坂トンネル有料道路の交通量が計画を大きく下回っており、目的適合性など関係する評価指標での評価を下げている。</p> <p>・富士山有料道路は維持管理有料道路であるため、雁坂トンネル有料道路単独での採算の確保が必須となる。</p> <p>最終的に事業損失が発生しないよう、利用者の増加を図り、安定した料金収入を確保するとともに、徹底したコスト節減に鋭意取り組む必要がある。</p> <p>・また、法人の組織体制は、全て県派遣職員に依存していることから、今後は、地方3公社の組織一元化により、人事交流等の人材活用や総務事務の効率化等を早急を実施し、より合理的な組織としていく必要がある。</p> |



【総合所見等に対する今後の対応方針】

| |
|---|
| <p>雁坂トンネル有料道路の維持・管理費削減については、現在、通行実績に基づいた施設の再整備や管理方法等について再検討を実施しており、この結果を踏まえて今後の維持費削減を図っていくこととする。また、料金収入確保対策についても関係機関等との連携をより広める中で、雁坂トンネル利用促進PRを積極的に展開していく。</p> <p>なお、道路公社としても、3公社一元化の実施に伴い経費の削減を行う中で、事務経費の削減に努めていくとともに、既存の道路空間を活用した駐車場事業について、採算性を考慮する中で拡大を図っていくこととする。</p> |
|---|