

法人名 (財)山梨県富士川地域地場産業振興センター

【法人の概要】

| | | | | | |
|-----------|--|---------|------------|----------------------------------|--------|
| 代表者名 | 理事長 横内 正明 | | 所管部(局)課 | 観光部観光振興課 | |
| 所在地 | 南巨摩郡身延町下山1578 | | 電話番号 | 0556-62-5424 | |
| ホームページURL | http://www.fujikawa.comlink.ne.jp/ | | E-mailアドレス | kougei-02@fujikawa.comlink.ne.jp | |
| 資本金(基本財産) | 30,000 | 千円 | 設立年月日 | 昭和62年9月16日 | |
| 主な出資者 | 出資順位 | 出資者名 | | 出資額 | 出資比率 |
| | 1 | 山梨県 | | 14,200 千円 | 47.3 % |
| | 2 | 身延町 | | 7,100 千円 | 23.7 % |
| | 3 | 南部町 | | 1,342 千円 | 4.5 % |
| | 4 | 市川大門町 | | 999 千円 | 3.3 % |
| | 5 | 増穂町 | | 942 千円 | 3.1 % |
| | 6 | 下部町 | | 796 千円 | 2.7 % |
| | 7 | 中富町 | | 729 千円 | 2.4 % |
| | 8 | 鵜沢町 | | 678 千円 | 2.3 % |
| | 9 | 六郷町 | | 598 千円 | 2.0 % |
| | 10 | 三珠町 | | 574 千円 | 1.9 % |
| | その他 | 16団体(者) | | 2,042 千円 | 6.8 % |
| 設立経緯等 | 設立目的は、地場産業の健全な育成を図るため必要な事業を行い、もって地域経済の基盤強化と地域住民の福祉の向上に寄与すること。経緯は、昭和62年9月16日、山梨県、峡南11町及び14商工団体等により財団法人を設立し、平成元年5月3日に開館。概況は、平成17年8月10日、道の駅の登録を受け、同年11月12日リニューアルオープン。従来からの地場産業の振興、体験を通じた教育活動に加え、地域の観光案内業務を行う。 | | | | |

【主要事業の概要】

| 主な事業名 | 内容 | 事業費(単位:千円) | | |
|-------|--|------------|-------|-------|
| | | H16年度 | H17年度 | H18年度 |
| 事業1 | 16-17 工芸品まつり、和紙のあかり新作展等 18 クラフト新作展の開催及び市場調査 | 5,341 | 3,964 | 4,819 |
| 事業2 | | | | |
| 事業3 | | | | |

【組織】

| | 年度 | 平成17年度 | | | | | 平成18年度 | | | | | 平成19年度 | | | | |
|------------------------------|---------|------------|---------------|-------------------|---------|--------|--------------------|-----------------------|-------------------|---------|--------|--------------------|-----------------------|-------------------|---------|--------|
| | | 職プロパー 員 | 派遣 兼務 員 | 県 職 員 OB | 県 OB | そ 他 | 職 プロ パー 員 | 派 遣 兼 務 員 | 県 職 員 OB | 県 OB | そ 他 | 職 プロ パー 員 | 派 遣 兼 務 員 | 県 職 員 OB | 県 OB | そ 他 |
| 4月1日現在の人員 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 役員 | 理事(常勤) | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 理事(非常勤) | 18 | 0 | 3 | 0 | 15 | 14 | 0 | 2 | 0 | 12 | 14 | 0 | 2 | 0 | 12 |
| | 監事(常勤) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 監事(非常勤) | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | 評議員 | 20 | 0 | 3 | 0 | 17 | 18 | 0 | 2 | 0 | 16 | 17 | 0 | 2 | 0 | 15 |
| | 計 | 41 | 0 | 8 | 0 | 33 | 35 | 0 | 6 | 0 | 29 | 34 | 0 | 6 | 0 | 28 |
| 職員 | 管理職 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 一般職員 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | 臨時職員 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| | 非常勤職員 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| | | 計 | 13 | 1 | 1 | 0 | 11 | 13 | 1 | 1 | 0 | 11 | 13 | 1 | 1 | 0 |
| プロパー職員の年齢構成 (H20. 4. 1現在) | 年齢 | ~20 | 21~30 | 31~40 | 41~50 | 51~60 | 61歳以上 | 合計 | | | | 平均年齢 | 平均年収 | | | |
| | 男性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 役員 | | | ※ | (千円) | | | |
| | 女性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 常勤 | | | ※ | ※ | | | |
| | 合計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 職員 | | | ※ | (千円) | | | |

※常勤役員及び常勤職員は1名であり、個人情報保護の観点から非公開

【経営の状況】

(単位:千円)

| 項 目 | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 増減(18-17) |
|-------------|----------|---------|---------|---------|-----------|
| 収支状況 | 基本財産運用収入 | 90 | 90 | 90 | 0 |
| | 会費収入 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 寄付金収入 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 受託事業収入 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 自主事業収入 | 15,061 | 20,667 | 21,947 | 1,280 |
| | 補助金収入 | 92,800 | 82,980 | 81,263 | △ 1,717 |
| | その他の収入 | 5,468 | 2,432 | 2,430 | △ 2 |
| | 当期収入計① | 113,419 | 106,169 | 105,730 | △ 439 |
| | 前期繰越収支差額 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 収入計② | 113,419 | 106,169 | 105,730 | △ 439 |
| | 人件費 | 47,513 | 47,666 | 47,760 | 94 |
| | その他の支出 | 65,906 | 58,503 | 57,970 | △ 533 |
| | 当期支出計③ | 113,419 | 106,169 | 105,730 | △ 439 |
| 当期収支差額①-③ | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 次期繰越収支差額②-③ | 0 | 0 | 0 | 0 | |

(単位:千円)

| 項 目 | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 増減(18-17) |
|-------------|---------------|---------|---------|---------|-----------|
| 財務状況 | 流動資産 | 17,581 | 15,999 | 12,866 | △ 3,133 |
| | 固定資産 | 447,573 | 432,229 | 416,997 | △ 15,232 |
| | 資産計 | 465,154 | 448,228 | 429,863 | △ 18,365 |
| | 流動負債 | 11,806 | 12,806 | 9,803 | △ 3,003 |
| | うち短期借入金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 固定負債 | 74,717 | 55,310 | 38,837 | △ 16,473 |
| | うち長期借入金 | 66,976 | 50,238 | 33,500 | △ 16,738 |
| | 負債計 | 86,523 | 68,116 | 48,640 | △ 19,476 |
| | 正味財産 | 378,631 | 380,112 | 381,223 | 1,111 |
| | うち基本財産等 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | 0 |
| | うち基本財産以外の正味財産 | 348,631 | 350,112 | 351,223 | 1,111 |
| うち当期正味財産増減額 | 6,201 | 1,482 | 1,111 | △ 371 | |
| その他積立金等 | 342,430 | 348,630 | 350,112 | 1,482 | |

(単位:千円)

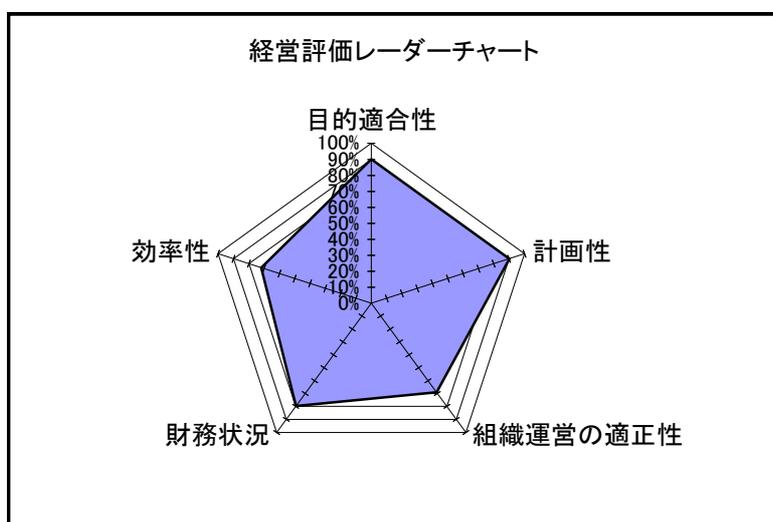
| 項 目 | | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 増減(18-17) |
|------------|---------------|--------|--------|----------|-----------|
| 県の財政的関与の状況 | 負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費(派遣法)補助金 | 20,785 | 20,388 | 20,174 | △ 214 |
| | 人件費(派遣法以外)補助金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費以外の補助金 | 13,781 | 14,408 | 13,512 | △ 896 |
| | 運営費補助金 | 34,566 | 34,796 | 33,686 | △ 1,110 |
| | 事業費補助金 | 13,113 | 7,773 | 7,418 | △ 355 |
| | 補助金計 | 47,679 | 42,569 | 41,104 | △ 1,465 |
| | 人件費(派遣法)委託金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費(派遣法以外)委託金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費以外の委託金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 委託金計 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金計 | 47,679 | 42,569 | 41,104 | △ 1,465 |
| | 県の財政的関与の割合(%) | 42.0 | 40.1 | 38.9 | △ 1 |
| 県貸付金残高 | 66,976 | 50,238 | 33,500 | △ 16,738 | |
| 県債務負担実際残高 | | | | 0 | |

【県の財政的関与の内容・目的】

| 項目 | 内容・目的 |
|--------------|--------------------------------|
| 補助金 (運営費) | 派遣職員の人件費その他の運営費についての補助金 |
| 補助金 (事業費) | 地場産品展示・普及等支援補助金 高度化資金償還金補助金 |
| 委託金 | |
| 債務負担行為 | |

【自己評価・評点集計】:(経営評価算出表により、法人自らが評価した結果を記入)

| 評価の視点 | 評価ポイント | 評価項目数 | 満点 | 評点 | 得点率 |
|----------|---|-------|-----|-----|-------|
| 目的適合性 | 出資法人が当初の設立目的あるいは公益目的と適合した業務を行っているかを問う視点 | 5 | 20 | 18 | 90.0% |
| 計画性 | 出資法人が長期的ビジョンを持って計画的に事業運営に取り組んでいるかを問う視点 | 5 | 20 | 18 | 90.0% |
| 組織運営の適正性 | 組織・人事・財務等の内部管理体制が適切に整備、運用され、かつ情報公開による透明性の確保が適切であるかを問う視点 | 4 | 16 | 11 | 68.8% |
| 財務状況 | 出資法人の経営の安全性や収益性を問う視点 | 11 | 44 | 35 | 79.5% |
| 効率性 | 出資法人の組織の管理運営上における人的・物的な経営資源が有効活用されているかを問う視点 | 8 | 32 | 23 | 71.9% |
| 合計 | | 33 | 132 | 105 | 79.5% |



【警戒指標】

該当項目なし

【出資法人の自己評価】:(各評価の視点毎に、法人自らによる分析・検証の結果及び対応策を記入)

| | |
|----------|---|
| 目的適合性 | 現在実施されている事業については、出資法人が行うものとして適切であり、成果もあげている。 |
| 計画性 | 組織、人事、財務等の内部管理の効率性の項目において評価を下げている。職員のやる気を損なわない程度の給与体系であるとは考えられるが、客商売である以上、効率性のみでは判断できず、人員増も含めた検討が必要である。 |
| 組織運営の適正性 | 17年度に道の駅の登録後、来館者が増えており、今後もその傾向が続くと思われる。将来的に人員の増を検討するとともに、ただ1名のプロパー職員が50代半ばであることを考慮し、正規職員の採用を考えなくてはならない時期にきている。 |
| 財務状況 | 平成7年度から続いた減収から平成17年度に脱却し、増収に転じたことにより昨年より好転している。今後、増収傾向を維持することによりさらに改善されていくと考えられる。 |
| 効率性 | 平成7年度から続いた減収から平成17年度に脱却し、増収に転じたことにより昨年より好転している。今後、増収傾向を維持することによりさらに改善されていくと考えられる。 |
| 総合的評価 | 17年度に道の駅の登録を受けたことを契機に、来館者、収入の増に繋げることができたことから、9期連続の減収に歯止めをかけることができた。今後も来館者に満足していただける工夫をしながら、結果、収入増の傾向を維持していくことにより、健全な法人経営ができるものと考えている。 |



| | |
|-----|---|
| 対応策 | 健全な法人経営を支える収入の確保について、次の3点を考慮する必要がある。 ①物品販売、体験による収入については、顧客ニーズに合わせた品揃え、立ち寄り客でもできる体験メニューなどを検討しながら増収を確保していくとともに、新たな収入源について検討していく。 ②職員の意欲が法人経営を支えていることから、その意欲をそがない給与体系を検討していく。 ③ただ1名のプロパー職員の高齢化を考慮し、新規職員を採用することにより、円滑な世代交代を図るとともに、臨時職員の増員により顧客満足度の維持、向上に努める。 |
|-----|---|

【法人担当部局の所見】：(法人所管部局による各評価の視点毎の分析、評価)

| | |
|----------|---|
| 目的適合性 | 地場産品の展示販売や和紙によるあかりの新作展など、地場産業の支援のための事業を実施しており、施設への入館者数が増加傾向にある。 |
| 計画性 | 計画に沿った運営が行われており、成果として、入館者数及び自主事業収入が大幅に増加している。 |
| 組織運営の適正性 | 適正に組織運営が行われているが、プロパーの正規職員が1名で、50代後半であるため、適正な職員構成の確保のため、その採用を検討する時期にある。 |
| 財務状況 | 道の駅の登録及び経営努力により、平成17年度から、自主事業収入が大幅に増加している。また、長期借入金の返済が平成20年度末で終了する。 |
| 効率性 | 自主事業収入を増加させながらも、管理費及び人件費の抑制に努力している。 |
| 総合的評価 | 道の駅の登録の効果と経営努力の結果、施設への入館者数及び自主事業収入が大幅に増加している。富士川地域の地場産品は、和紙、硯、印章などの工芸品が主なものであるが、地場産品の販売支援や販路開拓など、地場産業支援のあり方について検討する時期にある。 |

【総合評価】：(経営評価委員会、経営評価アドバイザーによる総合評価)

| | |
|---|---|
| 今後更なる改善、見直しを行うべき視点 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; text-align: center;"> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">目的適合性</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">計画性</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">組織運営の適正性</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">財務状況</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">効率性</div> </div> |
| 総合的所見 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; text-align: center;"> <div style="border: 2px solid black; border-radius: 50%; padding: 10px;"> A (75%~) </div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 10px;"> B (60%~75%) </div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 10px;"> C (50%~60%) </div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 10px;"> D (~50%) </div> </div> |
| ※ランクの%は得点率による概ねの目安であるが、総合的に評価するため、必ずしも一致しない | <p>・富士川地域を中心とする地場産品の展示販売や和紙・篆刻などの創作体験を通じた教育活動に加え、地域の観光案内業務を行う「富士川ふるさと工芸館」等の管理運営を行う法人で、集客力向上のため、魅力アップに向けた不断の取組が必要となる。</p> <p>・平成17年度に道の駅として登録され、集客向上に向けた各種取組を行ったことから、来館者数、収入とも増加に転じ、経営状況が好転したことから、各評価項目は、概ね平均水準以上であり数値的には、健全な経営状況にあるといえる。</p> <p>・しかし、法人収入に占める県・町補助金の割合が7割を超えており、補助なしには、法人経営が成り立たないのが実状である。これまでも経営計画を策定し、組織体制の見直しやコスト縮減に取り組んできたが、補助金依存体質からは脱却できていない。</p> <p>・平成20年度には、補助金のうち建設時借入金の償還費補助が終了するため、今後、法人そのものの在り方や役割の見直しなども検討する必要がある。今年度これらの課題を検討し、経営計画を改定することとしているので、改定される経営計画に基づき、極力、独立採算を目指し、これまで以上の営業強化とサービスの向上に努めるとともに、コスト縮減にむけた不断の見直しが必要となる。</p> |



【総合所見等に対する今後の対応方針】

| |
|---|
| <p>高度化資金の償還が終了する平成21年度以降においても、運営費補助の継続について、地場産業振興・観光振興の面から関係各町の了解を得ている。しかしながら、財団の健全な運営のため、県出資法人の抜本的な見直しにあわせ、当財団においても新たな経営計画を策定し、その実現に向けて鋭意取り組んでいく。</p> <p>(抜本的見直しの主な内容)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・陶房及びガラス工房の外部委託 ・年3%の事業収入の増加 ・峡南地域の地場産業への支援機能強化 ・関係機関と連携した峡南地域の広域的な観光振興 ・富士川クラフトパークの指定管理者への応募 |
|---|