

法人名 財団法人山梨県環境整備事業団

【法人の概要】

| | | | | | | |
|-----------------------|---|-----------------|------------|--------------|----|--------|
| 代表者名 | 風間 善樹 | | 所管部(局)課 | 環境整備課 | | |
| 所在地 | 山梨県甲府市丸の内一丁目9-11 | | 電話番号 | 055-223-1516 | | |
| ホームページURL | http://www.yksi.or.jp/ | | E-mailアドレス | | | |
| 資本金(基本財産) | 30,000 | 千円 | 設立年月日 | 平成6年11月1日 | | |
| 主な出資者 | 出資順位 | 出資者名 | | 出資額 | | 出資比率 |
| | 1 | 山梨県 | | 10,000 | 千円 | 33.3 % |
| | 2 | 山梨県立地企業連絡協議会 | | 2,438 | 千円 | 8.1 % |
| | 3 | (社)山梨県建設産業団体連合会 | | 2,438 | 千円 | 8.1 % |
| | 4 | (社)山梨県機械電子工業会 | | 2,438 | 千円 | 8.1 % |
| | 5 | (社)山梨県産業廃棄物協会 | | 2,438 | 千円 | 8.1 % |
| | 6 | 山梨県商工会議所連合会 | | 1,350 | 千円 | 4.5 % |
| | 7 | 山梨県商工会連合会 | | 1,300 | 千円 | 4.3 % |
| | 8 | 山梨県中小企業団体中央会 | | 1,300 | 千円 | 4.3 % |
| | 9 | 山梨県経営者協会 | | 1,300 | 千円 | 4.3 % |
| | 10 | 県内市町村 | | 5,000 | 千円 | 16.7 % |
| その他 | 団体(者) | | | | | |
| 設 目 経 概 況 | 山梨県では、平成5年9月に「公共関与による廃棄物最終処分場の整備方針」を策定し、一般廃棄物および産業廃棄物の最終処分場の整備を促進することとした。こうした中、(財)山梨県環境整備事業団は、公共関与による廃棄物処理事業の円滑な実施を図るため、最終処分場の整備及び事業運営の主体として、県、市町村及び民間事業者の出損により設立された。 | | | | | |

【主要事業の概要】

| 事業名 | 内容 | 事業費(単位:千円) | | |
|-----|--|------------|---------|-----------|
| | | H17年度 | H18年度 | H19年度 |
| 事業1 | 廃棄物最終処分場建設事業 公共関与による廃棄物最終処分場の整備を行う。 | 143,569 | 500,982 | 1,726,179 |
| 事業2 | | | | |
| 事業3 | | | | |

【組織】

| | 年度 | 平成18年度 | | | | | 平成19年度 | | | | | 平成20年度 | | | | | | | | | |
|------------------------------|---------|--------|---------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|--------|---------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|--------|---------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|----|----|
| | | 職 員 | プロ パー 員 | 派遣 ・ 兼 務 | 県 職 員 | 県 O B | そ の 他 | 職 員 | プロ パー 員 | 派遣 ・ 兼 務 | 県 職 員 | 県 O B | そ の 他 | 職 員 | プロ パー 員 | 派遣 ・ 兼 務 | 県 職 員 | 県 O B | そ の 他 | | |
| 4月1日現在の人員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 役員 | 理事(常勤) | 2 | | 1 | 1 | | 2 | | 1 | 1 | | 2 | | 1 | 1 | | 2 | | 1 | 1 | |
| | 理事(非常勤) | 19 | | 3 | | 16 | 19 | | 3 | | 16 | 19 | | 3 | | 16 | 19 | | 3 | 16 | |
| | 監事(常勤) | 0 | | | | | 0 | | | | | 0 | | | | | 0 | | | | |
| | 監事(非常勤) | 2 | | 1 | | 1 | 2 | | 1 | | 1 | 2 | | 1 | | 1 | 2 | | 1 | 1 | |
| | 評議員 | 21 | | 5 | | 16 | 21 | | 5 | | 16 | 21 | | 5 | | 16 | 21 | | 5 | 16 | |
| | 計 | 44 | 0 | 10 | 1 | 33 | 44 | 0 | 10 | 1 | 33 | 44 | 0 | 10 | 1 | 33 | 44 | 0 | 10 | 1 | 33 |
| 職員 | 管理職 | 5 | | 5 | | | 5 | | 5 | | | 4 | | 4 | | | 4 | | 4 | | |
| | 一般職員 | 3 | | 3 | | | 3 | | 3 | | | 5 | | 5 | | | 5 | | 5 | | |
| | 臨時職員 | 1 | | | | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | | | 1 | |
| | 非常勤職員 | 1 | | | | 1 | 2 | | | | 2 | 2 | | | | 2 | 2 | | | 2 | |
| | 計 | 10 | 0 | 8 | 0 | 2 | 11 | 0 | 8 | 0 | 3 | 12 | 0 | 9 | 0 | 3 | 12 | 0 | 9 | 0 | 3 |
| プロパー職員の年齢構成 (H21. 4. 1現在) | | 年齢 | ~20 | 21~30 | 31~40 | 41~50 | 51~60 | 61歳以上 | 合計 | | 平均年齢 | | 平均年収 | | | | | | | | |
| | | 男性 | | | | | | | 0 | 役員勤 | 59 | (千円) | | | | | | | | | |
| | | 女性 | | | | | | | 0 | 職員勤 | 43 | (千円) | | | | | | | | | |
| | | 合計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,533 | 6,565 | | | | | | | | | |

【経営の状況】

(単位:千円)

| 項 目 | | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 増減(19-18) |
|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| 正味財産の状況 | 基本財産運用益 | 90 | 180 | 180 | 0 |
| | 受取会費 | | | | 0 |
| | 受取寄付金 | | | | 0 |
| | 受託事業収益 | | | | 0 |
| | 自主事業収益 | | | | 0 |
| | 受取補助金等 | 53,333 | 73,531 | 74,907 | 1,376 |
| | 雑収益 | 161 | 365 | 14,128 | 13,763 |
| | 経常収入 計 | 53,584 | 74,076 | 89,215 | 15,139 |
| | 事業費 | 161 | 313 | 13,885 | 13,572 |
| | うち人件費 | (2,897) | (7,533) | (4,967) | |
| | 管理費 | 53,423 | 73,763 | 75,330 | 1,567 |
| | うち人件費 | (59,131) | (79,005) | (80,209) | |
| | 経常支出 計 | 53,584 | 74,076 | 89,215 | 15,139 |
| | 当期経常増減額 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 経常外収入 | | | | 0 |
| | 経常外支出 | | | | 0 |
| | 当期経常外増減額 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 当期正味財産増減額 | 0 | 67,484 | 422,154 | 354,670 | |
| 正味財産期首残高 | 30,000 | 30,000 | 97,484 | 67,484 | |
| 正味財産期末残高 | 30,000 | 97,484 | 519,638 | 422,154 | |

(単位:千円)

| 項 目 | | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 増減(19-18) |
|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 財務状況 | 流動資産 | 81,197 | 125,533 | 667,792 | 542,259 |
| | 固定資産 | 1,217,143 | 1,657,248 | 3,361,695 | 1,704,447 |
| | 資産 計 | 1,298,340 | 1,782,781 | 4,029,487 | 2,246,706 |
| | 流動負債 | 69,886 | 415,145 | 2,097,176 | 1,682,031 |
| | うち短期借入金 | | 300,000 | 1,440,000 | 1,140,000 |
| | 固定負債 | 1,198,454 | 1,337,636 | 1,412,673 | 75,037 |
| | うち長期借入金 | 1,198,454 | 1,337,636 | 1,412,673 | 75,037 |
| | 負債 計 | 1,268,340 | 1,752,781 | 3,509,849 | 1,757,068 |
| | 正味財産 | 30,000 | 30,000 | 519,638 | 489,638 |
| | うち基本財産への充当額 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | |
| うち特定資産への充当額 | | 67,484 | 489,638 | | |

(単位:千円)

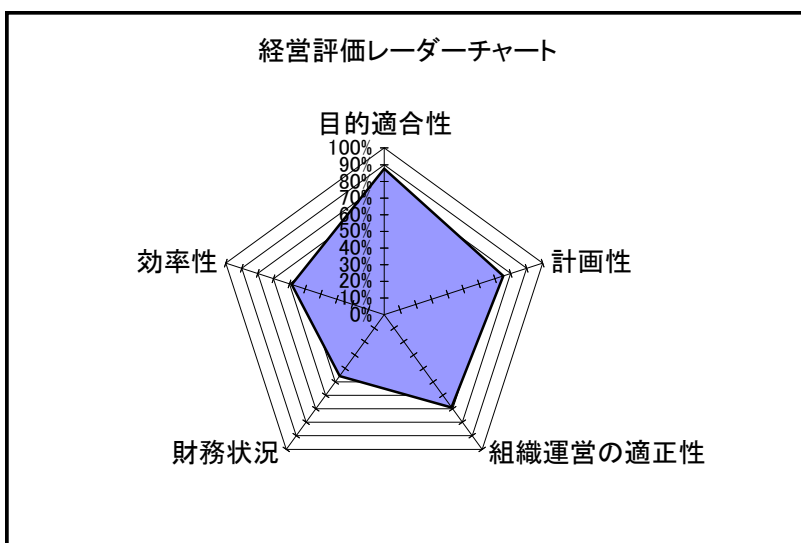
| 項 目 | | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 増減(19-18) |
|---------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 県の財政的関与の状況 | 負担金 | | | | 0 |
| | 人件費(派遣法)補助金 | 53,333 | 73,531 | 74,907 | 1,376 |
| | 人件費(派遣法以外)補助金 | | | | 0 |
| | 人件費以外の補助金 | | | | 0 |
| | 運営費補助金 | 53,333 | 73,531 | 74,907 | 1,376 |
| | 事業費補助金 | | 33,742 | 211,077 | 177,335 |
| | 補助金 計 | 53,333 | 107,273 | 285,984 | 178,711 |
| | 人件費(派遣法)委託金 | | | | 0 |
| | 人件費(派遣法以外)委託金 | | | | 0 |
| | 人件費以外の委託金 | | | | 0 |
| | 委託金 計 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 計 | 53,333 | 107,273 | 285,984 | 178,711 |
| 県の財政的関与の割合(%) | - | - | - | #VALUE! | |
| 県貸付金残高 | | 300,000 | | △ 300,000 | |
| 県債務負担実際残高 | 1,198,454 | 1,251,846 | 2,813,728 | 1,561,882 | |

【県の財政的関与の内容・目的】

| 項目 | 内容・目的 |
|----------|---|
| 補助金(運営費) | (財)山梨県環境整備事業団に派遣した山梨県職員の人件費等に要する経費に対し、補助を行う。 |
| 補助金(事業費) | 明野廃棄物最終処分場建設のため、国補との協調補助金として、国補対象事業費の1/4の補助を行う。 |
| 委託金 | |
| 債務負担行為 | 銀行その他金融機関が(財)山梨県環境整備事業団に貸付けた事業資金について損失を受けた場合、その損失を補償する。 |

【自己評価・評点集計】:(経営評価算出表により、法人自らが評価した結果を記入)

| 評価の視点 | 評価ポイント | 評価項目数 | 満点 | 評点 | 得点率 |
|----------|---|-------|-----|----|-------|
| 目的適合性 | 出資法人が当初の設立目的あるいは公益目的と適合した業務を行っているかを問う視点 | 2 | 8 | 7 | 87.5% |
| 計画性 | 出資法人が長期的ビジョンを持って計画的に事業運営に取り組んでいるかを問う視点 | 5 | 20 | 15 | 75.0% |
| 組織運営の適正性 | 組織・人事・財務等の内部管理体制が適切に整備、運用され、かつ情報公開による透明性の確保が適切であるかを問う視点 | 4 | 16 | 11 | 68.8% |
| 財務状況 | 出資法人の経営の安全性や収益性を問う視点 | 11 | 44 | 20 | 45.5% |
| 効率性 | 出資法人の組織の管理運営上における人的・物的な経営資源が有効活用されているかを問う視点 | 6 | 24 | 14 | 58.3% |
| 合計 | | 28 | 112 | 67 | 59.8% |



【警戒指標】

- ・自己資本比率
- ・借入金返済能力

【出資法人の自己評価】:(各評価の視点毎に、法人自らによる分析・検証の結果及び対応策を記入)

| | |
|----------|---|
| 目的適合性 | 事業の公益性は認められるが、まだ準備段階であり、目標値等の設定はこれからである。 |
| 計画性 | 開業準備期間中であり、今後採算性の取れた経営計画を立てていく必要がある。 |
| 組織運営の適正性 | 本格稼動に合わせて、人員構成を再検討する必要がある。 |
| 財務状況 | 収益事業はこれからなので、採算性が取れた経営を行い、経営の合理化に努めていきたい。 |
| 効率性 | 業務の内容によっては、外部委託を積極的に進め、プロパー職員の採用を控える等の効率化を図っていきたい。 |
| 総合的評価 | 収益事業としては成立していないので、県からの財政支援を受けながら事業開始前の準備作業をしている状況である。 |



| | |
|-----|--|
| 対応策 | 事業開始前では、事務的経費の節減に努め、事業開始後には収支の実情を踏まえつつ、営業促進と経営合理化に努める。 |
|-----|--|

【法人担当部局の所見】:(法人所管部局による各評価の視点毎の分析、評価)

| | |
|----------|--|
| 目的適合性 | 県内の管理型廃棄物最終処分場は、産業廃棄物では皆無であり、県内で発生する廃棄物のほとんどは県外で最終処分されている。他県では、自県内処理の傾向が強まっており、県内に最終処分場を確保することは、民間事業者のみでは非常に困難である。 |
| 計画性 | 現在、明野廃棄物最終処分場の建設が進められており、平成21年度の操業開始予定である。今後は、効率良く処分場の運営ができるよう、経営計画を立てていく必要がある。 |
| 組織運営の適正性 | 平成21年度からの明野廃棄物最終処分場の操業開始や、次期廃棄物最終処分場の整備を進めていくためには、職員の増加を検討する必要がある。 |
| 財務状況 | 明野廃棄物最終処分場の操業開始に伴い、収益事業が開始される。採算性が採れる経営を行うために、積極的に営業促進を図るとともに、経営の合理化に努めて健全な財務管理を行う必要がある。 |
| 効率性 | 平成21年度からの明野廃棄物最終処分場の操業にあたっては、その業務の一部を民間に委託するなど、運営の効率化を図る必要がある。 |
| 総合的評価 | 平成5年9月に策定された「公共関与による廃棄物最終処分場の整備方針」に基づき、市町村及び産業界と協力して、廃棄物最終処分場の整備を推進することを目的として、当該法人を設立したものであり、今後も最終処分場の整備にあたっては、公共の関与が不可欠である。平成21年度に明野廃棄物最終処分場が操業開始することで、事業活動が開始されるが、経営計画に基づいた運営を行い、採算のとれた経営を行う必要がある。 |

【総合評価】:(経営評価委員会、経営評価アドバイザーによる総合評価)

| | |
|--------------------|---|
| 今後更なる改善、見直しを行うべき視点 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; text-align: center;"> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">目的適合性</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">計画性</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">組織運営の適正性</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">財務状況</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">効率性</div> </div> |
| 総合的所見 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; text-align: center;"> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">A (75%~)</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">B (60%~75%)</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">C (50%~60%)</div> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 50%; padding: 5px;">D (~50%)</div> </div> <p>【営業開始前のため、事業収入がなく、適正な評価ができない項目があるため、得点率と総合所見のみ記入】</p> <p>※ ランク下の%は得点率の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在、明野処分場の平成21年度供用開始に向け、準備中であるため、収入は国・県補助金、借入金に依存している。また、組織体制も全て県からの派遣職員で構成されている。 ・供用開始後は、廃棄物処理の料金収入等の事業収入が見込まれるため、経営計画を策定し、計画に基づいた効率的・合理的な法人運営に努める必要がある。 |



【総合所見等に対する今後の対応方針】

・供用開始後は、経営計画に基づく効率的・合理的な法人運営を図っていくとともに、より効率的な観点から組織の運営体制を見直していく。