# 令和８年度「にじきら」魅力発信プロモーション業務委託に係る
# 委託候補者選定の手順及び審査の基準

1　評価項目及び各項目の配点は次のとおりとし、審査員５名が採点する。
2　各評価項目の得点（審査委員の評価点に係数を乗じたもの）を合計したものを審査点とする。
3　各審査委員の審査点を合計して総合点を算出し、総合点が最も高かった提案者を委託候補者とする。
4　３の場合において、最も高い総合点の提案者が複数あった場合は、審査委員の多数決により順位を決定する。
5　次のいずれかに該当する提案者は総合点にかかわらず委託候補者としない。
・審査委員の２名以上が評価点を１点とした評価項目が１つ以上ある場合
・審査委員の２名以上が審査点を50点未満とした場合

| 区分 | | 評価項目 | | 配点 | | 得点 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 評価点（5点満点） | 係数 | 評価点×係数 |
| 1　業務遂行能力 | | | | | | 15 |
| | 業務の実施体制 | ① | 委託業務を安定的に遂行できる実施体制となっているか。 | 5 | 1 | 5 |
| | 業務実施のスケジュール | ② | 業務全体のスケジュールは無理がなく、妥当な計画となっているか。 | 5 | 1 | 5 |
| | 類似事業の実績 | ③ | 過去に類似業務の実施経験があり、その実績から良好な成果が期待できるか。 | 5 | 1 | 5 |
| 2　提案内容 | | | | | | 70 |
| | 業務目的の理解度 | ④ | 本事業の目的（県内宿泊施設・飲食店での利用拡大を主軸とした「にじのきらめき」の価値向上と需要基盤の形成）を適切に理解し、提案しているか。 | 5 | 2 | 10 |
| | 提案内容の優良性 | ⑤ | 〈提案内容全体について〉<br>本業務の目的や背景を的確に捉え、事業全体を通じた明確な方針のもとに構成された提案内容となっているか。また、動画、店頭等でのプロモーション、販促資材が相互に連動し、事業全体として一体的に設計された提案となっているか。 | 5 | 2 | 10 |
| | | ⑥ | 〈アンバサダー考案レシピ調理動画及びWEB広告の企画・制作・実施について〉<br>事業目的の達成に資する具体性及び妥当性を備えた内容になっており、アンバサダーの特性や発信力を踏まえたうえで、「にじのきらめき」の魅力がわかりやすく伝わる動画となっているか。また、配信方法や発信計画、WEB広告など動画視聴の拡大や周知効果が期待できる提案であるか。 | 5 | 2 | 10 |
| | | ⑦ | 〈店頭プロモーションに関する業務〉<br>店頭等において、普段米を購入する機会の少ない米生産者が「にじのきらめき」を実際に食べ、購入することで作付け意欲の向上につながる内容となっているか。また、「にじのきらめき」を使用している店舗等において、利用者に対して「にじのきらめき」の特長や価値が分かりやすく伝わり、認知向上が図られる提案となっているか。さらに、これらの取組が補完的に一般県民の理解促進にも資する内容であるとともに、実施方法や運営面において、現場に過度な負担をかけず、無理のない形で実施可能な提案となっているか。 | 5 | 2 | 10 |
| | | ⑧ | 〈アンバサダー監修販促資材のデザイン・作成について〉<br>事業目的に合致した情報発信ツールとしての役割を果たす内容となっており、アンバサダーの意向や世界観が適切に反映されたデザインで、山梨の自然や地域の魅力が効果的に伝わるものとなっているか。また、店舗等での利用シーンを想定し、実際の活用がイメージできる提案となっているか。 | 5 | 2 | 10 |
| | | ⑨ | 〈アンバサダーの活用〉<br>やまなし「にじきら」アンバサダー（江﨑新太郎氏）の知見・発信力・イメージを十分に理解した上で、本事業の目的達成に効果的に活用する提案となっているか。 | 5 | 2 | 10 |
| | | ⑩ | 〈効果測定・KPI〉<br>KPI の設定が具体的で妥当であり、測定方法および報告方法が明確であるか。 | 5 | 2 | 10 |
| 3　価格点 | | | | | | 5 |
| | 見積価格 | ⑪ | 見積価格<br>5点×応募者中の最低価格／提案者の価格　※小数点以下第1位で四捨五入 | 5 | 1 | 5 |
| 4　その他 | | | | | | 10 |
| | 特筆すべき提案 | ⑫ | 目的実現のための独自提案など、特筆すべき提案があるか。 | 5 | 2 | 10 |
| 合計 | | | | | | 100 |

各評価項目の評価点（5点満点）は次を目安に評価する。

・非常に優れている／非常に期待できる　5点　・優れている／期待できる　4点
・委託先として望ましい水準　3点　・やや劣る／あまり期待できない　2点
・要求水準を明らかに満たしていない　1点