# 県内企業

# 2025年 山梨県警察サイバー犯罪対策課

# サイバー犯罪被害・対策アンケート結果

【有効回答:県内企業112社】

※本頁は、アンケート結果の一部抜粋となります。 基礎情報及び結果の詳細は別紙をご覧ください。

Q.自社がサイバー攻撃を 受けたことがある

itin 20.5%

\_\_\_\_\_\_ 業種別「はい|の内訳

70.0% 製造業

33.3% 第一次產業(農業等)

25.0% サービス業

21.4% 卸売·小売·飲食業

Q.サイバー攻撃・被害の ニュース等を見ても他人事 (自社は大丈夫)と感じた経験



**ある** (+どちらかと言えばある)

## Q.自社が被害を受けた サイバー攻撃の手口

## Q.自社のサイバーセキュ リティ対策は万全か

Q.インシデント発生時の 社内マニュアルの有無



サプライ チェーン攻撃 (<sub>最多)</sub>



**万全だと思う** (+まあ万全だと思う)



**ない** (+分からない)

#### Q.サイバーセキュリティ 対策への投資額(過去3期)

22.3% 投資していない

41.1% 100万円未満 6.3% 100万円~500万円未満

1.8% 500万円~1,000万円未満

0.0% 1,000万円~1億円未満

0.9% 1億円以上

※ 分からない: 27.7%

#### Q.社員へのサイバーセキュ リティ教育頻度(年)

68.9% 実施していない

6.7% <sup>1</sup>

5.6% 2回

8.9% 3回~4回

10% 5回以上

#### Q.サイバー攻撃被害時に 警察への通報をためら う理由

60% 社会的反響が気になる

15% 大げさにしたくない

10% 自社で解決したい

10% 外部の委託会社に任せる

5% 警察に通報すべきか分からない

#### 1 次 目

	基の礎の情の報とは、自然は、自然は、自然は、自然は、自然は、自然は、自然は、自然は、自然は、自然	•••1
社	内セキュリティ	
Q1.	社内のサイバーセキュリティ対策は万全ですか?	2
•	· Q1.の「万全だと思う・まあ万全だと思う」の各種別割合	2
Q2.	社内の情報資産管理で最も脅威と感じることは何ですか?	2
Q3.	社内に導入されているセキュリティ対策は何ですか?	3
•	· Q3.の「導入しているものはない」の各種別上位	3
Q4.	今後さらに必要(重要)だと思われるサイバーセキュリティ対策 は何ですか?	3
Q5.	サイバーセキュリティ対策を実施する上での課題は何ですか?	•••4
Q6.	社内のサイバーセキュリティ対策はどこで管理していますか?	•••4
Q7.	サイバーセキュリティ対策の体制について教えてください。	•••4
•	Q7.の「担当者はいない」の各種別割合	5
Q8.	サイバーセキュリティへの投資額(直近過去3期)を教えてください。	•••5
•	Q8.の「投資をしていない」の理由は何ですか?	5
•	· Q8.の「投資をしていない」の各種別割合	6
Q9.	サイバーセキュリティ関連製品やソフトウェアの導入状況を教 えてください。	6
Q10.	サイバーセキュリティ対策が取引要件に入っていた(対策が 取引に繋がった)ことがありますか?	7
•	· Q10.の「ある」の各種別割合	7
Q11.	サイバーセキュリティ対策で警察に期待することは何ですか?	7

# 目 次 ②

## サイバー犯罪・攻撃被害

Q12.	過去にサイバー犯罪・攻撃の被害を受けたことがありますか?	8
<b>&gt;</b>	Q12.の「はい」の各種別割合	8
<b>&gt;</b>	Q12.の被害を受けたサイバー犯罪・攻撃の手口は何ですか?	8
<b>&gt;</b>	Q12.の具体的な被害は何ですか?	9
<b>&gt;</b>	Q12.の被害により生じた影響は何ですか?	9
•	Q12.の被害により生じた取引先(サプライチェーン)への 影響は何がありますか?	9
- 4	サイバーインシデント対応	
Q13.	社内にサイバーインシデント発生時のマニュアルはあります か?	10
<b>&gt;</b>	· Q13.の「ない」の各種別割合	10
Q14.	サイバーインシデント発生時の相談先として、どこを想定して いますか?	10
Q15.	いますか? サイバーセキュリティに関する被害のニュース等を見て、	10
Q15.	いますか? サイバーセキュリティに関する被害のニュース等を見て、 「当社は大丈夫だ」(他人事)と感じたことはありますか?	···10 ···11

# **目** 次 ③

## サイバーセキュリティ教育

Q17.	従業員に対するサイバーセキュリティ教育の年間実施頻度を教 えてください。	12
<b>&gt;</b>	Q17.の従業員への教育を年3回以上実施している各種別割合	12
<b>&gt;</b>	Q17.の教育で得られている効果は何ですか?	13
<b>&gt;</b>	Q17.の教育を実施する上での課題は何ですか?	13
	サイバー保険	
Q18.	企業向けサイバー保険に加入していますか?	13
<b>&gt;</b>	Q18.の「はい」の各種別割合	14
<b>&gt;</b>	Q18.の保険に加入したきっかけは何ですか?	14
<b>&gt;</b>	Q18.の保険に加入していない理由は何ですか?	14
<b>&gt;</b>	Q18.の保険に加入していない理由の「その他」の理由	15
<b>&gt;</b>	Q18.の保険に今後加入する予定はありますか?	15
<b>&gt;</b>	Q18.の今後加入する予定「ある·検討したい」の各種別割合	15

#### 礎 情 報 基

調查期間 :  $2025.5.19 \sim 2025.8.30$ 

県内企業(無作為) 調查対象

調査方法 : Googleフォーム

有効回答 : 112社

# 有効回答の内訳

#### 地域別

中:83

峡東:22 峡北:15 峡南:06 峡西:06 峡中:34

郡 内:28

> 東部:11 富士五湖:17

未回答:01

#### 管轄別

甲 府 察 署:22 南甲府警察署:12 南アルプス警察署:06 署:13 斐 警 察 警察 北杜 署 : 02 鰍 沢 警 署:03 察 部警察 署:03 南 察 署:10 吹警 日下部警察署:12 警察署:17 吉田

大 月 察 署 :10 上野原警察署:01 答:01 未 

#### 業種別

・ 保 険 業:34 金 融 設 : 31 卸売・小売・飲食業 : 14 ピ 業 : 12 サ ス

造 : 10 ・ 通 信 業:04 第一次産業(農業等) : 03

業:02 不 動 産 そ  $\mathcal{O}$ 他:02

## 従業員数別

9 名 以 下 :48

10名~29名:34

30名~49名 : 12

50名~99名 :08

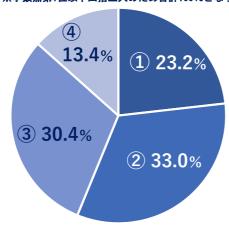
100名~499名 : 08

500名~999名 : 00

1,000名以上 : 02

## 01. 社内のサイバーセキュリティ対策は万全ですか?

※小数点第1位以下四捨五入のため合計100%とならない場合あり。以下共通。



- ① ■万全だと思う
  - 56.2%
- ② まあ万全だと思う
- ③ どちらとも言えない
- (4) あまり万全だとは思わない

## Q1.の「万全だと思う・まあ万全だと思う」の各種別割合

#### 業種別 (%)金融 : 88.2 ・保険業 建 設 : 25.8 : 42.9 卸売・小売・飲食業 + ス 業 : 50.0 製 : 80.0 通信業:25.0 運 • 輸 第一次産業(農業等) : 33.3 不 動 産 業 : 100 そ 他 : 50.0

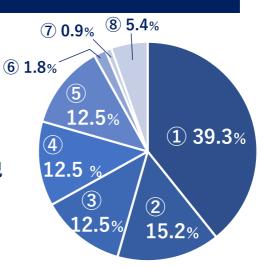
従業員数別	
	(%)
9 名 以 下	: 54.2
10名~29名	: 50.0
30名~49名	: 83.3
50名~99名	: 37.5
100名~499名	: 62.5
500名~999名	: -
1,000名以上	: 100

## O2. 社内の情報資産管理で最も脅威と感じることは何ですか?

①■標的型攻撃による情報流出

 $\mathcal{O}$ 

- ② ランサムウェアによる詐欺・恐喝
- ③ ■妨害攻撃によるサービスの停止
- ④ 内部不正による情報漏洩
- ⑤■災害等不測の事態に伴う情報漏洩
- ⑥ ウェブサイトの改ざん
- ⑦ 脅威と感じるものはない
- ⑧ ■わからない



## Q3. 社内に導入されているセキュリティ対策は何ですか?

(複数回答可)

#### (回答数)

- 89 ウイルス対策ソフトのインストール・ウイルス定義ファイルの更新
- 47 社内ネットワークへの不正侵入検知・フィルタリング
- 42 ファイルデータのバックアップ
- 39 社員への情報セキュリティ研修
- 34 USBメモリ等での情報持出規制・社外送信メールへのファイル添付規制
- 32 ファイルデータのバックアップ (クラウドとの連携)
- 30 お客様情報等、機密情報へのアクセス制限
- 19 セキュリティ機器の遠隔監視
- 03 ファイルデータの世代管理
- 03 導入しているものはない

## Q3.の「導入しているものはない」の各種別上位

#### 業種別

従業員数別

- 1 卸売・小売・飲食業 ...02件
- 19人以下 …03件

- 2 サービス業
- ····01件

# Q4. 今後さらに必要(重要)だと思われるサイバーセキュリティ 対策は何ですか? (<sub>複数回答可)</sub>

#### (回答数)

- 43 社内ネットワークへの不正侵入検知・フィルタリング
- 40 従業員へのサイバーセキュリティ研修
- 33 ウイルス対策ソフトのインストール・ウイルス定義ファイルの更新
- 29 お客様情報等の機密情報へのアクセス制限
- 22 USBメモリ等での情報持出規制・社外送信メールへのファイル添付規制
- 20 ファイルデータのバックアップ (クラウドとの連携)
- 18 セキュリティ機器の遠隔監視
- 15 ファイルデータの世代管理
- 13 ファイルデータのバックアップ

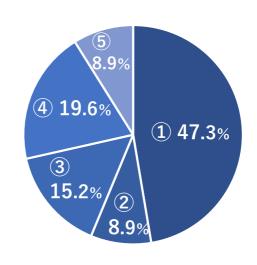
#### Q5. サイバーセキュリティ対策を実施する上での課題は何ですか? (複数回答可)

#### (回答数)

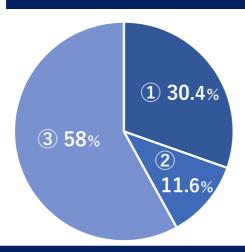
- 69 コスト面の不安がある
- 46 社内に対策スキルを持つ人材がいない
- 38 社員教育が不十分で対策が徹底されていない
- 26 社内に専任の担当(部署)がない
- 19 対策の優先順位が不明瞭
- 12 最新の情報を得る手段がない
- 04 統一的なポリシーがなく部署により対応にばらつきがある

## Q6. 社内のサイバーセキュリティ対策はどこで管理していますか?

- ① 社内で管理している
- ② ■外部委託している
- ③ ■一部外部委託している
- ④ ■セキュリティ対策をしていない
- ⑤ ■わかならい



## Q7. サイバーセキュリティ対策の体制について教えてください。



- ① ■専門部署(担当者)がある
- ② 事務で担当者がいる
- ③ ■担当者はいない

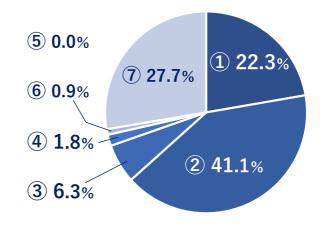
## Q7.の「担当者はいない」の各種別割合

#### 業種別 (%) • 保険業 金融 8.8 建 : 83.9 卸売・小売・飲食業 サ ピ : 66.7 ス 製 浩 : 70.0 ・通信業 運 : 100 第一次産業(農業等) : 66.7 業 : 50.0 動 産 不 そ $\mathcal{O}$ 他: 100

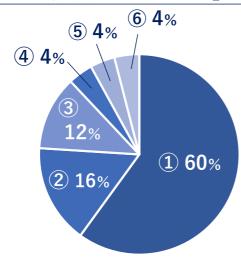
従業員数別	
	(%)
9 名 以	下 :62.5
10名~29	9名:70.6
30名~49	9名 :66.7
50名~99	9名:25.0
100名~49	9名 : 12.5
500名~99	9名 : -
1,000名以	以上 : 0.0

# Q8. サイバーセキュリティへの投資額(直近過去3期) を教えてください。

- ①■投資していない
- ② 100万円未満
- ③ 100~500万円未満
- ④ 500~1,000万円未満
- ⑤ 1,000 ~ 1 億円未満
- ⑥ 1 億円以上
- ⑦■わからない



# Q8.の「投資をしていない」の理由は何ですか?



- ① どこから始めたらよいか分からない
- ② ■費用対効果が見えない
- ③ コストがかかりすぎる
- (4) 必要性を感じない
- (5) 親会社に任せている
- (6) ■以前に投資している(3期より前)

## Q8.の「投資をしていない」の各種別割合

#### 業種別

(%)

2.9 ・保険業 金融 : 25.8 建 卸売・小売・飲食業 : 14.3 F ++ : 50.0 ス 製 造 : 30.0 運輸 ・ 通 信 業 : 50.0 第一次産業(農業等) : 33.3 不 動 産 業 : 50.0 他:50.0 そ  $\mathcal{O}$ 

## 従業員数別

(%)

9 名 以 下 : 37.5

10名~29名 :14.7

30名~49名 :16.7

50名~99名 : 0.0

100名~499名 : 0.0

500名~999名 : -

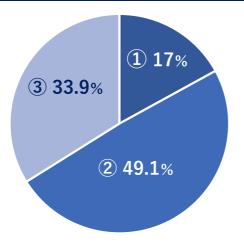
1,000名以上 : 0.0

## Q9. サイバーセキュリティ関連製品やソフトウェアの導入 状況を教えてください。 (複数回答可)

#### (回答数)

- 80 ウイルス対策ソフト
- 30 ファイアーウォール
- 24 ウェブ閲覧のフィルタリングソフト
- 24 ワンタイムパスワード、ICカード、USBキー、生体認証等
- 18 VPN
- 15 暗号化製品 (ディスク、ファイル、メール等)
- 14 セキュリティ情報管理システム製品(ログ情報の統合分析等)
- 12 ソフトウェアライセンス管理·IT資産管理製品
- 11 アイデンティティ管理・ログオン管理・アクセス許可製品
- 10 クライアントPCの設定・動作等を管理する製品
- 04 フィルタリングソフトウェア
- 12 特に導入しているものはない

# Q10. サイバーセキュリティ対策が取引要件に入っていた (対策が取引に繋がった)ことがありますか?



- ① ■ある
- ② ない
- ③ ■わからない

Q10.の「ある」の各種別割合

#### 業種別

(%)

・ 保 険 業 : 14.7 金 融 建 : 6.5 設 卸売・小売・飲食業 : 14.3 サ ピ : 25.0 ス 造 製 業:60.0 ・ 通 信 業 : 0.0 運輸 第一次産業(農業等): 0.0動 不 産 業 : 50.0

#### 従業員数別

(%)

9 名以下:10.4

10名~29名:11.8

30名~49名 :58.3

50名~99名 :12.5

100名~499名 : 25.0

500名~999名 : -

1,000名以上 : 0.0

# Q11. サイバーセキュリティ対策で警察に期待することは 何ですか?

#### (回答数)

そ

60 犯人の逮捕・検挙

 $\mathcal{O}$ 

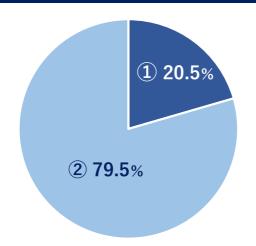
50 サイバーセキュリティに関する情報提供

他:

0.0

- 40 サイバーセキュリティ対策講演等の実施
- 32 インシデント発生時の相談
- 04 期待することはない

## Q12. 過去にサイバー犯罪·攻撃の被害を受けたことがありますか?



- ①■はい
- ② いいえ

Q12.の「はい」の各種別割合

#### 業種別

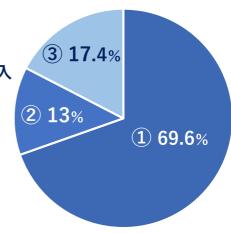
(%) 金融·保険業: 8.8 業 : 19.4 建 設 卸売・小売・飲食業 : 21.4 F + ス 業 : 25.0 : 70.0 ・通信業: 運輸 0.0 第一次産業(農業等):33.3 不 動 産 業: 0.0 そ  $\mathcal{O}$ 他: 0.0

#### 従業員数別

9 名以下:8.3 10名~29名:20.6 30名~49名:58.3 50名~99名:25.0 100名~499名:25.0 500名~999名:— 1,000名以上:50.0

## Q12.の被害を受けたサイバー犯罪・攻撃の手口は何ですか?

- ① ■取引先やグループ会社等を経由して侵入 (サプライチェーン攻撃)
- ② ■脆弱性を突かれた不正アクセス
- ③ 手口不明



## O12.の具体的な被害は何ですか? (複数回答可)

#### (回答数 ※本頁以下同じ)

- 04 業務サーバのサービス停止(又は機能低下)
- 03 個人情報の漏洩
- 03 取引先(企業・個人)への被害拡大
- 03 ランサムウェアによる身代金の要求
- 02 標的型攻撃による不正アクセス
- 02 自社ウェブサイトのサービス停止(又は機能低下)
- 01 自社ウェブサイトの改ざん
- 01 業務サーバの内容の改ざん
- 01 提供するネットワークサービスの不正利用
- 07 被害なし

## Q12.の被害により生じた影響は何ですか?(複数回答可)

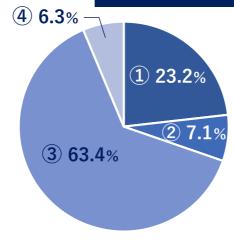
- 08 システム停止・性能低下
- 06 パソコン単体の停止
- 05 ウイルスメール等の発信
- 04 データの破壊
- 02 個人情報の漏洩
- 02 ネットワークの遅延
- 02 取引先への感染拡大
- 01 個人の業務停滞
- 02 特になし

(複数回答可)

## Q12.で取引先(サプライチェーン)への影響は何がありますか?

- 11 サービスの障害、遅延、停止等による逸失利益
- 06 原因調査、復旧等にかかわる人件費等の経費負担
- 03 個人顧客や法人取引先に対する信頼の失墜
- 02 個人顧客への賠償や法人取引先への補償負担
- 01 裁判、調停等にかかわる人件費等の経費負担
- 06 特になし

## O13. 社内にサイバーインシデント発生時の マニュアルはありますか?



- ① ある
- ② あるが内容は知らない
- ③ ない
- ④ わからない

69.7%

## Q13.の「ない」の各種別割合

#### 業種別

建

+

製

• 保険業 : 2.9 金融 : 100 設 卸売・小売・飲食業 : 71.4 : 75.0 ス : 100 ・ 通 信 業 : 100 運輸 第一次産業(農業等) : 100

: 50.0 不 動産 他: 100 そ  $\mathcal{O}$ 

#### 従業員数別

(%)

名 以 下 : 64.6

10名~29名 : 73.5

30名~49名 : 83.3

50名~99名 : 50.0

100名~499名 : 12.5

500名~999名 : -

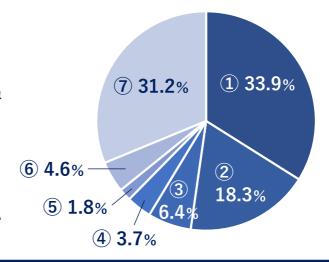
1.000名以上 : 0.0

# Q14. サイバーインシデント発生時の相談先として どこを想定していますか?

(%)

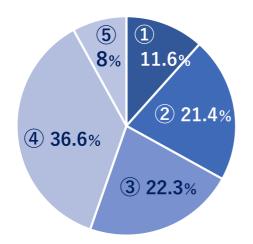


- ② パートナー企業
- ③ 親会社・本社・社内担当部署
- (4) 情報処理推進機構 (IPA)
- (5) **JPCERT/CC**
- (6) その他
- (7) 想定していない・分からない



33%

## O15. サイバーセキュリティに関する被害のニュース等を見て、 「当社は大丈夫だ」(他人事)と感じたことはありますか?



- 事ある
- ② どちらかといえばある
- ③ ■どちらかといえばない
- (4) ■ない
- ⑤ わからない

# Q15.の「ある」・「どちらかといえばある」の各種別割合

#### 業種別

(%)

金融・保険業:55.9 建 設 6.5

卸売・小売・飲食業 : 21.4

+ : 41.7 ス 製

造 : 70.0 運 輸 ・ 通 信 業:25.0

第一次産業(農業等) : 0.0

: 0.0 不 動 産 そ  $\mathcal{O}$ 他: 0.0

従業員数別

(%)

9 名 以 下 : 29.2

10名~29名 : 29.4

30名~49名 : 50.0

50名~99名 : 37.5

100名~499名 : 50.0

500名~999名 : -

1.000名以上 : 0.0

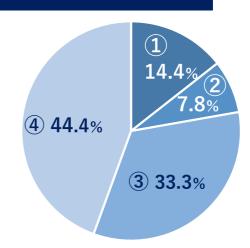
# O16. 自社がサイバー攻撃等を受けて情報流出等があった場合、 警察への通報をためらう可能性はありますか?



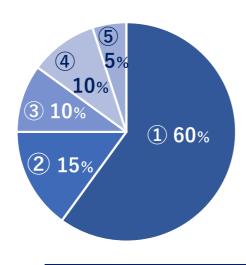
② ■ なるべく通報したくない

22.2%

- ③ なるべく通報する
- (4) 通報する



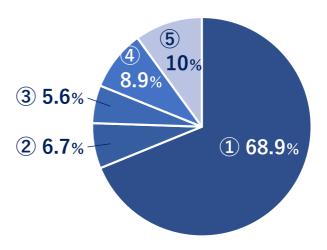
## Q16.の警察に通報したくない理由は何ですか?



- ① 社会的反響が気になる
- ② ■大げさにしたくない
- ③ ■自社で解決したい
- ④ 外部の委託会社に任せる
- ⑤ 通報すべきか分からない

## Q17. 従業員に対するサイバーセキュリティ教育の年間 実施頻度を教えてください。

- ① ■実施していない
- 2 **1 1**
- ③  **2** 回
- ④ 3 ~ 4 回
- ⑤ 5回以上



## Q17.の従業員への教育を年3回以上実施している各種別割合

#### 業種別 (%) : 68.2 • 保険業 金融 建 設 0.0 卸売・小売・飲食業 0.0 + ス : 16.7 製 0.0 ・通信 運輸 業: 0.0 第一次産業(農業等): 0.0 不 動 産 0.0 他: そ $\mathcal{O}$ 0.0

従業員数別	
o 6 W -	(%)
9 名 以 下	: 20.9
10名~29名	: 7.7
30名~49名	: 0.0
50名~99名	: 50.0
100名~499名	: 40.0
500名~999名	: -
1,000名以上	: 100

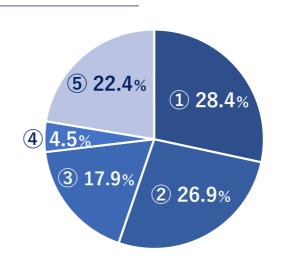
## Q17.の教育で得られている効果は何ですか? (複数回答可)

(回答数)

- 28 従業員のリテラシーの向上
- 28 社内インシデントの減少
- 10 社内ルールの周知
- 50 教育を実施していない

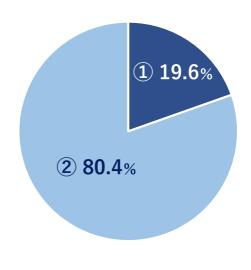
## Q17.の教育を実施する上での課題は何ですか?

- ① ■コンテンツの作成
- ② ■教育体制の構築にかかる手間
- ③ ■教育の頻度
- ④ その他
- (5) ■課題は特にない



# Q18. 企業向けサイバー保険に加入していますか?

- ①■はい
- ② いいえ



## Q18.の「はい」の各種別割合

#### 業種別

(%)

: 35.3 金 融 ・保険業 : 22.0 建 卸売・小売・飲食業 : 14.3 + ス 0.0 製 浩 0.0運 輸・ 通信 業 0.0

第一次産業(農業等): 0.0 不 動 産 業:50.0 そ の 他: 0.0

#### 従業員数別

(%)

9 名以下:10.4

10名~29名 : 23.5

30名~49名 : 25.0

50名~99名 :25.0

100名~499名 : 37.5

500名~999名 : -

1,000名以上 :50.0

## Q18.の保険に加入したきっかけは何ですか?

(%)

- 30 保険会社・保険代理店からの提案
- 20 ニュース等で様々な事件が取り上げられているため
- 20 年々リスクが複雑化しているため
- 15 自社の規模が大きくなり必要性が生じたため
- 05 ヒヤリハットを感じた経験があったため
- 05 周囲の企業が保険に加入していたため
- 05 取引先に対しての信用力を高めるため

## Q18.の保険に加入していない理由は何ですか?

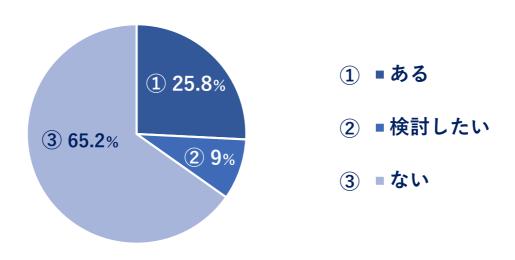
(%)

- 20.2 費用の問題(費用に余裕がない・他事業に比べ優先順位が低い)
- 16.9 サイバー保険の存在を知らなかったため
- 14.6 リスクが発生する可能性が低いと考えているため
  - 4.5 リスクによって生じる影響・損失が不明なため
  - 4.5 具体的な相談先が分からないため
  - 4.5 社内に検討できる担当(専門)の人材がいないため
- 28.1 分からない/特に理由はない
  - 6.7 その他

## Q18.の保険に加入していない理由の「その他」の理由

- ・周囲の企業も加入していないため
- ・本社で一括して加入していると思われるため
- ・上部機関が決めるため
- ・顧客被害に対する保険に加入しているため
- ・検討に充てる時間に余裕がないため

## Q18.の保険に今後加入する予定はありますか?



# Q18.の保険に今後加入する予定「ある·検討したい」の各種別割合

(%) 金融・保険業: 9.5 建 設 業: 29.2 卸売・小売・飲食業: 50.0 サービス業: 33.3 製 造 業: 70.0 運輸・通信業: 50.0 第一次産業(農業等): 33.3 不 動 産 業: 0.0 そ の 他: 100	/ 業種別			
建設業: 29.2卸売・小売・飲食業: 50.0サービス業: 33.3製造業: 70.0運輸・通信業: 50.0第一次産業(農業等): 33.3不動産業: 0.0	<b>米性</b> 加			(%)
卸売・小売・飲食業:50.0サービス業:33.3製造業:70.0運輸・通信業:50.0第一次産業(農業等):33.3不動産業:0.0	金融•	保険	業	9.5
サービス業:33.3製造業:70.0運輸・通信業:50.0第一次産業(農業等):33.3不動産業:0.0	建	設	業	: 29.2
製 造 業:70.0 運 輸 ・ 通 信 業:50.0 第一次産業(農業等):33.3 不 動 産 業:0.0	卸売・小	売・飲食	業	: 50.0
運輸・通信業:50.0第一次産業(農業等):33.3不動産業:0.0	サー	ビス	業	: 33.3
第一次産業(農業等):33.3 不 動 産 業: 0.0	製	_		: 70.0
不 動 産 業: 0.0	運 輸 ・	通信	業	: 50.0
1 23 /= 210 0:0	第一次産			33.3
そ の 他:100	不動	産	-1-	0.0
	そ	の	他	: 100

従業員数別	
0	(%)
9 名 以 下	: 23.3
10名~29名	: 46.2
30名~49名	: 55.6
50名~99名	: 60.0
100名~499名	: 20.0
500名~999名	: -
1,000名以上	: 0.0