

評価基準

下表の基準に従って審査員が、企画提案資料等について評価の視点をもとに評価した点を合計したものを審査点（１００点満点）とする。最終的に各審査員の審査点を合計して総合点を算出し、最高得点を得た者から順位を付けるものとする。ただし、順位決定を行う際に、同位の提案が複数ある場合は、審査員の多数決により順位を決定する。

なお、審査員の１名以上が内容点の評価項目のうち１項目でも評価点０点とした場合または審査点が５０点未満の場合は失格とする。

1.評価項目等

評価項目、評価の視点及び配点は、次のとおりとする。

評価項目			評価の視点	配点
取組の実現性	経営状況	①	・会社規模、財務状況、業務実績等から、提案された内容の実現が可能と判断できるか。	５
	業務実績等	②	・本業務と同種又は類似の業務実績を有し、本業務に関して優れた遂行能力を期待できるか。	５
業務実施体制	本業務遂行のための体制	③	・組織体制や人員、イベント事業に関する専門的知識を有する者の配置など、業務を実施する上での体制が十分確保されているか。 ・確実に業務遂行が可能なスケジュールとなっているか。	１０
企画提案内容	企画全体設計	④	・本委託事業の目的を十分理解した提案になっているか。 ・仕様書に示した業務水準に加えて、新たな視点や業務目的をより効果的に達成し得る提案等がなされているか。	１０
	先進事例調査	⑤	・先進事例調査・分析の方法において、具体的な手法が示され、必要に応じて専門家へのインタビューや調査対象の現地視察・インタビューを行うなど、豊富な情報を収集するための効果的かつ有用な提案がなされているか。	１０
	ニーズの調査・分析	⑥	・ニーズを正確に把握し、フィールドシアターに求められる役割を、参加者及び主催者の視点で整理するための具体的な手法が示され、有用な提案がなされているか。	１０
	フィールドシアター候補地の評価基準	⑦	・専門家へ聞き取り調査を行うなど、適切な評価基準を設定するために、有用な提案がなされているか。 ・誰が見ても透明性及び一貫性のある評価基準が設定されるよう具体的な提案がされているか。	１０
	フィールドシアター候補地の調査及び選定	⑧	・現地調査先の選定のため、県内の豊富な自然景観や文化財等の場に関する情報収集や調査についての効果的かつ有用な提案がなされているか。 ・複数の現地調査先を効率的かつ効果的に調査できる具体的かつ有用な提案がなされているか。	１０

フィールドシアター候補地に適したイベントの提案	⑨	・イベントの提案において、プレ事業としての実施が可能となるよう有用なイベントの概要や事業効果が具体的に提案されているか。	10
フィールドシアターの実施に伴う課題・解決方法	⑩	・フィールドシアターの実施によって生じる課題を様々な視点から挙げ、各課題に対し、具体的な解決方法を提示するための効果的かつ有用な提案がなされているか。	10
価格	⑪	・最も低い費用の提案者を10点とし、以下の計算式で点数を計算する。 点数＝10×最低価格/見積価格（小数点以下四捨五入）	10

[審査点 合計100点]

2. 評価の基準

	10点配点	5点配点
特に優れている／特に期待できる	10点	5点
優れている／期待できる	8点	4点
標準的である	6点	3点
やや劣る／あまり期待できない	4点	2点
劣る／期待できない	2点	1点
要求基準を満たしていない	0点	0点