

山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会・
医療機器関連分野米国展開PR素材制作業務委託に係る企画提案審査委員会
会議録

1 日 時 令和7年8月21日（木） 14時～17時10分

2 場 所 産業政策部会議室（県庁別館3階）

3 出席者（敬称略）

（委 員） 一瀬修 小池一尚 濱田哲一

（事務局） 成長産業推進課主任 他（計2名）

4 会議次第

（1）開会

（2）審査委員紹介

（3）議事

（4）閉会

5 会議に付した事案の案件（又は議題）

（1）会議の非公開について【非公開】

（2）会長の互選について【非公開】

（3）審査委員会運営要綱の制定について【非公開】

（4）企画提案の審査及び受託事業者の選定について【非公開】

6 議事の概要

（1）会議の非公開について

（委 員） 審議会は、山梨県情報公開条例に定める不開示情報に該当する事項について審議を行うときは、会議の全部又は一部を公開しないことができるとされている。本審議会はプロポーザル審査を行うものであり、審査前に、委員を公にすることで、審査の適正な遂行に支障を及ぼすおそれがある。また、議事（4）の企画提案の審査及び受託事業者の選定については、提案企業がこれまでの事業活動において蓄積したノウハウ等が含まれ、これを公にすることにより、提案企業の競争上の地位その他正当な利益を害するおそれがある。よって、山梨県情報公開条例第8条に規定する不開示情報に該当することから、本日の委員会の全てを非公開とすることを提案する。

（他委員） 異議なし。

（委 員） 本日の委員会は非公開とする。

（2）会長の互選について

（委 員） 附属機関の設置に関する条例第5条の規定により、審査委員会には委員の互選により会長を置くこととされている。会長について、お務めいただける方はいらっしゃるか。

どなたもいなければ、小池が務めさせていただきたいと思うが、いかがか。

(他委員) 異議なし

(会 長) 委員の皆様には、ご多用のところ審査委員をお引き受けいただき感謝。また、「メディカル・デバイス・コリドー構想」の実現において、県内企業の支援に多大なる御協力をいただき感謝。これまでの取組を通じ、県内企業に生産額の大幅な増加をもたらすとともに参入企業も大幅に増加。一昨年からは、メディカル・デバイス・コリドー推進計画2.1に基づき、世界市場の4割を占める米国をターゲットに、本県企業の参入及び販路拡大を図ることとしている。今年度の米国展開支援の一環として、令和8年2月に米国・カリフォルニア州にて開催される、米国最大級の医療機器関連展示会「MD&M WEST」に合わせて、県内企業と米国企業の交流を促進する「企業交流会」の開催を予定している。

本事業では、医療機器関連産業に取り組む本県企業の優れた技術力を現地企業等に向けて広くPRするため、米国での活動において活用可能な動画などの広報素材を制作することとしている。本事業の委託事業者については、委員の皆様それぞれの専門的な視点から、忌憚のない御意見をいただく中で選定したく、本日はよろしくお願い申し上げる。

(3) 審査委員会運営要綱の制定について

(会 長) 委員会の運営に関し必要な事項は、会長が委員会に諮って定めることとされている。お手元の資料1をご覧ください。本委員会の業務として、医療機器関連分野米国展開PR素材制作業務委託に係る企画提案を審査すること、庶務を成長産業推進課が処理することなどを定めるものである。これに御異議あるか。

(委 員) 異議なし

(会 長) 運営要綱についてはお諮りしたとおりとさせていただきます。

(4) 企画提案の審査及び受託事業者の選定について

(会 長) 審査要領について事務局から説明をお願いします。

(事務局) 企画提案を募集したところ、5社から提案があったので、これよりプレゼンテーションを行う。15分間のプレゼンテーションを受け、その後質疑を10分程度行う。質疑終了後、採点時間を5分とり、次のプレゼンテーションに移る。これを繰り返す。5社のプレゼンテーション、質疑が終了したら、審査に入る。審査は、提案に対する意見交換を行った後に、お手元に配付の審査表に採点を記入し、提出をいただく。提出後、集計し、結果を確認していただく流れとなる。

(会 長) それではプレゼンテーションに入る。

(提案業者5社のプレゼンテーション、質疑)

(会 長) 審査に入る。特筆すべき点、懸念点について、委員の専門的な見地等から御意見をいただき、意見交換後に各委員には点数をつけていただく。

(意見交換)

(会 長) お手元の審査表に点数の記入をお願いします。記入が終わったら、回収をさせていただきます。

(審査表を事務局で集計) ※審査結果については、「別紙 審査結果」のとおり。

(会 長) 結果を発表する。株式会社テックベンチャー総研が247点で最高点であるが、最優秀提案事業者に決定してよろしいか。これに御異議ないか。

(委 員) 異議なし。

(会 長) 以上で審査を終了する。

(事務局) 審査委員の皆様の厳正な審査に感謝申し上げます。契約締結の内容について、先程いただいた意見等も勘案し協議をしていく。審査結果は、3人の審査委員の合計点を項目ごとに公表するので、ご承知おきください。本日のプレゼンの内容は、外部へ公表しないようお願い申し上げます。また、資料はすべて回収するので、机の上に置いたままにしていいただきたい。本日はお忙しいところ、長時間ご出席いただき感謝。

(別紙)

山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会・
医療機器関連分野米国展開PR素材制作業務委託に係る企画提案審査委員会 審査結果

【審査年月日】令和7年8月21日

項目		評価基準	配点	A社	B社【最優秀提案事業者】 (株)テックベンチャー総研	C社	D社	E社
1	業務の理解度	・本業務の実施目的、事業内容及び本県の医療機器関連施策を十分に理解しているか。	10点×3人 30点	28	24	18	20	26
2	委託業務の実施体制	・業務内容の遂行に必要な専門知識や経験を有する担当を配置しているか。 ・実施体制及び役割分担が具体的に明示され、事業を円滑に進められるような体制であるか。 ・実現可能かつ目的達成が期待できるスケジュールか。	15点×3人 45点	36	39	24	30	39
3	過去の実績・類似する業務の経験・専門知識	・本業務と同種又は類似の業務実績や豊富な専門知識があり、優れた遂行能力を期待できるか。	15点×3人 45点	42	30	27	33	36
4	提案内容	・仕様書を踏まえ、本事業の目的に沿った、明確かつ具体的な提案がされているか。	10点×3人 30点	24	26	16	20	22
		・コリドー推進計画や推進センターの取組み、県内企業の技術力を効果的に発信できる内容、構成であるか。	10点×3人 30点	24	22	16	18	20
		・ターゲットである米国医療機器メーカーや医療従事者等の興味、関心に合わせた提案内容であるか。	10点×3人 30点	20	26	16	18	22
		・動画のコンセプトや構成が示され、かつ、ターゲットに対し効果的と考える理由及び根拠が適正か。	10点×3人 30点	20	24	16	18	22
5	積極性・独自性	・仕様書に記載されていない事項であって、業務の目的達成のために必要と認められる独自の提案項目があるか。(該当する提案がない場合には評価点は0点とする。)	10点×3人 30点	18	26	16	24	24
6	見積金額	・配点×応募者中の最低価格／提案者の価格 ※小数点以下第1位を四捨五入	10点×3人 30点	30	30	30	30	30
合 計			100点×3人 300点	242	247	179	211	241
主な意見等				・県内企業の技術力の訴求部分が弱く感じられる。 ・説明が長くなり、米国人に響きづらくなる懸念がある。	・米国人への効果的な訴求を強く意識した提案。 ・独自提案が特に評価できる。	・本県の現状に対する理解がやや浅いと感じる。 ・ターゲットの興味、関心に合わせた提案内容として弱く感じられる。	・独自提案は目的達成のために効果的と考えられ、評価できる。 ・動画の具体的なイメージが掴みにくく、完成形が想像しづらい。	・市場調査や分析が重要という考え方、独自提案は評価できる。 ・米国人に響く内容となるか少し不透明。