

企画提案審査方式による選定結果一覧表

公表項目	内容	
1 契約名	食材流通コーディネーターによる県産食材流通活性化事業	
2 審査年月日	令和7年6月30日(月曜日)	
3 評価基準、配点及び評価	(業者) 株式会社ビビッドガーデン	(業者) A社
業務遂行能力		
類似事業の実績 (配点:5点×審査委員5名)	22	21
業務実施体制 (配点:5点×審査委員5名)	20	14
業務実施スケジュール (配点:5点×審査委員5名)	20	16
提案内容		
料理人やソムリエ、県産食材及び県産酒への理解・知見があり、本事業の目的を十分に理解した提案になっているか。 (配点:5点×審査委員5名)	18	17
本事業のターゲットは「やまなしグルマン・エコノミー会議」に関わりのある料理人等、県産食材の生産者、県産酒の製造者等、明確に示されており、本事業の目的と合致しているか。 (配点:5点×審査委員5名)	19	18
料理人等のニーズ把握、料理人が要望する県産食材及びその生産者、県産酒及びその製造者の情報に係るデータ化についての提案は妥当か。 (配点:10点×審査委員5名)	38	32
マッチングシステムに活用するシステムは、利用しやすいものか。(配点:10点×審査委員5名)	40	34
マッチングシステムを活用したマッチングについての提案は妥当か(実現可能性は高く、実際に商談に繋がるようなマッチングは可能か)。 (配点:15点×審査委員5名)	51	45
情報蓄積システムは、マッチングシステムと連動が取れ、過去の情報が検索しやすい仕様となっているか。 (配点:10点×審査委員5名)	38	32

情報蓄積システムは、マッチング事例(マッチング後の経過も含む)がわかりやすくまとめられており、料理人等と県産食材の生産者、県産酒の製造者の相互理解が深まるような内容となっているか。(配点:10点×審査委員5名)	36	34
やまなしグルマン・エコノミー会議会員の増加が図られる内容となっているか。(配点:10点×審査委員5名)	38	28
KPIの達成が見込める内容となっているか。(配点:10点×審査委員5名)	40	28
見積額(消費税及び地方消費税を含む)は安価であるか。(配点:10点×審査委員5名)	50	50
4 総合評価の審査結果	430	369
5 契約の方法	企画提案審査随意契約	
6 落札者(契約者)の名称	株式会社ビビッドガーデン	
7 契約締結年月日	令和7年7月9日	
8 契約金額(税込)	8, 191, 699円	
9 随意契約の理由及び根拠法令(企画提案審査方式の場合)	<p>本事業では、「こだわりのある料理人」と「高品質の農畜水産物やその加工品を作る生産者」を結びつけることで、県産食材を活用した新たなメニューの開発を促進するとともに、県産食材の新たな価値訴求による需要拡大を図ることを目的とする。</p> <p>本業務の遂行にあたっては、事業者において、料理人等のニーズの把握、本県の農畜水産物と県産酒の知識、また、料理人等と県産食材の生産者、県産酒の製造者及び販売事業者を繋げる経験、技能、事業の内容等を効果的に情報発信できる能力が必須であり、価格のみの競争ではこれを評価することができない。そのため、複数の事業者から提案を募り、その中から企画内容が最も優れた者を契約の相手方として選定する方式によることが適切と考える。</p> <p>また今年度は新たな取り組みとして、料理人等や生産者等が直接商談することができる商談会の開催に加え、マッチングした県産食材・県産酒の飲食店でのメニュー活用を目指すこととしている。こうした業務においては、料理人等のニーズを的確に把握した上で、飲食店でのメニュー活用に向けて県産食材・県産酒を魅力的に提案するノウハウが必要である。よって業務に特殊性があり、県で詳細な仕様書を作成することが難しいことから、複数の事業者から提案を募るプロポーザル方式を採用することが適切である。</p> <p>よって、本事業については、「競争入札に適しないもの」(地方自治法施行令第167条の2第1項第2号)に当たるものとして、随意契約(複数の事業者から企画提案を提出させ、企画内容や業務遂行能力が最も高い事業者を契約の相手方として選定するプロポーザル方式)によることとした。なお、プロポーザル方式を採用するため、「特別な理由」(財務規則第137条第3項)により、見積もり合わせを省略する。</p>	
10 所属名	山梨県観光文化・スポーツ部 観光振興グループ 美酒・美食	