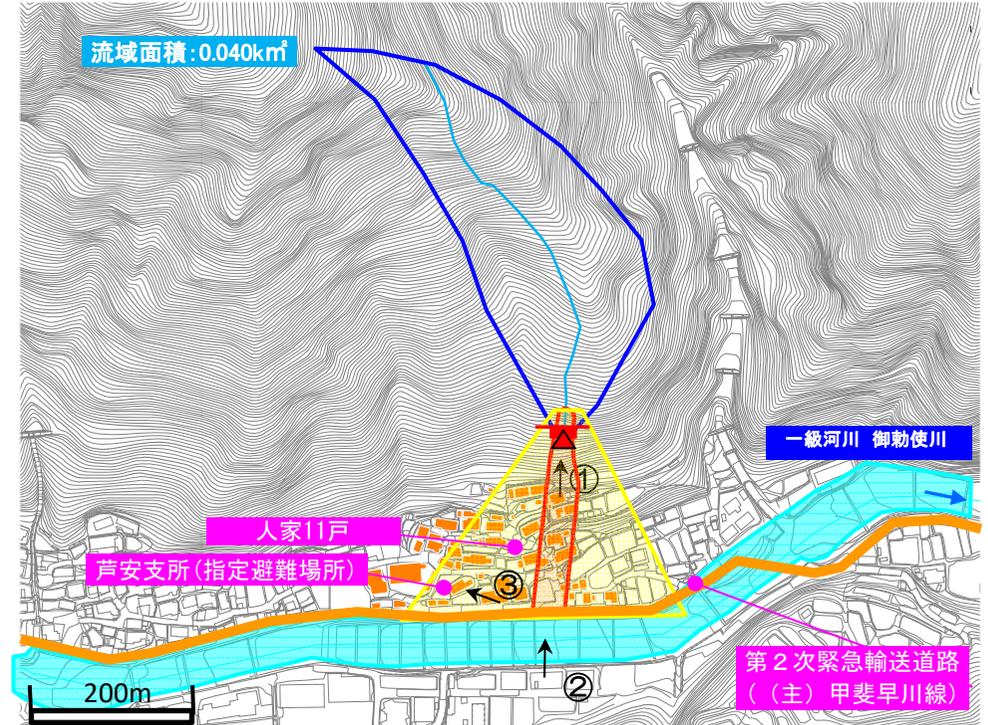
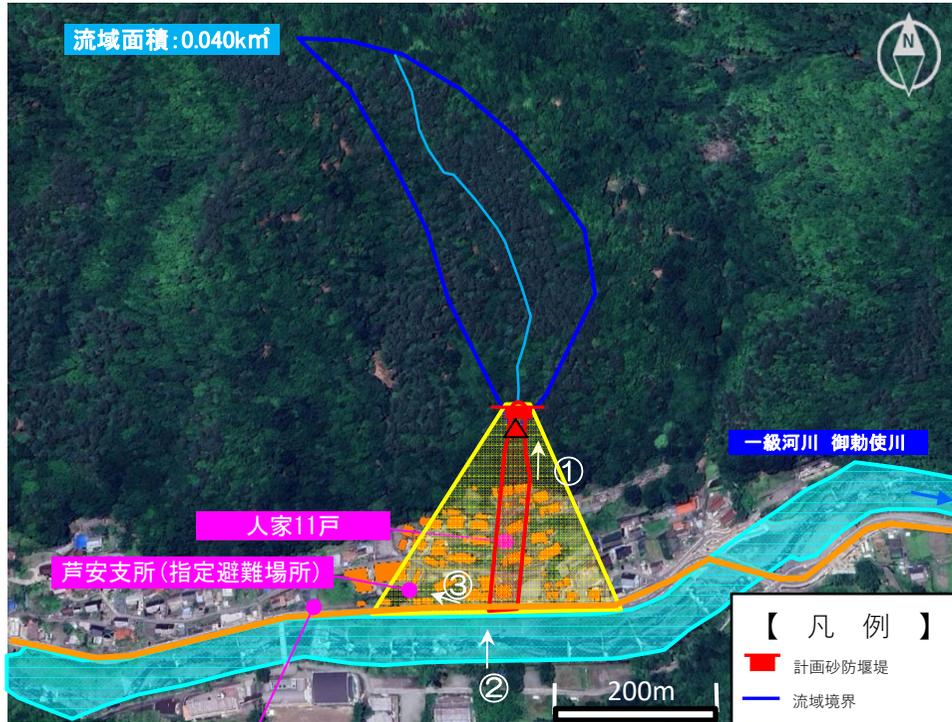


1. 事業説明シート

<p>事業名</p>	<p>砂防事業 [通常砂防事業 (国補)]</p>	<p>事業箇所</p>	<p>南アルプス市芦安芦倉</p>	<p>地区名</p>	<p>明神沢の2 (ミョウジンサワノ2)</p>	<p>事業主体</p>	<p>山梨県</p>																																							
<p>(1) 事業の概要</p> <p>①課題・背景 本溪流は、一級河川御勅使川に流下する溪流であり土砂災害警戒区域に指定されている。渓床勾配は1/1.8と急勾配で、不安定土砂や転石が堆積しており、台風や集中豪雨時には土石流発生の危険が高まっている。また、砂防施設が整備されておらず、下流には人家11戸や南アルプス市役所芦安支所（指定避難所）、緊急輸送道路などが存在しているため、土石流が発生すると甚大な被害となる恐れがある。このため、砂防施設を早急に整備し、土砂災害を未然に防止する必要がある。</p> <p>②整備目標・効果</p> <p>□主要目標 ○土石流被害の防止</p> <ul style="list-style-type: none"> ・災害実績 無 ・土砂整備率 0% < 70%未満※ ・重要公共施設の有無 有 南アルプス市役所芦安支所(指定避難所)、第2次緊急輸送道路 (主)甲斐早川線 (保全対象=人家11戸、南アルプ市役所芦安支所(指定避難所)、県道240m、市道440m) ※評価基準値 <p>□副次目標 ○ -</p> <p>□副次効果 ○被災時の被害波及の防止 (緊急輸送道路)</p>				<p>(3) 事業の妥当性評価</p> <p>①公共関与の妥当性 (行政が行うべき事業か) 妥当 妥当でない 砂防法第5条に基づいており、行政が行うことが妥当 <input type="radio"/> <input type="checkbox"/></p> <p>②事業執行主体の妥当性 (県が行うべきか) <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> 砂防法第6条に基づいており、砂防管理者の県が行うことが妥当</p> <p>③経済妥当性 <input type="radio"/> <input type="checkbox"/></p> <table border="1"> <tr> <td>総事業費</td> <td>250 百万円</td> <td>工期</td> <td>R8~R12</td> <td>基準年</td> <td>R7</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">経済効率性</td> <td>費用</td> <td>218 百万円</td> <td>便益</td> <td colspan="2">2856 百万円</td> </tr> <tr> <td>建設費</td> <td>216 百万円</td> <td>一般資産被害抑止</td> <td colspan="2">380 百万円</td> </tr> <tr> <td>維持管理費</td> <td>2 百万円</td> <td>公共土木施設当被害</td> <td colspan="2">1619 百万円</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>人心被害抑止</td> <td colspan="2">74 百万円</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>その他※</td> <td colspan="2">783 百万円</td> </tr> <tr> <td colspan="3">B/C</td> <td colspan="3">13.1</td> </tr> </table> <p>※その他は、応急対策、人的被害 (精神的損失) 費用便益比 (B/C) は、国の採択基準1.0を超えている。</p> <p>④事業実施・規模の妥当性 <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> 流域の規模、地形、地質等から判断して最も効果的である</p> <p>⑤整備手法の有効性 <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> 地形・地質及び流域の状況から土石流対策として最も効果的かつ経済的な砂防施設計画とした</p> <p>⑥環境負荷等への配慮 <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> 掘削法面等に緑化等を施し、環境負荷に配慮</p> <p>⑦事業計画の熟度 <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> 地元の要望に基づいている</p> <p style="text-align:right">総合評価 [貢献度ランク: a]</p>				総事業費	250 百万円	工期	R8~R12	基準年	R7	経済効率性	費用	218 百万円	便益	2856 百万円		建設費	216 百万円	一般資産被害抑止	380 百万円		維持管理費	2 百万円	公共土木施設当被害	1619 百万円				人心被害抑止	74 百万円					その他※	783 百万円		B/C			13.1		
総事業費	250 百万円	工期	R8~R12	基準年	R7																																									
経済効率性	費用	218 百万円	便益	2856 百万円																																										
	建設費	216 百万円	一般資産被害抑止	380 百万円																																										
	維持管理費	2 百万円	公共土木施設当被害	1619 百万円																																										
			人心被害抑止	74 百万円																																										
			その他※	783 百万円																																										
B/C			13.1																																											
<p>(2) 整備内容</p> <p>①整備内容 ・小規模溪流向け杭式土石流・流木対策工 1基 H=11.0m L=35.1m</p> <p>②着手年度 令和8年度 ③完成見込年度 令和12年度</p> <p>④総事業費 約250百万円</p> <p>⑤年度別の整備内容 (事業費)</p> <table border="1"> <tr> <td>令和8年度</td> <td>測量、詳細設計、地質調査</td> <td>20 百万円</td> </tr> <tr> <td>令和9年度</td> <td>用地測量、用地調査、用地取得・補償</td> <td>20 百万円</td> </tr> <tr> <td>令和10~12年度</td> <td>砂防堰堤工事</td> <td>210 百万円</td> </tr> </table> <p>※記載内容は見込みであり、確定したものではない。</p> <p>⑥既整備内容・期間・事業費 ・なし</p>				令和8年度	測量、詳細設計、地質調査	20 百万円	令和9年度	用地測量、用地調査、用地取得・補償	20 百万円	令和10~12年度	砂防堰堤工事	210 百万円	<p>(4) 事業位置図等</p> 																																	
令和8年度	測量、詳細設計、地質調査	20 百万円																																												
令和9年度	用地測量、用地調査、用地取得・補償	20 百万円																																												
令和10~12年度	砂防堰堤工事	210 百万円																																												

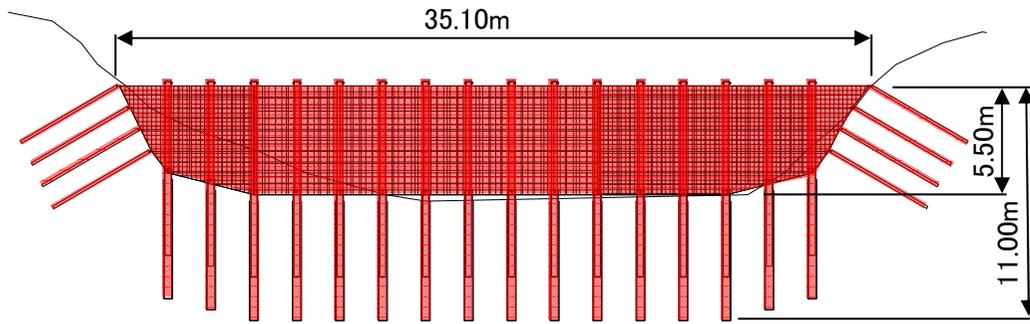
2. 添付資料シート

【流域概要図】

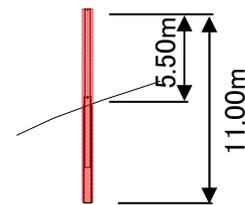


- 【凡例】
- 計画砂防堰堤
 - 流域境界
 - 土砂災害警戒区域
 - 土砂災害特別警戒区域
 - ▲ 計画基準点

【正面図】



【側面図】



① 荒廃状況



② 保全対象(全域)



③ 保全対象(芦安支所)

