

会議録のお知らせ

令和7年7月14日掲載

1. 審議会名称 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会
(令和7年度若手料理人成長支援業務委託事業者選考審査会)
2. 日 時 令和7年7月8日(火) 13:30～16:00
3. 場 所 山梨県庁防災新館301(山梨県甲府市丸の内1-6-1)
4. 出席者 (委員) 伊藤順 岩崎真朗 渡辺真衣 相川和茂 勝俣秀文
(事務局) 観光振興グループ 美酒・美食(4名)

5. 議 題

- (1) 委員長の選任について
- (2) 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会運営要綱の制定について
- (3) 会議の公開・非公開について
- (4) 企画提案の審査及び受託事業者の選定について

6. 議 事

(1) 委員長の選任について

(事務局) 審査委員会設置要綱の規定により、審査委員会には委員長を設置することとしている。

皆様がよろしければ、相川観光振興監が委員長を務めることとさせていただきたい。

このことについてよろしいか。

(委員) (異議なし)

(事務局) それでは、相川観光振興監を委員長とする

(2) 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会運営要綱の制定について

(事務局) 本日の運営に関する要綱について、お配りした資料のとおりとしたい。内容は、本日、企画提案の審査を行い、業務委託候補者を選定するという審査委員会の業務を明記したもの。このことについて、よろしいか。

(委員) (異議なし)

(事務局) それでは、運営要綱について資料のとおりとする。

(3) 会議の公開・非公開について

(事務局) このプロポーザル審査会については、企画提案の内容に、民間事業者様の資産である各種のノウハウが含まれていることから、非公開で行うこととしたい。

このことについて、よろしいか。

(委員) (異議なし)

(事務局) それでは、審査会は非公開で行うこととする。

(4) 企画提案の審査及び受託事業者の選定について

(事務局) 本日は、3者からの企画提案についてご審査いただく。事務局から審査手順について説明する。

(担当者) 審査は15分間のプレゼンテーションと10分間の質疑応答で行う。それぞれ終了5分前と終了時に事務局がお知らせをする。

審査は審査委員に企業名がわからないように運営する。このため、企画提案者の自己紹介は行わない。

また、今回は120点満点とする。採点は、項目ごとA～Eの5段階評価で、最高点がAで5点、最低点がEで1点とし、加重倍率を掛けた値が評価点となる。

事業者のプレゼンテーション終了後、プレゼンテーション採点表を事務局が回収する。

最終的に各審査員の評価点を合計して総合点を算出し、委託業務実施候補者を決定する。

なお、審査委員の2名以上が審査点を50点未満とした場合は、受託候補者としての特定は行わないものとする。

審査終了後、全体の採点結果をご確認いただき、意見交換の時間を設ける。そのうえで、選考委員会としての審査結果を決定していただきたい。

(事務局) それでは、審査に進む。

(3者の企画提案者からのプレゼンテーション(各15分間)と質疑応答(各10分間))

(事務局) 審査表へのご記入をお願い。

事務局で集計した後、皆様に全体をご覧いただき、意見交換をしていただく。ここで採点を変更することも可能。

(委員長) この集計結果のとおり、得点の多い順に委託先候補者として選定してよろしいか。

※審査結果について【別紙】参照

(委員) (異議なし)

(事務局) 審査会の円滑な運営、審査へのご協力に感謝。

審査結果をもとに契約交渉を行い、取り組みを進めていく。

【別紙】審査結果

企画提案審査方式による選定結果一覧表

公 表 項 目		内 容		
1	契約名	令和7年度若手料理人成長支援業務委託		
2	審査年月日	令和7年7月8日（火曜日）		
3	評価基準、配点及び評価	株式会社ぐるなび	企画提案者 A	企画提案者 B
	類似事業の実績 (配点：5×審査員5名)	1 9	1 4	1 6
	業務実施体制 (配点：5×審査員5名)	2 0	1 7	1 5
	業務実施スケジュール (配点：5×審査員5名)	1 8	1 7	1 5
	業務目的の理解度 (配点：15×審査員5名)	6 0	5 4	4 8
	料理人の募集については、3業務の趣旨を理解した将来有望な若手料理人を集める工夫などが検討された提案となっているか。（実現可能性が高いか） (配点：20×審査員5名)	8 0	7 6	6 0
	シェフの募集については、3業務の趣旨を理解した有名シェフを集める工夫などが検討された提案となっているか。（実現可能性は高いか） (配点：15×審査員5名)	5 4	5 4	4 2
	チャレンジレストランについては、3業務の趣旨に沿った内容となっているか。 (配点：10×審査員5名)	3 6	3 8	2 6
	雑誌メディア等を活用した情報発信については、3業務の趣旨に合致する料理人等に対して広く発信できるものとなっているか。 (配点：10×審査員5名)	4 2	3 6	2 8
	掲載雑誌及びその掲載内容は、3業務の趣旨に合致する料理人等に対して強く訴求できるクオリティの高いものとなっているか。 (配点：10×審査員5名)	4 0	4 0	3 0
	アンケートの実施、集計、分析の一連の業務についての提案は妥当か。（実現可能性は高いか） (配点：5×審査員5名)	1 7	1 7	1 6
	事業全体の管理についての提案は妥当か。 (配点：5×審査員5名)	1 8	1 7	1 6
	K P I の達成が見込める内容となっているか。 (配点：5×審査員5名)	1 9	1 7	1 5
	価格点 (配点：10×審査員5名)	5 0	5 0	5 0
4	総合評価の審査結果	4 7 3	4 4 7	3 7 7
5	契約の方法	企画提案審査随意契約		
6	第一順位委託候補者の名称	株式会社ぐるなび		
7	所属名	山梨県観光文化・スポーツ部観光振興グループ 美酒・美食		