

会議録のお知らせ

令和7年7月4日掲載

1. 審議会名称 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会
(食材流通コーディネーターによる県産食材流通活性化事業委託事業者選考審査会)
2. 日 時 令和7年6月30日(月) 13:30～15:25
3. 場 所 OBIビル4階(山梨県甲府市丸の内1-8-11)
4. 出席者 (委員) 依田萬代 渡辺たま緒 風間早希 相川和茂
勝俣秀文(代理 西子直樹)
(事務局) 観光振興グループ 美酒・美食(4名)

5. 議 題

- (1) 委員長の選任について
- (2) 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会運営要綱の制定について
- (3) 会議の公開・非公開について
- (4) 企画提案の審査及び受託事業者の選定について

6. 議 事

(1) 委員長の選任について

(事務局) 審査会設置要綱の規定により、審査会には委員長を設置することとしている。
皆様がよろしければ、相川観光振興監が委員長を務めることとさせていただきたい。
このことについてよろしいか。

(委員) (異議なし)

(事務局) それでは、相川観光振興監を委員長とする

(2) 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会運営要綱の制定について

(事務局) 本日の運営に関する要綱について、お配りした資料のとおりとしたい。内容は、本日、企画提案の審査を行い、業務委託候補者を選定するという審査委員会の業務を明記したもの。このことについて、よろしいか。

(委員) (異議なし)

(事務局) それでは、運営要綱について資料のとおりとする。

(3) 会議の公開・非公開について

(事務局) このプロポーザル審査会については、企画提案の内容に、民間事業者様の資産である各種のノウハウが含まれていることから、非公開で行うこととしたい。
このことについて、よろしいか。

(委員) (異議なし)

(事務局) それでは、審査会は非公開で行うこととする。

(4) 企画提案の審査及び受託事業者の選定について

(事務局) 本日は、2者からの企画提案についてご審査いただく。事務局から審査手順について説明する。

(担当者) 審査は15分間のプレゼンテーションと10分間の質疑応答で行う。それぞれ終了5分前と終了時に事務局がお知らせをする。

審査は審査委員に企業名がわからないように運営する。このため、企画提案者の自己紹介は行わない。

また、今回は企画提案者が1者のため、価格点はなしで、110点満点とする。

採点は、項目ごとA～Eの5段階評価で、最高点がAで5点、最低点がEで1点とし、加重倍率を掛けた値が評価点となる。事業者のプレゼンテーション終了後、プレゼンテーション採点表を事務局が回収する。

最終的に各審査員の評価点を合計して総合点を算出し、委託業務実施候補者を決定する。

なお、各項目毎の評価で過半数の「1」があった場合は、受託候補者としての特定は行わないものとする。

審査終了後、全体の採点結果をご確認いただき、意見交換の時間を設ける。そのうえで、審査委員会としての審査結果を決定していただきたい。

(事務局) それでは、審査に進む。

(2者の企画提案者からのプレゼンテーション(15分間)と質疑応答(10分間))

(事務局) 審査表へのご記入をお願い。

事務局で集計した後、皆様に全体をご覧いただき、意見交換をしていただく。ここで採点を変更することも可能。

(委員長) この集計結果のとおり、得点の多い順に委託先候補者として選定してよろしいか。

※審査結果について【別紙】参照

(委員) (異議なし)

(事務局) 審査会の円滑な運営、審査へのご協力に感謝。

審査結果をもとに契約交渉を行い、取り組みを進めていく。

【別紙】審査結果

企画提案審査方式による選定結果一覧表

公 表 項 目	内 容	
1 契約名	食材流通コーディネーターによる県産食材流通活性化事業	
2 審査年月日	令和7年6月30日（月曜日）	
3 評価基準、配点及び評価	（業者） 株式会社ビビットガーデン	（業者） A社
業務遂行能力		
類似事業の実績 （配点：5点×審査委員5名）	22	21
業務実施体制 （配点：5点×審査委員5名）	20	14
業務実施スケジュール （配点：5点×審査委員5名）	20	16
提案内容		
料理人やソムリエ、県産食材及び県産酒への理解・知見があり、本事業の目的を十分に理解した提案になっているか。 （配点：5点×審査委員5名）	18	17
本事業のターゲットは「やまなしグルメマン・エコノミー会議」に関わりのある料理人等、県産食材の生産者、県産酒の製造者等、明確に示されており、本事業の目的と合致しているか。 （配点：5点×審査委員5名）	19	18
料理人等のニーズ把握、料理人が要望する県産食材及びその生産者、県産酒及びその製造者の情報に係るデータ化についての提案は妥当か。 （配点：10点×審査委員5名）	38	32
マッチングシステムに活用するシステムは、利用しやすいものか。（配点：10点×審査委員5名）	40	34
マッチングシステムを活用したマッチングについての提案は妥当か（実現可能性は高く、実際に商談に繋がるようなマッチングは可能か）。 （配点：15点×審査委員5名）	51	45

<p>情報蓄積システムは、マッチングシステムと連動が取れ、過去の情報が検索しやすい仕様となっているか。</p> <p>(配点：10点×審査委員5名)</p>	38	32
<p>情報蓄積システムは、マッチング事例（マッチング後の経過も含む）がわかりやすくまとめられており、料理人等と県産食材の生産者、県産酒の製造者の相互理解が深まるような内容となっているか。</p> <p>(配点：10点×審査委員5名)</p>	36	34
<p>やまなしグルマン・エコノミー会議会員の増加が図られる内容となっているか。</p> <p>(配点：10点×審査委員5名)</p>	38	28
<p>KPIの達成が見込める内容となっているか。</p> <p>(配点：10点×審査委員5名)</p>	40	28
<p>見積額（消費税及び地方消費税を含む）は安価であるか。</p> <p>(配点：10点×審査委員5名)</p>	50	50
4 総合評価の審査結果	430	369
5 契約の方法	企画提案審査随意契約	
6 落札者(契約者)の名称	株式会社ビビッドガーデン	
7 契約締結年月日	令和7年7月9日	