

## 会議結果のお知らせ

令和7年6月25日掲載

|                    |   |
|--------------------|---|
| 審議会名称              | 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会<br>(令和7年度やまなしグルメ・エコノミー会議運営業務委託事業者選考審査会)   |
| 日 時                | 令和7年6月24日(火曜日) 9時30分～   |
| 場 所                | 山梨県庁防災新館304(山梨県甲府市丸の内1-6-1)   |
| 出席者の氏名             | (委 員) 岩崎真朗 萩原恵子 依田萬代 相川和茂<br>勝俣秀文(代理 西子直樹)<br>(事務局) 観光振興グループ 美酒・美食  |
| 傍聴者等の数             | —   |
| 議 題                | 1 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会(令和7年度やまなしグルメ・エコノミー会議運営業務委託審査委員会)運営要綱の制定について(会議の公開・非公開について、会長及び副会長の互選等)<br>2 企画提案の審査及び受託事業者の選定について   |
| 会 議 の 結 果          | 議題1 山梨県公募型プロポーザル方式事業者選定等委員会(令和7年度やまなしグルメ・エコノミー会議運営業務委託事業者選考審査会)運営要綱を制定し、委員長を選任した。本日の会議を非公開で行うことに決定された。<br><br>議題2 令和7年度やまなしグルメ・エコノミー会議運営業務委託事業者選考審査会に係る企画提案について審査し、業務委託候補者を選定した。(非公開) |
| 会議開催を周知しなかった理由     | —   |
| 会議を非公開とした理由        | 議題1 山梨県情報公開条例第8条第6号に規定する事項について審議等を行うときに該当するため(指針第3条第1項)。<br>議題2 山梨県情報公開条例第8条第2号に規定する事項について審議等を行うときに該当するため(指針第3条第1項)。  |
| 会 議 資 料<br>公表非公表の別 | 資料1 全部公表  |
| 会 議 録<br>公表非公表の別   | 一部公表  |
| 問い合わせ先             | 所属名、担当者名：山梨県観光文化・スポーツ部観光振興グループ 美酒・美食<br>電 話 番 号：055-223-8876(直通)<br>ファックス番号：055-223-1438  |
| 備 考                |   |

企画提案審査方式による選定結果一覧表

| 公 表 項 目 |   | 内 容                         |         |         |
|---------|---|-----------------------------|---------|---------|
| 1       | 契約名   | 令和7年度やまなしグルマン・エコノミー会議運営業務委託 |         |         |
| 2       | 審査年月日   | 令和7年6月24日（火曜日）              |         |         |
| 3       | 評価基準、配点及び評価   | 一般社団法人<br>日本野菜テロワール協会       | 企画提案者 A | 企画提案者 B |
|         | 類似事業の実績<br>（配点：5×審査員5名）   | 20                          | 18      | 16      |
|         | 業務実施体制<br>（配点：5×審査員5名）  | 17                          | 18      | 15      |
|         | 業務実施スケジュール<br>（配点：5×審査員5名）  | 18                          | 18      | 14      |
|         | 業務目的の理解度<br>（配点：10×審査員5名）   | 42                          | 36      | 36      |
|         | 会議の運営に関する提案に妥当性はあるか。<br>（配点：5×審査員5名）  | 19                          | 18      | 16      |
|         | 講師の選定については、3 業務の趣旨を理解した提案となっているか。<br>（配点：15×審査員5名）  | 57                          | 51      | 54      |
|         | 参加者の募集については、参加率が高くなるような効果的な手段となっているか。また、やまなしグルマン・エコノミー会議会員増を見込めるものとなっているか。<br>（配点：15×審査員5名） | 51                          | 60      | 48      |
|         | セミナーの運営に関する提案に妥当性はあるか。<br>（配点：5×審査員5名）  | 18                          | 19      | 15      |
|         | 講師の選定については、3 業務の趣旨を理解した提案となっているか。<br>（配点：10×審査員5名）  | 40                          | 38      | 36      |
|         | 参加者の募集については、若手料理人を効果的に集められる手段となっているか。<br>（配点：10×審査員5名）                                      | 34                          | 36      | 36      |
|         | アンケートの実施、集計、分析の一連の業務についての提案は妥当か。<br>（配点：5×審査員5名）  | 16                          | 19      | 14      |
|         | 事業全体の管理についての提案は妥当か。<br>（配点：5×審査員5名）   | 17                          | 16      | 15      |
|         | K P I の達成が見込める内容となっているか。<br>（配点：5×審査員5名）  | 16                          | 18      | 16      |
|         | 価格点<br>（配点：10×審査員5名）  | 50                          | 50      | 50      |
| 4       | 総合評価の審査結果（※）  | 415（3名）                     | 415（2名） | 381     |
| 5       | 契約の方法   | 企画提案審査随意契約                  |         |         |
| 6       | 第一順位委託候補者の名称  | 一般社団法人 日本野菜テロワール協会          |         |         |
| 7       | 所属名   | 山梨県観光文化・スポーツ部観光振興グループ 美酒・美食 |         |         |

※同点だったため、多数決により決定。