

「令和7年度『やまなしスイーツプロジェクト』推進業務委託」
提案書評価基準

- 1 評価基準
- (1) 出席した審査委員（以下、「審査委員」という。）は、下表の評価項目についてはA～E（1点～5点）の5段階で評価する。
- (2) 評価の考え方は、別紙「評価の視点」のとおりとする。なお、提案書に評価項目に該当する記載が無い場合は1点とする。
- (3) 最高得点を得た者から順位を付けるものとする。ただし、同位の提案が複数ある場合は審査委員の多数決により順位を決定する。
- (4) 項目ごとの評価で過半数の「1」があった場合は、受託候補者としての特定は行わないものとする。
（「特記すべき提案」項目は除く）

2 評価項目

評価項目及び着目点		配点	加重倍率	評価点
1 業務遂行能力		小計		15
(1)類似事業の実績	類似業務の実績	5	1	5
(2)業務実施体制	適切な人員体制が組まれているか	5	1	5
(3)業務実施スケジュール	実施スケジュールは妥当か	5	1	5
2 提案内容		小計		95
(1)業務目的の理解度	本県の「やまなしスイーツ」ブランド力向上に向けた取組や本事業の目的・必要性を十分に理解した上での提案になっているか 【2 業務の目的】	5	3	15
(2)手法の妥当性	<講習会・専門家派遣> 参加者の募集について、各事業の対象者に訴求する工夫などが検討された提案となっているか。（実現可能性は高いか） 【4 業務委託（2）業務内容イ、ウ、エ】	5	2	10
	<講習会> 業務の背景・基本的な考え方に則しており、技術向上及び販売力向上に効果的な内容であるか。 【4 業務委託（2）業務内容イ、ウ、エ】	5	1	5
	<講習会> 山梨県立博物館カフェと連携した提案となっているか。 【4 業務委託（2）業務内容イ、エ】	5	1	5
	<専門家派遣> 業務の背景・基本的な考え方に則しており、専門家派遣の内容を活かした店舗運営が可能なカリキュラムとなっているか。 【4 業務委託（2）業務内容ウ（イ）】	5	1	5
	<専門家派遣> 取り組みを行った店舗についてのプロモーション方法が具体的であるか。 【4 業務委託（2）業務内容ウ（イ）】	5	1	5
	<スイーツコンテスト> より多くの応募を集める工夫が検討された企画内容となっているか。（実現可能性は高いか） 【4 業務委託（2）業務内容オ】	5	2	10
	<スイーツコンテスト> 入賞者に有益となるインセンティブを提案しているか。 【4 業務委託（2）業務内容オ（オ）①】	5	1	5
	<スイーツコンテスト> 入賞作品の広報やプロモーション方法が具体的であるか。 【4 業務委託（2）業務内容オ（オ）①】	5	1	5
	事業全体の管理についての提案は妥当か。	5	2	10
	KPIの達成が見込める内容となっているか。	5	2	10
(3)価格点	見積額（消費税及び地方消費税を含む）は安価であるか。 算出方法：10点×応募者中の最低価格／提案者の価格 ※小数点以下第1位で四捨五入	5	2	10
合計				110