

「令和6年度インバウンド多様な食文化対応支援業務業務委託」  
提案書評価基準

1 評価基準

- (1) 出席した審査委員（以下、「審査委員」という。）は、下表の評価項目についてはA～E（1点～5点）の5段階で評価する。
- (2) 評価の考え方は、別紙「評価の視点」のとおりとする。なお、提案書に評価項目に該当する記載が無い場合は1点とする。
- (3) 最高得点を得た者から順位を付けるものとする。ただし、同位の提案が複数ある場合は審査委員の多数決により順位を決定する。
- (4) 項目ごとの評価で過半数の「1」があった場合は、受託候補者としての特定は行わないものとする。（「特記すべき提案」項目は除く）

2 評価項目

評価項目及び着目点		配点	加重倍率	評価点
1 業務遂行能力		15		15 (小計)
(1)類似事業の実績	類似業務の実績	5	-	5
(2)業務実施体制	人員体制	5	-	5
(3)業務実施スケジュール	実施スケジュールは妥当か	5	-	5
2 提案内容		35		75 (小計)
(1)業務目的の理解度	訪日観光や山梨県、ムスリムやベジタリアン等への理解・知見があり、本事業の目的や必要性を十分に理解した提案になっているか	5	×2	10
(2)手法の妥当性	独自基準の考え方はムスリムやベジタリアン等にとって有益かつ県内事業者にとって取り組みやすい内容となっているか 【4 業務内容①】	5	×2	10
	独自ロゴマーク案は分かりやすいデザインとなっているか 【4 業務内容①】	5	×2	10
	事業者の募集、伴走支援、検査、ロゴマーク付与までの一連の業務についての提案は妥当か（実現可能性は高いか） 【4 業務内容①】	5	×3	15
	参加者の募集、運営、アンケートの実施・集計の一連の業務についての提案は妥当か（実現可能性は高いか） 【4 業務内容②】	5	×2	10
	セミナーの企画案は有効なものと言えるか 【4 業務内容②】	5	×2	10
	調査・検討手法は妥当か 【4 業務内容③】	5	×2	10
3 価格点		5		5 (小計)
見積価格	積算の根拠や委託費の総額は妥当か。	5	-	5
4 その他		5		5 (小計)
特記すべき提案	目的実現のための独自提案など、特記すべき提案があるか	5	-	5
				100 (合計)

「令和6年度インバウンド多様な食文化対応支援業務業務委託」  
提案書評価基準

評価の視点

評価項目	評価の着目点		評価					加重倍率	評価点 (100点)
			A	B	C	D	E		
			5	4	3	2	1		
業務遂行能力	(1)類似事業の実績	類似業務の実績	本事業と関連のある類似業務実績が5件以上ある	本事業と関連のある類似業務実績が2~4件ある	本事業と関連のある類似業務実績が1件ある	類似業務実績があるが、本事業とは関連が薄いものに限る	類似業務実績が無い	-	5
	(2)業務実施体制	人員体制	特に優れており、万全の体制が組まれている	優れており、標準以上の体制が組まれている	妥当な体制である	十分とは言えないが、本業務の実施はできる	不安があり、本業務の実施が難しい	-	5
	(3)業務実施スケジュール	実施スケジュールは妥当か	十分検討されており高く評価できる	検討されており評価できる	検討されており妥当である	スケジュールに不安がある	スケジュールが整っていない	-	5
提案内容	(1)業務目的の理解度	訪日観光や山梨県、ムスリムやベジタリアン等への理解・知見があり、本事業の目的や必要性を十分に理解した提案になっているか	特に優れており、本事業の目的やムスリムやベジタリアン等についての的確に理解している	優れており、本事業の目的やムスリムやベジタリアン等についてはほぼ理解している	標準的であり、本事業の目的やムスリムやベジタリアン等についてある程度理解している	やや不十分であり、本事業の目的やムスリムやベジタリアン等についての理解度に不安がある	不十分であり、本事業の目的やムスリムやベジタリアン等について理解していない	×2	10
	(2)手法の妥当性	独自基準の考え方はムスリムやベジタリアン等にとって有益かつ県内事業者にとって取り組みやすい内容となっているか【4 業務内容①】	特に優れている	優れている	標準的である	やや不十分	不十分	×2	10
		独自ロゴマーク案は分かりやすいデザインとなっているか【4 業務内容①】	特に優れている	優れている	標準的である	やや分かりにくい	分かりにくい	×2	10
		事業者の募集、伴走支援、検査、ロゴマーク付与までの一連の業務についての提案は妥当か（実現可能性は高いか）【4 業務内容①】	特に優れており、実現可能性は高い	優れており、実現可能性はやや高い	標準的である	やや不十分であり、実現可能性は低い	不十分であり、実現可能性はほとんどない	×3	15
		参加者の募集、運営、アンケートの実施・集計の一連の業務についての提案は妥当か（実現可能性は高いか）【4 業務内容②】	特に優れており、実現可能性は高い	優れており、実現可能性はやや高い	標準的である	やや不十分であり、実現可能性は低い	不十分であり、実現可能性はほとんどない	×2	10
		セミナーの企画案は効果的な内容と言えるか【4 業務内容②】	特に優れている	優れている	標準的である	やや不十分	不十分	×2	10
		調査・検討手法は妥当か（実現可能性は高いか）【4 業務内容③】	特に優れており、実現可能性は高い	優れており、実現可能性はやや高い	標準的である	やや不十分であり、実現可能性は低い	不十分であり、実現可能性はほとんどない	×2	10
価格点	見積価格	積算の根拠や委託費の総額は妥当か。	積算が細分化され、根拠も明確であり、高く評価できる	根拠は明確であり、評価できる	妥当である	根拠が曖昧である	根拠が著しく曖昧であり、事業遂行に不安がある	-	5
その他	特記すべき提案	目的実現のための独自提案など、特記すべき提案があるか	特に優れてた独自提案である	優れた独自提案である	標準的な独自提案である	独自提案だが効果が期待できない	独自提案が無い	-	5