上野工区(整備中) 道路改良L=280m W=5.5(7.5)m H29~R6

道路改良L=680m W=5.5(7.5)m H28~R9

畑熊工区(整備中)

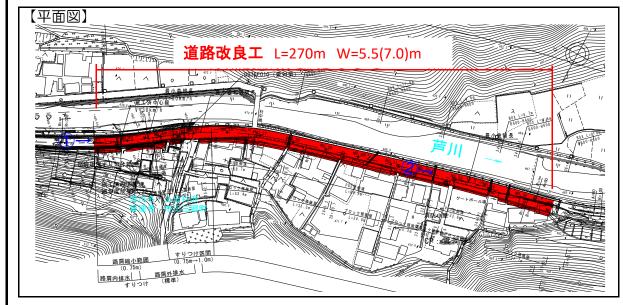
令和5年度 公共事業事前評価調書(簡易型)

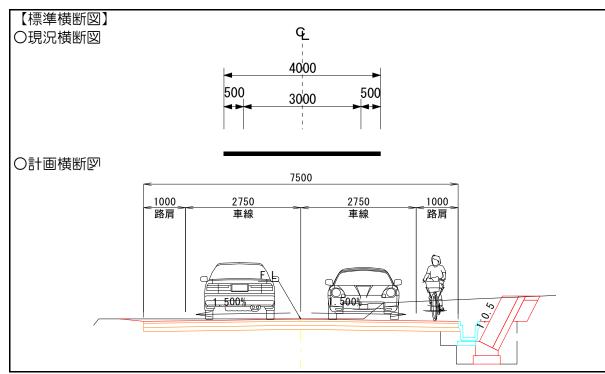
1. 事業説明シート (区分) 県単 事業名 道路事業[緊急道路整備改築事業(国補)] 事業箇所 两八代郡市川三郷町下芦川 地区名 (主) 笛吹市川三郷線(下芦川Ⅱ期) 事業主体 山梨県 (1) 事業の概要 (3) 事業の妥当性評価 妥当でない 妥出 ①課題·背景 ①公共関与の妥当性(行政が行うべき事業か) 0 主要地方道笛吹市川三郷線は、笛吹市八代町から市川三郷町上野に至る幹線道路で 一般通行の用に供する県道で、極めて公共性が高い。 あるとともに、地域の生活道路として利用されている重要な路線である。しかし、当 該区間は、幅員が狭小で交通の隘路となっており車両のすれ違いもままならない状況 ②事業執行主体の妥当性(県が行うべきか) \bigcirc である。また、山側の法面は急峻で落石等の危険箇所もあることから、早急な道路整 県道の改築であり、道路法第15条により県が行うべき事業である。 備が必要である。 ②整備目標•効果 ③経済妥当性 \bigcirc 総事業費 R5 ~ R12 □主要目標 ○市町村中心地・大規模拠点施設へのアクセス向上 500 百万円 丁期 基準年 R5 道路改良率 66.6% (R5道路現況表) > 64.0%未満 ※ 費用 400 百万円 便益 457 百万円 混雑時走行速度 20.0km/h (R3t)サス) < 30.0km/h以下 ※ 経 建設費 377 百万円 走行経費減少 402 百万円 ※評価基準値 済 維持管理書 23 百万円 走行経費減少 37 百万円 効 交通事故減少 2 百万円 率 性 その他※ 16 百万円 □副次目標 ○災害に強い道路の確保 B/C 1.1 危険度(落石等):「要対策」箇所無 ※その他は、救急救命率向上便益、観光客増加便益便益 損傷度等(落石等):通行止め実績(過去3年)2回>2回以上※ 費用便益比(B/C)は、国の採択基準1.0を超えている。 緊急輸送道路の指定:指定なし 自動車交通量:639台/12h(R3センサス) < 3,428台/12h(平日)以上※ ④事業実施・規模の妥当性 ※評価基準値 \circ 現道拡幅の2車線改良としており事業規模は妥当である。 □副次効果 ○アクセス機能の維持 (集落と集落を結ぶアクセス道であり、1筒所の通行止めで迂回に2倍以上 ⑤整備手法の有効性 \circ の時間が必要となる道路) 現道敷地を有効活用し周辺への影響が少ない、経済性に優れた計画である。 (2)整備内容 ⑥環境負荷等への配慮 ①**整備内容** 道路改良工 L=270m W=5.5(7.5)m 大規模な自然環境の改変ではないため、自然環境に対し想定される負荷は少ない。 ②着手年度 令和5年度 ③完成見込年度 令和12年度 ⑦事業計画の熟度 約500百万円(国費278百万円(5.55/10)県費222百万円(4.45/10)) 狭隘部の解消に対する地域住民の期待は大きく、道路改良に対する要望が強い。 4級事業費 ⑤年度別の整備内容 (事業費) 測量調査 [貢献度ランク:b] 令和5年度 10 百万円 総合評価 詳細設計 (4) 事業位置図等 令和6年度 15 百万円 用地測量 令和7年度 20 百万円 ABLIGHT . L=580m W=5.5(7.5) 門(修)觀 令和8年度 用地買収 100 百万円 田路切 料場 強星教 令和9年度 用地買収 100 百万円 市川大門都市計画区域 道路改良工事 令和10年度 80 百万円 今回事業評価簡所 道路改良工事 令和11年度 80 百万円 道路改良 L=270m 次橋 52.0 道路改良(下芦川 I 期) 令和12年度 道路改良工事 95 百万円 =300m W=5,5(7.0)m -280m W=5,5(7,5)m 道路改良(上野) ※記載内容は見込みであり、確定したものではない。 中山 市川三郷町H29~R5 ⑥既整備内容・期間・事業費 П 今回事業評価箇所

事業由策所

事業完了簡所

2.添付資料シート





【写真①】



起点側から終点側を望む

【写真②】



幅員が狭くすれ違いが危険な状況