

1. 事業説明シート

<b>事業名</b>	砂防事業 [通常砂防事業 (国補)]	<b>事業箇所</b>	南巨摩郡南部町福士	<b>地区名</b>	寺沢川 (テラサワカワ)	<b>事業主体</b>	山梨県																																						
<b>(1) 事業の概要</b> ①課題・背景 本溪流は流域面積0.164km <sup>2</sup> の土石流危険溪流である。流域内は溪岸浸食が進行し、溪床には不安定土砂、転石が堆積しているとともに、溪岸沿いには立木が密集している。今後の台風や集中豪雨時には、土砂流出、流木による土石流発生の危険が高まっている。保全対象は、人家15戸のほか指定避難所が存在し、土石流が発生すると甚大な災害を引き起こすことが予測され、土石流を抑止する砂防堰堤を早急に設置し、土砂災害を未然に防止する必要がある。  ②整備目標・効果 □主要目標 ○土石流被害の防止 ・災害実績 無 ・土砂整備率 27% < 70%未済※ ・重要公共施設の有無 有 (避難場所 (徳間多目的センター)) (保全対象=人家15戸、避難場所 (徳間多目的センター)、町道620m) ※評価基準値  □副次目標 ー □副次効果 ー				<b>(3) 事業の妥当性評価</b>																																									
				①公共関与の妥当性 (行政が行うべき事業か) <span style="float:right">妥当 妥当でない</span> 砂防法第5条に基づいており、行政が行うことが妥当 <span style="float:right"><input type="radio"/> <input type="checkbox"/></span>  ②事業執行主体の妥当性 (県が行うべきか) <span style="float:right"><input type="radio"/> <input type="checkbox"/></span> 砂防法第6条に基づいており、砂防管理者の県が行うことが妥当  ③経済妥当性 <span style="float:right"><input type="radio"/> <input type="checkbox"/></span>																																									
<b>(2) 整備内容</b> ①整備内容 砂防堰堤 1基 H=10.0m L=28.0m  ②着手年度 令和6年度                      ③完成見込年度 令和15年度  ④総事業費 約460百万円 (国費230百万円 (5/10) 県費230百万円 (5/10))  ⑤年度別の整備内容 (事業費) 令和6年度 詳細設計・用地測量 20百万円 令和7年度 用地取得・立木補償 20百万円 令和8年度 砂防堰堤工事 80百万円 令和9年度 砂防堰堤工事 80百万円 令和10年度 砂防堰堤工事 80百万円 令和11年度 砂防堰堤工事 80百万円 令和12年度 砂防堰堤工事 30百万円 令和13年度 砂防堰堤工事 30百万円 令和14年度 砂防堰堤工事 20百万円 令和15年度 砂防堰堤工事 20百万円  ※記載内容は見込みであり、確定したものではない。 ⑥既整備内容・期間・事業費 既整備内容 砂防堰堤 1基 期間 昭和49年				③経済妥当性 (Table) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>総事業費</td> <td>460 百万円</td> <td>工期</td> <td>R6~R15</td> <td>基準年</td> <td>R5</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">経済効率性</td> <td>費用</td> <td>378 百万円</td> <td>便益</td> <td colspan="2">940 百万円</td> </tr> <tr> <td>建設費</td> <td>378 百万円</td> <td>一般資産被害抑止</td> <td colspan="2">291 百万円</td> </tr> <tr> <td>維持管理費</td> <td>百万円</td> <td>人身被害抑止</td> <td colspan="2">91 百万円</td> </tr> <tr> <td></td> <td>百万円</td> <td>公共土木施設等被害</td> <td colspan="2">40 百万円</td> </tr> <tr> <td></td> <td>百万円</td> <td>その他※</td> <td colspan="2">518 百万円</td> </tr> <tr> <td colspan="3">B/C</td> <td colspan="3">2.5</td> </tr> </table> ※その他は応急対策(家計)、人的被害(精神的損失) 費用便益比 (B/C) は1.0を超えており、経済効率性は確保されている  ④事業実施・規模の妥当性 <span style="float:right"><input type="radio"/> <input type="checkbox"/></span> 流域の規模、地形、地質等から判断して最も効果的である  ⑤整備手法の有効性 <span style="float:right"><input type="radio"/> <input type="checkbox"/></span> 地形・地質及び流域の状況から土石流対策として最も効果的かつ経済的な砂防施設計画とした  ⑥環境負荷等への配慮 <span style="float:right"><input type="radio"/> <input type="checkbox"/></span> 掘削法面等に緑化等を施し、環境負荷に配慮  ⑦事業計画の熟度 <span style="float:right"><input type="radio"/> <input type="checkbox"/></span> 地元の要望に基づいている				総事業費	460 百万円	工期	R6~R15	基準年	R5	経済効率性	費用	378 百万円	便益	940 百万円		建設費	378 百万円	一般資産被害抑止	291 百万円		維持管理費	百万円	人身被害抑止	91 百万円			百万円	公共土木施設等被害	40 百万円			百万円	その他※	518 百万円		B/C			2.5		
				総事業費	460 百万円	工期	R6~R15	基準年	R5																																				
経済効率性	費用	378 百万円	便益	940 百万円																																									
	建設費	378 百万円	一般資産被害抑止	291 百万円																																									
	維持管理費	百万円	人身被害抑止	91 百万円																																									
		百万円	公共土木施設等被害	40 百万円																																									
		百万円	その他※	518 百万円																																									
B/C			2.5																																										
				<b>総合評価</b> <span style="float:right">[貢献度ランク: a]</span>																																									
				<b>(4) 事業位置図等</b> 																																									

## 2. 添付資料シート

