やまなし

第91号 2017年 10月

# 衛環研だより

発行:山梨県衛生環境研究所 甲府市富士見一丁目 7-31 TEL 055-253-6721 URL: http://www.pref.yamanashi.jp/eikanken/index.html

平成30年度からスタートする調査研究課題の紹介

平成 29 年度第 2 回課題評価委員会を 9 月 13 日に開催しました。 事前評価の対象になった課題は次のとおりです。

No.	調査研究課題
1	石和・春日居温泉地域の温泉資源変化に関する研究 (定時定点調査結果等の解析)
2	県内のスギ、ヒノキ、イネ科及びブタクサ花粉の飛散状況調査
3	インフルエンザウイルスにおける薬剤耐性遺伝子の検索
4	外来種珪藻 Cymbella janischii の分布実態調査

		,																	NO. I
評価実施年月	日				Σ	平成	2	9	年	9	月	1	1 3	E	3				
調査研究課題 (部・科名)		石和	印・着	<b>F</b> 日居					(定	時定	ĒĖ	調	查結			ら研? 解析			
調査研究期間	1	平成	3 0	年度	. (		1	力年	Ξ)										
山梨県 る。しかし いる。 この研 軸に、熱 元に、温 これによ 見直しや				これ は、 変化 没 後 保 護	o の 石	調査  ・看  ・の3  こま	結り を を を を を が に が に が に が い う う し う し う し う し う し う し う し う し う し	果の 居連 素温度 を 規	解析泉、武司	は域になる	新片 を対 な状。 化、	的象を現	かつに泉温	·短射 長期 温、注 注持、	期的 期的 勇出	な 」、 <sup>‡</sup> l量、	報告 也域( . 成:	に留 的な 分変	まって 視点を 化等を
評価	項	目		評	価	į Ę	Ħ		:	スレ	ント	۱ (	平均	汮評	価点	点)			
研究の必要性			5	4	3	2	1		4.8	3									
研究内容の妥当性				4	3	2	1		4.4	1									
研究内容に新規性・独創性				4	3	2	1		3.6	3									
研究資源の妥当	鲜性		5	4	3	2	1		4.4	1									
目的達成の可能	纟性		5	4	3	2	1		4.4	1									
期待される研究	成果		5	4	3	2	1		4.2	2									
	過え 本研究 えまる 現場	コメント ものデータ 党は温泉資 す。 大の理解と 対性(体制	源 <i>(</i> :課是	の保全	これ 日確化	们え とを	て、 て、 行っ	観え	七資 もに	源の 、こ	)将デ :れ7	来を	E考 Sど	える	らう:   わ	えてばよ	でも こいか	重要7	だと考
肝の対心	その¾ たデ-	へまでの定 変化状況を - タを提供 )組みにつ	解れ	<b>斤する</b> ます。	。 ま#	とで こ、	、本 得ら	地 れ れ	或の とデ	温泉 一 タ	資	源の	D保	全な	9有	効的	りなえ	舌用	に向け

											No.:	2
評価実施年月	B		<u> </u>	成	2 9	_ <u></u> 年	9 月	1 3	日			
調査研究課題 (部・科名)	内のスキ	ř, L					クサね  物科)		飛散状	況調査		
調査研究期間	平成	3 0 年/	隻 ~	3	1 年度	Ē (	2	力年	)			
調査研究概要	情報を打 ギーの! 観測され 的なブ	是供し 原因植 なた。 タクらの	てい 物の 草本粉 花粉	るが、 花粉を 植物中 は8~	2014 調査 、イン 10月に	~ 2015 したと 补科花 ニ観測	年にス ころ。 粉は通 された	くギ、ヒ 多くの 0年、秒 ことか	ン 大本植 kの花料 Nら、フ	規測しホ を粉に加物、草本 が症の原くギ、対症が が症対対	え花 植物 因 ノキ	
評価	項目	盲	平価	点		コ	メント	- (平均	匀評価	点)		
研究の必要性		5 4	3	2	1	4.8						
研究内容の妥当に	性	5 4	3	2	1	4.0						
研究内容に新規は	性・独創性	5 4	3	2	1	4.0						
研究資源の妥当性	性	5 4	3	2	1	4.6						
目的達成の可能性	性	5 4	3	2	1	4.4						
期待される研究が	成果	5 4	3	2	1	4.8						
総会を表では	は 総合 い は は は は は に し れ は し し れ に し し し れ に し の は の の の の の の の の の の の の の	究にタれーかでと粉ム地し、る	評をリ域、直はなる。	まン予けの測し まり	-。 - するで 5情報の 5相物で 1でとす	ことは D提供 を粉の 別と気	労力を に カウン (象) (象) (の)	もまった 多すと関を い関を受	、多地 かが懸 周辺植物 けると	点での 念され の分れ 思われ	)カウン lます。 l査を一つ i域と風。 lる地域(	トを つのの で の
所の対応	イネ科・ブタク 察し、直接観測 等)ができるか 主意喚起してい	しなく 検討を	ても花 する予	おおっぱっぱい	を 散の <sup></sup> ごす。 a	予測 (	例:	開花時	の気温	と飛散	対開始の	関係

										No.3
評価実施年月1	B		平成 2	2 9	年 9	月	1 3	日		
調査研究課題 (部・科名)		インフルエ			くにおけ 部・ウ	-			子の検索	
調査研究期間	平成	3 0 年度	~ 3	1年度	(	2	力年)	)		
調査研究概要	ウイルス 本研究 らインフ ンザ薬耐	スは遺伝子 薬に耐性を は、定点医療 ルエンザウ 性のインフ 使用の情報	示すウ 寮機関か イルス ルエン	イルス \ら搬 <i>。</i> を分離 ザウイ	の出現 入される し、遺ん ルスの	は常 るイン 云子師 出現	に危惧 ンフル 解析を を早期	されて エンザ! 行うこ 別に探知	いる。 疑い患者 とで抗ィ	が が シフルエ
評価工	項目	評	価 点		コメ	ント	(平均	匀評価点	Ā)	
研究の必要性		5 4 3	2	1	5.0					
研究内容の妥当性	<u></u> 生	5 4 3	2	1	4.6					
研究内容に新規性	性・独創性	5 4 3	2	1	4.0					
研究資源の妥当性	<u></u> 生	5 4 3	2	1	4.6					
目的達成の可能性	生	5 4 3	2	1	4.2					
期待される研究原	成果	5 4 3	2	1	4.4					
総合評価点 4	.5									
総合コメント 薬剤耐性ウイルスに関する情報は、治療薬の選択や医療費の経済性の改善な 医療現場において非常に重要です。 しかしそれ故に、県内にとどまらず、周辺の自治体の状況を含めたより広いでの状況の提供が、より効果的と思われます。 リアルタイムな情報となりにくい現状の改良も含め、他の行政機関との連携 めて、よりパワフルな研究としていただくことを期待します。										広い範囲
所の対応   関	可能な限りリ 状況については 引(保健所、医 ように努めます	t、県の感染 師会、医療	セ症情報 ほ機関等	セン <i>5</i> )に扱	マーや原 是供する	感染症 ること	iネッ こで、!	トワーク 県民の値	クを通じ 建康増進	て関係機に役立つ

														No.4
評価実施年月	日		-	平成	2 9	年	9	月	1 3	E	1			
調査研究課題 (部・科名)	5	小来種	佳藻 <i>(</i>	-	<i>l la j</i> 〔環境				布϶	€態調	査			
調査研究期間	平成	3 0 年	度 ^	- 3	3 1 年	度	(	2	カ年	)				
調査研究概要	は術は健調県よ全な内とせた地流、呼る	魚業権 クタター な水点になり カリアンかり でかり	魚よののい環漁、生種が要絲で境場ののい環漁他生	の一で 要 を に を きまれる こう で は ままれる こう ままれる こう	つでれ さ 受 必 動物 か し へ の し の の の の の の の り の り の り り り り り り り	うて、でないなかのまで、 にうない にうしょう にんきょう のまま かまま かまま かまま かまま かまま かまま かまま かまま かまま	7ユ( る。 ( 料を 点 が 点 が 気 類 に 点 料 る が り に り り り り り り り り り り り り り り り り り	の 提供らがりない 果供生評得情	言 りすり はいい かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま か	悪影響 でと こよう。 人 しい にいる にいる にいる にいる にいる にいる にいる にい	響 ひをみ。へ呼及 在目質 確か	ば ま 状 と が 証 部 に さ な な な な な な な な な な な な な な な な な な	の可 をた調 れど施み能 明。査 ながす	
評価	項目		評 個	点	Ţ		スに	ント	(平	均評	価点	)		
研究の必要性		5 4	1 3	2	1	4.8	8							
研究内容の妥当	性	5 4	1 3	2	1	4.6	6							
研究内容に新規	性・独創性	5 4	1 3	2	1	4.4	4							
研究資源の妥当	性	5 4	3	2	1	4.6	6							
目的達成の可能	性	5 4	1 3	2	1	4.4	4							
期待される研究	 成果	5 4	1 3	2	1	4.2	2							
# is a contract of the contrac	は 総合 は は は は は は は は は は は は は	の必 類 類 が 、	要性ができる。	高い = の他 の うに が 調査 面 も 重要	もので ひった と	です。 ご機関 ン ン が こ と か た れ れ れ	こか 二しま	まも ム 、 よ り	で地味で 解明 に 来生	に組 れて は大し に に も も も も も も も も も も も も も も も も も	継続いる 時な問 問い問題	てこ を たの	た本で を高い するの の対 きさる	研究所 と考え まうます
PTの対応 治	水産技術セン 等の解明に努め 主意喚起すると 重要性の啓発に	ます。 :とも1	拡大  こ、本	防止的	付策に	こつい	ては	、《	引られ	た情	青報を	開示	する	ことで