

【法人の概要】

| | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--------------|--------|
| 代表者名 | 会長理事 澤井 寛 | 所管部(局)課 | 農政部 農業技術課 | | |
| 所在地 | 山梨県甲府市飯田1-1-20 | 電話番号 | 055-223-3600 | | |
| ホームページURL | http://yamanashi-afa.jp/ | E-mailアドレス | info@yamanashi-afa.jp | | |
| 資本金(基本財産) | 3,093,270 千円 | 設立年月日 | 昭和36年12月28日 | | |
| 主な出資者等 | 出資順位 | 出資者名等 | | 出資額 | 出資比率 |
| | 1 | 山梨みらい農業協同組合 | | 540,480 千円 | 17.5 % |
| | 2 | 山梨県信用農業協同組合連合会 | | 507,750 千円 | 16.4 % |
| | 3 | 山梨県 | | 496,020 千円 | 16.0 % |
| | 4 | 梨北農業協同組合 | | 282,690 千円 | 9.1 % |
| | 5 | 笛吹農業協同組合 | | 273,860 千円 | 8.9 % |
| | 6 | 南アルプス市農業協同組合 | | 237,530 千円 | 7.7 % |
| | 7 | フルーツ山梨農業協同組合 | | 221,210 千円 | 7.2 % |
| | 8 | クレイン農業協同組合 | | 161,480 千円 | 5.2 % |
| | 9 | 全国農業協同組合連合会 | | 55,620 千円 | 1.8 % |
| | 10 | 全国共済農業協同組合連合会 | | 53,300 千円 | 1.7 % |
| | 出資その他 | 33 団体(者) | | 263,330 千円 | 8.5 % |
| | その他 | | | 千円 | 0.0 % |
| | | | | 3,093,270 千円 | |
| 設 目 経 概 況 等 | 立 的 緯 等 | 農業信用保証保険法に基づき、「農業協同組合等の農業者等に対する貸付について債務保証を行なうことにより、資金の融通を円滑にさせ農業経営の改善に資する」ことを目的として設立された。 令和2年度末の会員数は43団体(県・市町村, 農協他)で、出資金額は30億9,327万円(前年同期比 △149万円)、保証残高は304億2,329万円となっている。 | | | |

【主要事業の概要】

| 主な事業名 | 内容 | 事業費(単位:千円) | | |
|-------|---|------------|-----------|-----------|
| | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 事業1 | 債務保証 農業協同組合・銀行等、融資機関の農業者等に対する貸付における債務保証を行う業務 | 2,661,890 | 3,722,230 | 4,514,160 |
| 事業2 | | | | |
| 事業3 | | | | |

【組織】

| 各年度 4月1日現在 | 年度 | 令和 元 年度 | | | | | 令和 2 年度 | | | | | 令和 3 年度 | | | | | | | | |
|--|---------|---------|---------------|-------------------|-----------------------|-------------|-------------|--------|---------------|-------------------|-----------------------|-------------|-------------|--------|---------------|-------------------|-----------------------|-------------|-------------|---|
| | | 職 員 | プロ パー 員 | 県 職 員 派遣 | 県 職 員 兼 務 | 県 O B | そ の 他 | 職 員 | プロ パー 員 | 県 職 員 派遣 | 県 職 員 兼 務 | 県 O B | そ の 他 | 職 員 | プロ パー 員 | 県 職 員 派遣 | 県 職 員 兼 務 | 県 O B | そ の 他 | |
| 役員等 | 理事(常勤) | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | | | | | | | |
| | 理事(非常勤) | 11 | | | 1 | | 10 | 11 | | | 1 | 10 | 11 | | | | 1 | | 10 | |
| | 監事(常勤) | 0 | | | | | | 0 | | | | | 0 | | | | | | | |
| | 監事(非常勤) | 3 | | | 1 | | 2 | 3 | | | 1 | 2 | 3 | | | | 1 | | 2 | |
| | 評議員 | 0 | | | | | | 0 | | | | | 0 | | | | | | | |
| | 計 | 15 | 1 | 0 | 2 | 0 | 12 | 15 | 1 | 0 | 2 | 0 | 12 | 15 | 1 | 0 | 2 | 0 | 12 | |
| 職員 | 管理職 | 3 | 1 | | | | 2 | 3 | 1 | | | 2 | 2 | 1 | | | | | | 1 |
| | 一般職員 | 2 | 2 | | | | | 4 | 4 | | | | 4 | 4 | | | | | | |
| | 臨時職員 | 0 | | | | | | 0 | | | | | 0 | | | | | | | |
| | 非常勤職員 | 0 | | | | | | 0 | | | | | 0 | | | | | | | |
| | 計 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 令和3年度 プロパー職員 の年齢構成 (令和4年4月1日現在) | 年齢 | ~20 | 21~30 | 31~40 | 41~50 | 51~60 | 61歳以上 | 合計 | | | | | | 平均年齢 | 平均年収 | | | | | |
| | 男性 | | 1 | 1 | 1 | | | 3 | 役員勤 | ※ | | | | | (千円) | | | | | |
| | 女性 | | 1 | 1 | | | | 2 | 職常勤 | | ※ | | | | (千円) | | | | | |
| | 合計 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 5 | | | | | | 32.2 | 3,284 | | | | | |

※個人の年齢、年収が容易に推定できるため不記載

【経営の状況】

(単位:千円)

| 項 目 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 増減 |
|-------------|-------------|---------|---------|---------|----------|
| 収支状況 | 営業収益 | 114,994 | 105,592 | 84,861 | △ 20,731 |
| | 売上高 | 114,994 | 105,592 | 84,861 | △ 20,731 |
| | 受託事業収入 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 自主事業収入 | 114,991 | 105,351 | 84,378 | △ 20,973 |
| | 補助金収入 | 3 | 241 | 483 | 242 |
| | その他の収入 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 営業外収入 | 19,062 | 19,083 | 16,958 | △ 2,125 |
| | 運用益収入 | 19,062 | 19,083 | 16,958 | △ 2,125 |
| | その他の収入 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 経常収入 計 | 134,056 | 124,675 | 101,819 | △ 22,856 |
| | 営業費用 | 117,248 | 114,542 | 98,978 | △ 15,564 |
| | 売上原価 | 3,402 | 2,653 | 4,038 | 1,385 |
| | 販売及び一般管理費 | 113,846 | 111,889 | 94,940 | △ 16,949 |
| | 人件費 | 56,757 | 51,711 | 57,263 | 5,552 |
| | その他の費用 | 57,089 | 60,178 | 37,677 | △ 22,501 |
| | 営業外費用 | 7 | 7 | 5 | △ 2 |
| | 経常支出 計 | 117,255 | 114,549 | 98,983 | △ 15,566 |
| | 経常利益(損失) | 16,801 | 10,126 | 2,836 | △ 7,290 |
| | 経常外収入(特別利益) | 1,784 | 1,826 | 3,023 | 1,197 |
| | 経常外支出(特別損失) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 法人税等 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 当期純利益(損失) | 18,585 | 11,952 | 5,859 | △ 6,093 | |
| 前期繰越利益(損失) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 当期末処分利益(損失) | 18,585 | 11,952 | 5,859 | △ 6,093 | |
| 利益準備金・積立金等 | 18,585 | 11,952 | 5,859 | △ 6,093 | |
| 次期繰越利益(損失) | 0 | 0 | 0 | 0 | |

(単位:千円)

| 項 目 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 増減 |
|-------|-----------|------------|------------|------------|----------|
| 財務状況 | 流動資産 | 4,222,220 | 4,223,634 | 4,224,481 | 847 |
| | 固定資産 | 30,398,728 | 29,923,144 | 30,431,735 | 508,591 |
| | 資産 計 | 34,620,948 | 34,146,778 | 34,656,216 | 509,438 |
| | 流動負債 | 381,173 | 327,678 | 365,289 | 37,611 |
| | うち短期借入金 | 77,200 | 39,560 | 73,770 | 34,210 |
| | 固定負債 | 30,642,559 | 30,209,931 | 30,677,390 | 467,459 |
| | うち長期借入金 | 39,560 | 73,770 | 30,580 | △ 43,190 |
| | 負債 計 | 31,023,732 | 30,537,609 | 31,042,679 | 505,070 |
| | 資本金 | 3,094,760 | 3,094,760 | 3,093,270 | △ 1,490 |
| | 資本剰余金 | 483,871 | 502,457 | 514,408 | 11,951 |
| 利益剰余金 | 18,585 | 11,952 | 5,859 | △ 6,093 | |
| 資本金 計 | 3,597,216 | 3,609,169 | 3,613,537 | 4,368 | |

(単位:千円)

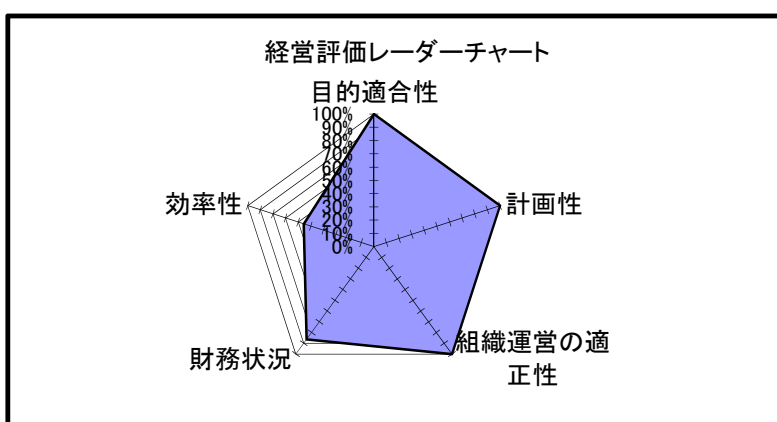
| 項 目 | | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 増減 |
|---------------|-----------|--------|-------|-------|-----|
| 県の財政的関与の状況 | 負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費補助金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費以外の補助金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 運営費補助金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 事業費補助金 | 3 | 241 | 483 | 242 |
| | 補助金 計 | 3 | 241 | 483 | 242 |
| | 人件費委託金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費以外の委託金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 委託金 計 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 計 | 3 | 241 | 483 | 242 |
| 県の財政的関与の割合(%) | 0.0 | 0.2 | 0.5 | 0.3 | |
| 県貸付金残高 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 県債務負担実際残高 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

【県の財政的関与の状況(令和2年度)】

| 項目 | 内容・目的・金額 |
|-----------|--|
| 負担金 | 該当無し |
| 補助金(運営費) | 該当無し |
| 補助金(事業費) | 無担保・無保証の貸付を保証する農業信用基金協会が積み立てる特別準備金に補助を受け、融資の円滑化を図る。令和2年度は、農業近代化資金について積立必要額がこれまでの積立額を上回ったため、483千円の補助金を受領した。 |
| 委託金 | 該当無し |
| 県債務負担実際残高 | 該当無し |

【自己評価・評点集計】:(経営評価算出表により、法人自らが評価した結果を記入)

| 評価の視点 | 評価ポイント | 評価項目数 | 満点 | 評点 | 得点率 |
|----------|---|-------|----|----|--------|
| 目的適合性 | 出資法人が当初の設立目的あるいは公益目的と適合した業務を行っているかを問う視点 | 3 | 10 | 10 | 100.0% |
| 計画性 | 出資法人が長期的ビジョンを持って計画的に事業運営に取り組んでいるかを問う視点 | 3 | 10 | 10 | 100.0% |
| 組織運営の適正性 | 組織・人事・財務等の内部管理体制が適切に整備、運用され、かつ情報公開による透明性の確保が適切であるかを問う視点 | 3 | 10 | 10 | 100.0% |
| 財務状況 | 出資法人の経営の安全性や収益性を問う視点 | 7 | 44 | 38 | 86.4% |
| 効率性 | 出資法人の組織の管理運営上における人的・物的な経営資源が有効活用されているかを問う視点 | 5 | 18 | 10 | 55.6% |
| 合 計 | | 21 | 92 | 78 | 84.8% |



【警戒指標数】

| | |
|-----------|--|
| 目標達成度 | |
| 経常損益 | |
| 流動比率 | |
| 借入金依存率 | |
| 債務超過 | |
| 県の将来負担見込 | |
| 回収不能債権 | |
| 県の債務処理補助等 | |

【出資法人の自己評価】:(各評価の視点毎に、法人自らによる分析・検証の結果及び対応策を記入)

| | |
|----------|--|
| 目的適合性 | 農業者等が融資機関から農業経営に必要な資金等を借り入れる際、基金協会が保証人となることにより、円滑な資金調達を図ることを目的としており、公的保証機関としての必要性は高い。令和2年度は農機ハウスローンや農業災害資金を中心とした農業資金、及び生活資金が増加し、新規引受額は全体で前年比121%、保証残高は前年比102%と何れも増加している。農業信用保証保険制度が幅広く利用されるため、県内4金融機関と債務保証契約を締結し、取引拡大を図っている。 |
| 計画性 | 3年間の中期計画(2019年度～2021年度)を策定するとともに、単年度の計画を策定し、その分析・評価を行っている。 |
| 組織運営の適正性 | 規程類は整備されており、重要な意思決定は所定の手続きに則り行われている。事務リスクに留意し、マニュアルによる事務の確認を行うことで、リスクを洗い出し、コンプライアンスの向上に努めている。 |
| 財務状況 | 每期確実に利益を計上しており、財務状況は安定している。借入金について、農林漁業信用基金への付保(再保険)状況に応じて制度上発生するものであり、業務上必要な借入ではない。 |
| 効率性 | 中期経営計画に基づき、限られた人員の中、生活関連資金の保証引受を拡充し、安定した保証料収入が確保できるよう、効率的な事業運営に努めている。 |
| 総合的評価 | 財務状況について、経常損益・当期利益ともに黒字を計上し、継続して収益を確保している。保証料(収益性)の改善については、段階別保証料率の導入等により収益性の向上を図った。また、事業量(新規保証引受)の増加に伴うプロパー職員の増員は、令和2年度に3名の新規採用をし体制を強化した。一方今後の課題として、系統金融機関における保証シェアアップに取り組んでいく必要がある。 |



| | |
|-----|---|
| 対応策 | 継続的に、財務収支の安定化に取り組む。今後も職員全員で意識共有を図り、費用を抑制するとともに、保証料・利息収入の増収・安定化を図る。また、系統金融機関における保証シェアの確保に向けて、保証料体系等の見直しや、行政・関係機関等と連携して取り組むことによって、引き続き適正な事業運営を図る。 |
|-----|---|

【法人担当部局の所見】:(法人所管部局による各評価の視点毎の分析、評価)

| | |
|----------|--|
| 目的適合性 | <ul style="list-style-type: none"> ・農業信用保証保険法の設立目的に沿った事業展開を行っており、農業資金及び生活資金の新規保証引受額、保証残高は前年度を上回るなど、農業者等の融資の円滑化に貢献している。 ・県内4金融機関(山梨中央銀行、都留信用組合、甲府信用金庫、山梨県民信用組合)と債務保証契約を締結しており、農業者の資金調達方法を多様化し、利便性の向上に努めている。 |
| 計画性 | <ul style="list-style-type: none"> ・3年間の中期経営計画及び毎年度の事業計画を策定しており、実績に応じた適切な数値目標を設定している。また、保証残高・新規保証引受額はともに計画を上回り、代位弁済も計画通りに推移するなど、計画に見合った着実な成果を上げている。 ・現行の中期経営計画が令和2年度までとなっていることから、課題分析等をしっかり行い、次期経営計画を策定することが求められる。 |
| 組織運営の適正性 | <ul style="list-style-type: none"> ・限られた人員体制のなかで業務を執行しており、職員のコンプライアンス意識の向上に向けた取り組み、不祥事未然防止に係る取り組みを実施し、職員の意識向上等に努めている。 |
| 財務状況 | <ul style="list-style-type: none"> ・財務状況について、昨年度に引き続き黒字を計上し、継続して収益を確保している。 ・保証債務の弁済能力比率は、4,179%(農業信用保証保険法では200%以上と規定)と充実した状況にあり、経営の健全性が確保されている。 |
| 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> ・人件費率や職員1人当たり貸付等取り扱い実績の評点が下がったのは、職員が退職したことへの対応並びに業務量に応じた適正な人員確保、将来に向けた組織運営に必要な人材の育成を行うため、新たにプロパー職員を採用したことが要因である。このことから、本年度のみ一時的に評点が下がっただけであり、実際は業務量に応じて適正に人員確保がされ、効率性は保たれていると評価する。 ・今後とも中期経営計画に基づき、引き続き人件費及び管理費等の削減に努め、効率的な運営を努めていく必要がある。 |
| 総合的評価 | <ul style="list-style-type: none"> ・財務状況について、令和元年度に引き続き、経常損益、当期損益ともに黒字を計上している。 ・経営を安定化するためには、新規保証を確保することで保証残高を拡充させ、保証料による安定的な収益を確保することが重要であるため、新たな資金需要の掘り起こしを図り、金融機関と連携を強化して資金のさらなる利用拡大に努めていく必要がある。 |

【総合評価】:(経営評価委員会、経営検討委員会による総合評価)

| | | |
|-------------|---|--|
| 総合評価 ランク | <p style="text-align: center;">A</p> <p>得点率 84.8 %</p> <p>警戒指標数 0</p> | <p>A 得点率80%以上かつ警戒指標なし</p> <p>B 得点率70%以上80%未満または警戒指標が1</p> <p>C 得点率60%以上70%未満または警戒指標が2</p> <p>D 得点率60%未満または警戒指標が3以上</p> |
| 総合的所見 | <ul style="list-style-type: none"> ・令和2年度の当期純利益は継続して黒字を計上し、安定的な収益を確保している。 ・さらに、毎年度発生する農林漁業信用基金の借入金について、借入額が前年度から減少したため、借入金依存率が低下し、財務状況の評点は向上している。 ・一方で、人件費比率が上昇するなどして効率性の評点が低下している。これは、債務保証引受額及び債務保証残高が計画を上回るペースで増大し、業務量が増加したことによる職員の複数名採用が主な要因であり、一時的な低下であるが、今後とも引き続き増員に見合う効率的な事業執行を図る必要がある。 ・当期損益が黒字となったことや、前年度に生じた利益金を資本金に繰り入れることにより、財務基盤の強化が図られているが、今後も融資機関と連携し、滞納状況の定期的な確認による代位弁済の未然防止を図るとともに、法的手続きを踏まえた回収強化を図り、安定した法人運営に努める必要がある。 | |



【総合所見等に対する今後の対応方針】

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・引き続き安定的な収益を確保するため、農業関係資金の利用向上に向け、行政及びJAバンク等の融資機関と一層緊密な連携を図り、農業者の多様なニーズにあった保証業務に取り組む。 ・財政基盤の強化を図るため、収益の確保と事業管理費の削減及び適正水準の維持に努める。 ・なお一層の効率運営を目指して、業務量に応じた適正な人員の確保・配置、通信教育や集合研修による職員の資質向上に努める。 ・保証案件の延滞状況を確認し、融資機関との連携を密にした早期対応等により、代位弁済の未然防止を図る。また、求償権については、個別事案ごとの適切な管理、対応により、債権の流動化に努めるとともに、法的手続きも含めた回収強化を図り、求償権残高の減少に努める。 |
|--|