第7章 環境影響評価の項目に係る環境の状況

評価書及び評価書以降に事業者が作成した資料に記載した環境影響評価の項目に係る環境の状況について、平成29年度までに実施した事後調査の結果を示す。

事後調査とは別に、工事中及び供用後の環境管理を適切に行うことを目的に、事業者の 取り組みとして実施したモニタリングの結果は、資料編3に掲載している。

なお、動物・植物・生態系については、専門家等の助言を受けて、希少種保護の観点から周辺状況等の詳細は非公開とする。

7-1 水資源

地下水を利用した水資源に与える影響の予測には不確実性があることから事後調査 を実施した。

7-1-1 調査方法

調査方法を、表 7-1-1-1に示す。

表 7-1-1-1 調査方法

区分	調査項目	調査方法
井戸の水位 湧水の水量	井戸の水位又は湧水の水量、 水温、水素イオン濃度 (pH)、 透視度、電気伝導率	「地下水調査および観測指針(案)」 (平成5年、建設省河川局)に準拠した。
地表水の流量	地表水の流量、 水温、水素イオン濃度(pH)、 透視度、電気伝導率	「地下水調査および観測指針(案)」 (平成5年、建設省河川局)に準拠した。

7-1-2 調査地点

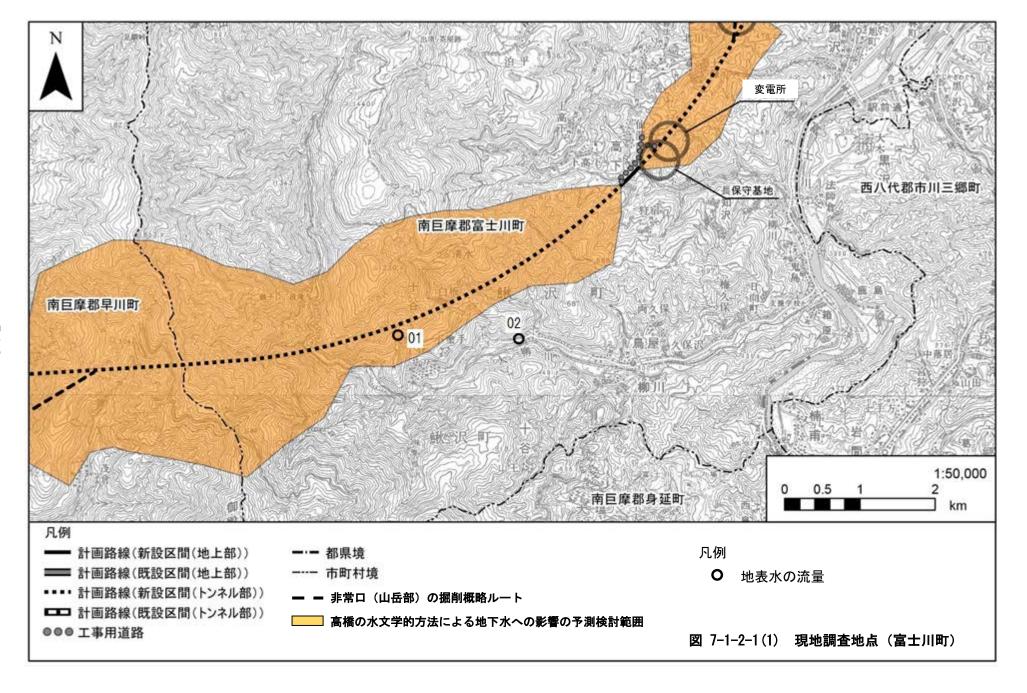
調査地点を表 7-1-2-1及び図 7-1-2-1に示す。

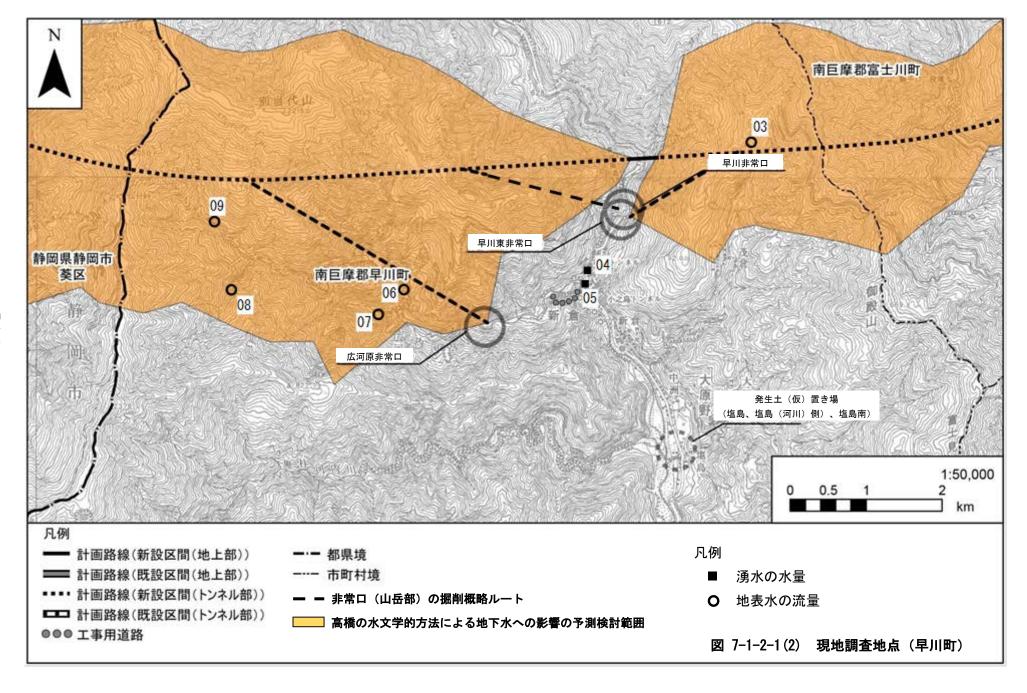
表 7-1-2-1(1) 湧水の水量の調査地点

地点番号	市町村名	地点	調査項目	記事
04	早三	新倉簡易水道水源 (明川トンネル)	・湧水の水量 ・水温	図 7-1-2-1 (2)
05	町	新倉湧水	・pH ・透視度 ・電気伝導率	参照

表 7-1-2-1(2) 地表水の流量の調査地点

地点番号	市町村名	地点	調査項目	記事
01	富士	小塗手小規模水道水源		
02	町町	農業用取水堰 (大柳川)		
03		茂倉簡易水道水源	・地表水の流量	
06		内河内川 (中流)	・水温 ・pH ・透視度	図 7-1-2-1 (1) (2) 参照
07	早 川 町	濁沢川	・電気伝導率	
08	т]	保利沢川		
09		内河内川 (上流)		





現地調査は、事後調査計画書に示した調査地点のほか、平成27年度に自治体及び評価書における地下水の予測検討範囲がかかる地区(富士川町及び早川町の第四南巨摩トンネルに関わる地区)の自治会等への聞き取りを実施し、調査地点を選定した。聞き取り調査の状況を表 7-1-2-2に示す。

表 7-1-2-2 聞き取り調査の状況 (第四南巨摩トンネル)

市町名	地区	井戸	湧水	河川
	高下	4ヵ所	4ヵ所	11ヵ所
富士川町	中部	4ヵ所	_	8ヵ所
	五開	1ヵ所	2ヵ所	19ヵ所
早川町	茂倉	_	-	1ヵ所

また、富士川町の第一南巨摩トンネルから第三南巨摩トンネルに関わる地区でも、 平成27年度に自治体及び自治会等への聞き取りを実施した。聞き取り調査の状況を表 7-1-2-3に示す。

表 7-1-2-3 聞き取り調査の状況 (第一~第三南巨摩トンネル)

市町名	地区	井戸	湧水	河川
富士川町	小室	8ヵ所	4ヵ所	18ヵ所
苗 上川町	鰍沢南	-	1ヵ所	-

7-1-3 調査期間

現地調査の期間を表 7-1-3-1に示す。

表 7-1-3-1(1) 湧水の水量の調査期間

調査項目	調査地点		調査期間
		平成 27 年度	平成 27 年 4 月 22 日 平成 27 年 5 月 18 日 平成 27 年 6 月 17 日 平成 27 年 7 月 13 日 平成 27 年 8 月 28 日 平成 27 年 9 月 15 日 平成 27 年 10 月 21 日 平成 27 年 11 月 13 日 平成 27 年 12 月 9 日 平成 28 年 1 月 7 日 平成 28 年 2 月 15 日 平成 28 年 3 月 4 日
湧水の水量、水温、 pH、透視度、 電気伝導率	地点番号 04、05 (2 地点)	平成28年度	平成 28 年 4 月 22 日 平成 28 年 5 月 18 日 平成 28 年 6 月 14 日 平成 28 年 7 月 12 日 平成 28 年 8 月 17 日 平成 28 年 9 月 14 日 平成 28 年 10 月 17 日 平成 28 年 11 月 14 日 平成 28 年 12 月 15 日 平成 29 年 1 月 16 日 平成 29 年 2 月 13 日 平成 29 年 3 月 1 日
		平成29年度	平成 29 年 4 月 17 日 平成 29 年 5 月 8 日 平成 29 年 6 月 14 日 平成 29 年 7 月 17 日 平成 29 年 8 月 24 日 平成 29 年 9 月 20 日 平成 29 年 10 月 17 日 平成 29 年 11 月 15 日 平成 29 年 12 月 13 日 平成 30 年 1 月 17 日 平成 30 年 2 月 7 日 平成 30 年 3 月 2 日

表 7-1-3-1 (2) 地表水の流量の調査期間

調査項目	調査地点		調査期間
		平成 27 年度	平成 27 年 4 月 24 日、25 日 平成 27 年 5 月 27 日、28 日 平成 27 年 6 月 22 日~24 日 平成 27 年 7 月 20 日~23 日 平成 27 年 8 月 17 日~19 日 平成 27 年 9 月 14 日~16 日 平成 27 年 10 月 13 日~16 日 平成 27 年 11 月 16 日~18 日 平成 27 年 12 月 14 日~16 日 平成 28 年 1 月 19 日~21 日 平成 28 年 2 月 8 日~10 日 平成 28 年 3 月 1 日~3 日
地表水の流量、 水温、pH、 透視度、 電気伝導率	地点番号 01、 02、03、06、 07、08、09 (7 地点)	平成 28 年度	平成 28 年 4 月 19 日~21 日 平成 28 年 5 月 9 日~12 日 平成 28 年 6 月 13 日、14 日、16 日 平成 28 年 7 月 11 日~14 日 平成 28 年 8 月 18 日~20 日 平成 28 年 9 月 12 日~15 日 平成 28 年 10 月 10 日~13 日 平成 28 年 11 月 14 日~17 日 平成 28 年 12 月 12 日~14 日 平成 29 年 1 月 17 日~19 日 平成 29 年 3 月 2 日~4 日
		平成 29 年度	平成 29 年 4 月 19 日~21 日平成 29 年 5 月 8 日~10 日平成 29 年 6 月 12 日~15 日平成 29 年 7 月 17 日~20 日平成 29 年 8 月 21 日~24 日平成 29 年 9 月 20 日~22 日平成 29 年 10 月 18 日~20 日平成 29 年 11 月 14 日~16 日平成 29 年 12 月 11 日~14 日平成 30 年 1 月 15 日~17 日平成 30 年 2 月 5 日~8 日平成 30 年 3 月 1 日~4 日

注1:地点番号01、02、03の平成27年4月、5月は調査対象外。

注 2: 地点番号 08、09 の 12 月~3 月は、移動経路の積雪・凍結により調査地点へ到達することが困難なため欠測。

7-1-4 調査結果

(1) 湧水の水量又は地表水の流量

調査結果を表 7-1-4-1 及び図 7-1-4-1 に示す。湧水の水量又は地表水の流量の変動は、主に降水量の影響と考えられる。

表 7-1-4-1 (1) 湧水の水量の調査結果

地点番号	市町村	地点	調査項目	調査年度	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10 月	11月	12 月	1月	2月	3月																				
				H27	264	276	246	270	342	186	378	360	320	314	322	333																				
04		新倉簡易水道水源 (明川トンネル)		H28	345	376	148	302	217	262	289	266	265	231	275	230																				
	早川		水量	H29	282	306	180	192	228	342	426	246	462	294	294	204																				
	町町				(L/min)	H27	168	<u>210</u>	72	66	<u>492</u>	990	240	402	187	90	110	104																		
05	05	新倉湧水	新倉湧水	H28	90	167	215	125	86	56	136	109	117	79	118	97																				
																			和 启 伤小	和 周	利品务小	171 Ja 1 <i>5</i> 5 / N	191 AD 135 AN	7017E 12377		H29	120	163	100	70	<u>212</u>	233	256	883	644	115

注:下線部を修正しました。(令和元年12月)

表 7-1-4-1 (2) 地表水の流量の調査結果

地点番号	市町村	地点	調査項目	調査年度	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10 月	11月	12 月	1月	2月	3 月																				
				H27			0. 1	0. 4	0.1	0.3	0.2	0. 1	0.1	0.1	0.1	0. 1																				
01	宣	小塗手小規模 水道水源		H28	0. 1	0.2	0. 1	0. 1	0.1	0. 1	0.1	0. 1	0.1	0. 1	0.1	0.1																				
	富士			H29	0.1	0. 1	0.0	0.0	0.1	0. 1	0.4	0.2	0.1	0. 1	0.1	0.1																				
	川町	曲米田時小垣		H27			43. 1	160.1	47.9	95.8	49.9	33. 3	36.6	20.7	24.0	39. 4																				
02	щΊ	農業用取水堰 (大柳川)		H28	35. 2	117. 7	31.3	27. 7	18.9	33. 7	48.0	32. 2	60.9	27. 3	24. 2	23.8																				
		(2 (21)		H29	86.6	30. 2	18.2	18.0	65. 1	58. 0	177.4	64.8	29. 9	22.8	15.6	23.5																				
		茂倉簡易水道水源	Į.	H27			1.3	6.8	5.4	3. 7	1.4	0.8	0.8	0.4	0.6	1.0																				
03				H28	1.0	1. 1	1.1	0.6	0.2	1.2	1.3	0.8	0.6	0.7	0.5	0.6																				
				H29	2. 2	0.7	0.3	0.3	1.9	1. 7	4.0	1.6	0.5	0.3	0.2	0.3																				
		内河内川 (中流)	流量	H27	67. 3	24. 9	24. 1	112.2	36. 3	78. 4	34. 9	29.9	30.4	15. 7	18.5	26.6																				
06			(m³/min)	H28	45. 4	43.6	28.0	26. 5	13.9	36. 3	59.5	32.4	31.2	21.7	17.2	22.6																				
			(1117)	H29	80.6	35. 7	18. 4	14. 4	37.5	60.5	110.8	45. 7	23. 1	15. 7	14. 1	34. 1																				
	早			H27	9.6	3.6	4. 3	17. 7	6.6	13.8	6.6	6. 4	4. 4	2. 5	2.7	4.0																				
07	川町	濁沢川		-	-	-	-	_	-	-	_		-		H28	6. 4	5. 7	4.8	5. 0	3. 2	6. 4	8. 0	4. 9	5. 5	3. 9	3. 1	3. 9									
	ш1															┥ ⊢	-	_	_	-	┪ ⊢	+	┪			H29	10.3	3. 5	2. 7	3. 5	9.4	8. 9	16. 5	7. 3	3. 5	2. 2
													H27	22. 2	6. 0	5.8	25. 6	10.5	18.8	6. 1	5. 9															
08		保利沢川		H28	11.4	10.0	8.0	6.6	3. 9	11. 2	13. 1	7. 6																								
				H29	17. 2	8. 5	3. 7	3. 6	9. 7	10. 5	20. 1	8. 2																								
		内河内川		H27	26. 9	7. 0	8.4	27. 5	10.4	21. 2	8.6	8. 2																								
09		(上流)		H28	12. 9	11. 0	9. 1	8.6	6.6	12. 1	16.6	10.3																								
				H29	22.0	10. 1	4.6	4. 7	9.2	14. 2	25. 7	11.2																								

注1:斜線を引いた箇所は、調査対象外又は欠測を示す。 注2:流水はあるがごく少量の場合は「0.0」とした。

注3:流量は小数第二位を四捨五入し、小数第一位までの値を記載した。

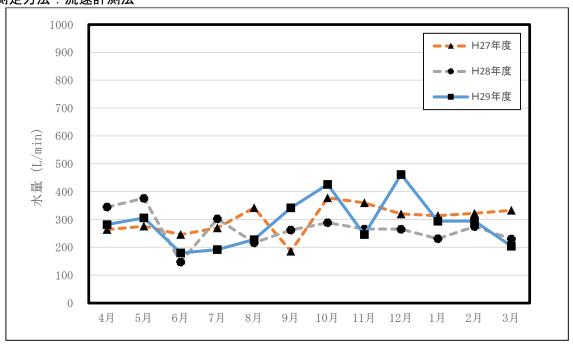


図 7-1-4-1 (1) 湧水の水量の調査結果(地点番号04)

測定方法:容器法

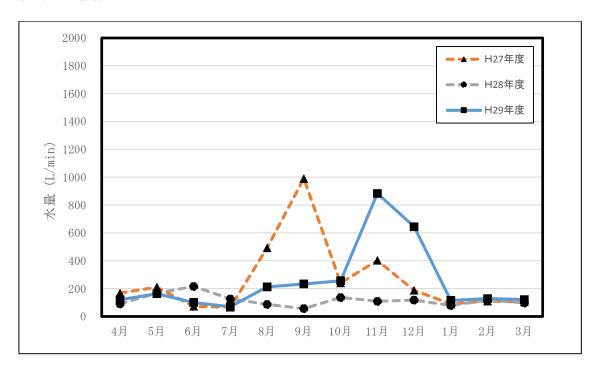


図 7-1-4-1 (2) 湧水の水量の調査結果(地点番号05)

注: 図7-1-4-1 (1)、(2) を修正しました。(令和元年12月)

測定方法:容器法

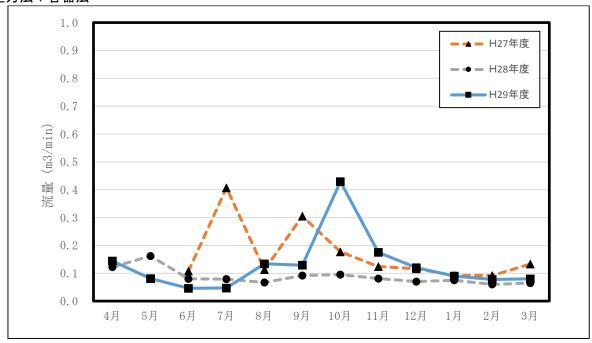


図 7-1-4-1 (3) 地表水の流量の調査結果 (地点番号01)

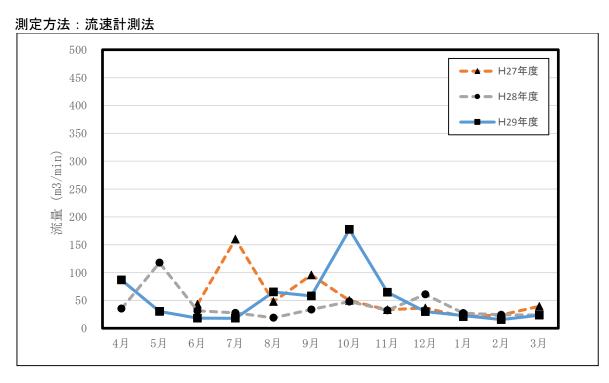


図 7-1-4-1 (4) 地表水の流量の調査結果 (地点番号02)

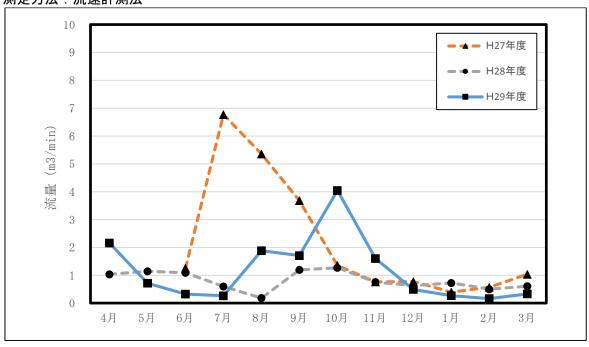


図 7-1-4-1 (5) 地表水の流量の調査結果 (地点番号03)

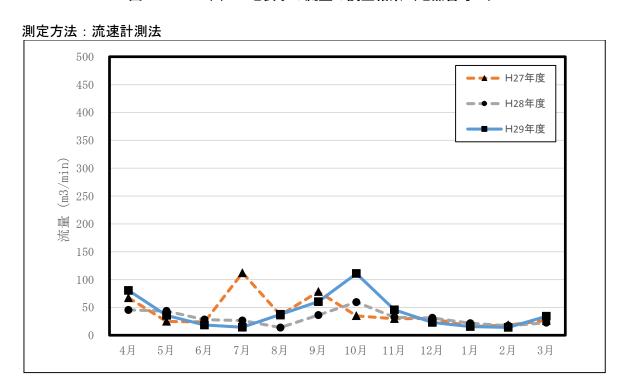


図 7-1-4-1 (6) 地表水の流量の調査結果(地点番号06)

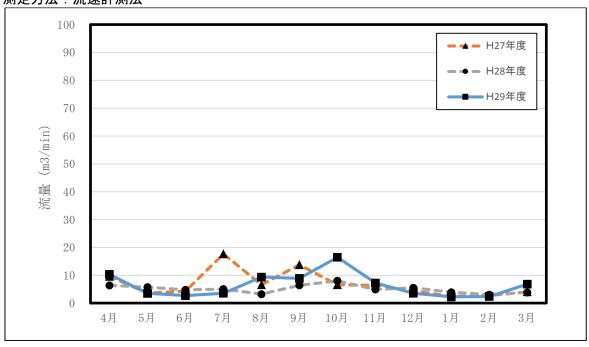


図 7-1-4-1 (7) 地表水の流量の調査結果 (地点番号07)

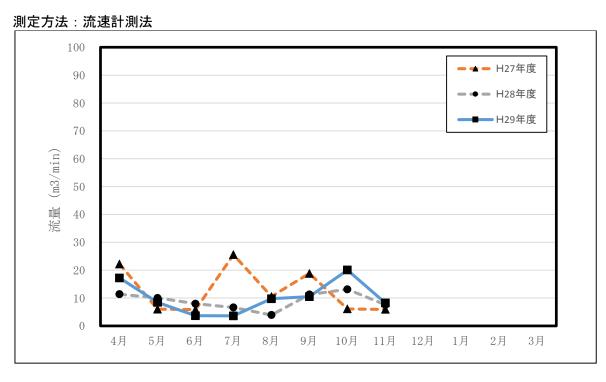


図 7-1-4-1 (8) 地表水の流量の調査結果 (地点番号08)

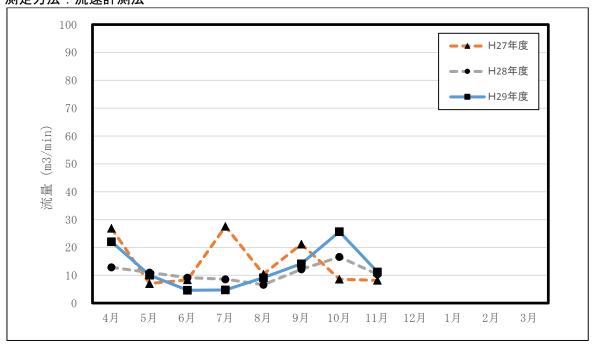


図 7-1-4-1 (9) 地表水の流量の調査結果 (地点番号09)

(2) 水質

調査結果を表 7-1-4-2 に示す。

表 7-1-4-2 (1) 水質の調査結果 (湧水)

	及 / 1 1 2 (1) 小食空間直帽木 (2)(1)															
地点番号	市町村	地点	調査項目	調査年度	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10 月	11 月	12 月	1月	2月	3月
			طري ا	H27	12.6	13. 3	13. 9	15. 0	15. 0	14. 3	13. 2	12.6	12.6	11. 2	11.3	11.5
			水温 (℃)	H28	13. 7	13. 5	14.6	14.8	15. 2	14. 5	13.3	12.4	12.0	11. 1	11.5	11. 7
			(0)	H29	11.9	12.6	13.6	15. 3	15.4	14. 5	13.0	12.5	11.7	11.0	10.8	11.6
			На	H27	7.8	7. 6	7.4	7. 6	7.3	7. 7	7.6	7.8	7. 7	7.8	7.8	7. 7
				H28	7. 6	7.8	7.6	7. 7	7. 7	7. 7	7.7	7.6	7.8	7.8	7.9	7.8
04	早川	新倉簡易水道水源		H29	7.8	7.8	7.6	7. 9	7.6	7. 4	7.5	7. 5	7.8	7.8	7.8	7. 9
04	町	(明川トンネル)	透視度	H27	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			医忧度 (cm)	H28	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			(CIII)	H29	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			電気 伝導率 (mS/m)	H27	15.0	16.0	16.0	15.0	14.0	14.0	15.0	17. 0	15.0	15.0	14.0	14.0
				H28	15.0	15. 0	14.0	13.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
				H29	15.6	15.6	16.3	16. 5	16.9	16. 2	8.9	14. 3	14.5	15.0	15. 2	15. 1
			水温	H27	12.3	14. 5	12.7	13. 5	13. 1	12.6	12.8	12.6	12.2	11.7	11.4	13. 4
			(°C)	H28	13. 1	13.0	13.5	13. 5	13.3	12.8	12.5	12. 5	13.0	12.5	13.6	11.5
			(0)	H29	12.5	13. 2	12.5	12.6	12.7	12. 7	12.5	12.6	12.6	12. 1	11.8	11.5
				H27	8.0	7. 3	7. 3	7. 6	7.7	7. 7	7.7	8.0	7.6	7.8	7. 7	7. 9
			рН	H28	7. 5	7.6	7. 5	7. 5	7.5	7. 5	7. 5	7. 6	7. 7	7.8	8.1	7.8
05	早川	新倉湧水		H29	7. 7	8.0	7.6	7. 9	7.5	7. 5	7.4	7.8	7.8	7.7	7.8	7. 9
00	町	利石场外	透視度	H27	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			(cm)	H28	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			(CIII)	H29	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			電気	H27	14.0	15. 0	13.0	14. 0	14.0	14.0	15.0	13.0	15.0	14.0	14.0	13.0
			伝導率	H28	14.0	14. 0	14. 0	14. 0	15.0	15. 0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
			(mS/m)	H29	15.0	15.0	16.0	16.0	16.0	15.8	15.8	14. 2	14.4	14.8	14.8	15. 1

注:「>50」は、透視度が最大値 50cm を超過したことを示す。

表 7-1-4-2 (2) 水質の調査結果 (地表水)

地点番号	市町村	地点	調査項目	調査年度	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10 月	11月	12月	1月	2月	3月
			المراجعة الم	H27			13. 1	14. 0	16. 1	14. 2	12.7	12. 1	10.9	4. 9	6.0	7. 1
			水温 (℃)	H28	9. 5	11. 7	13.3	15. 0	17.0	15. 4	13.6	10.7	8.0	6. 1	6.0	7. 1
			(0)	H29	9. 3	10.2	12.4	16. 1	14.8	14. 3	12.8	11.0	6.8	5. 2	3.8	6.9
				H27			8. 1	8. 0	8.0	8.0	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	7. 5	8. 2
			Hq	H28	7. 9	8. 0	8.2	8. 0	8. 1	8.0	8. 1	8. 2	8.2	8. 1	8. 1	8. 1
01		小塗手小規模		H29	8. 1	8. 1	8.0	8.0	8.0	8. 1	8. 1	8. 1	8. 1	8.2	8. 1	8.0
01		水道水源	透視度	H27			>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			透悅及 (cm)	H28	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			(CIII)	H29	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			電気	H27			31.0	19. 1	30.6	23.8	30.9	33. 5	32.4	33. 4	32.4	28.5
	宣		伝導率	H28	28. 2	27. 5	31.2	33. 0	34.0	31.8	29.6	31.8	32.5	31.5	32.2	31.8
	富士		(mS/m)	H29	25. 5	30. 9	33. 7	33. 9	25. 7	28. 1	22.3	28.8	32.8	33. 4	33.6	31.3
	川町		水温	H27			18.4	16. 9	22.2	15. 5	13. 4	12. 1	9.2	1.2	2.1	2. 7
	μĵ		(°C)	H28	10.7	13. 7	15. 5	20.0	20.4	19.6	13. 1	8.9	7.0	4. 2	2.7	3.5
			(0)	H29	9.8	12. 5	17.8	21. 7	21.4	15. 9	11.0	8.8	1.8	4. 1	0.4	5. 9
				H27			8.2	7. 9	8.2	8.0	7. 7	7.8	7.8	7.8	7.9	8.0
			рН	H28	7.8	8. 0	7. 9	8. 1	8.0	8. 2	7. 9	8.0	7.9	8. 1	8.0	8.2
02		農業用取水堰		H29	8. 1	8. 2	8.3	8. 2	8.3	8.0	8. 1	8.1	8.0	8. 1	8.0	8.0
02		(大柳川)	透視度	H27			>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			医院及 (cm)	H28	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			(CIII)	H29	>50	>50	>50	>50	16	29	4. 5	>50	>50	>50	>50	>50
			電気	H27			20.3	16.6	22.4	17. 1	19.6	20.2	20.3	22.5	22.6	20.0
			伝導率	H28	16. 1	16. 1	20.2	21. 2	22.9	21.4	19.9	21.3	18.8	21.3	22.4	22.3
			(mS/m)	H29	17. 2	20.8	23. 5	24. 3	19.5	20.0	16.8	18.1	20.8	21.6	23.7	22. 3

注1:斜線を引いた箇所は、調査対象外を示す。

注2:「>50」は、透視度が最大値50 cmを超過したことを示す。

表 7-1-4-2 (3) 水質の調査結果 (地表水)

地点番号	市町村	地点	調査項目	調査年度	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10 月	11月	12月	1月	2月	3月
			水温	H27			11.6	13. 5	14. 9	12. 1	10.0	10. 2	8. 1	3. 1	2. 9	4. 7
			(°C)	H28	7.6	9. 7	11.5	14. 4	15.6	14. 5	12.0	9. 5	5. 4	2.6	1.9	3.0
			(0)	H29	8.4	8.8	10.7	14. 3	14. 2	12. 3	10.1	7.8	4. 2	3.0	3.0	2. 7
				H27			7.6	7. 5	7.7	7. 2	7.2	7. 3	7.6	7. 9	7. 5	7. 9
			рН	H28	7. 7	8. 0	8.0	8.0	7. 9	7. 9	8.0	8. 1	7.9	8. 2	8.2	8.0
03		茂倉簡易水道水源		H29	7.8	8. 0	8.0	8. 2	8.0	8.0	7.9	8.0	7.9	8. 1	8. 1	7. 9
0.5			透視度	H27			>50	>50	<u>18</u>	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			透祝及 (cm)	H28	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			(CIII)	H29	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			電気 伝導率	H27			14. 3	10.2	12. 1	11. 7	13. 2	14. 2	13.8	14. 7	14. 3	13. 2
				H28	13. 1	13. 1	13.6	14. 5	16.2	14.8	13. 7	14. 5	14. 1	14.0	14. 6	14.0
	早川		(mS/m)	H29	11.3	14. 1	15. 7	16. 1	12.9	12. 9	11.0	12.8	14.0	14. 6	14. 6	14. 3
	町		水温	H27	8. 7	12. 4	14. 7	15. 4	16.2	12. 5	9.8	10. 1	7.3	0.1	2.4	2. 7
			(°C)	H28	8.4	10. 7	12.3	14. 4	17.7	15. 6	11.7	10.7	5. 7	2.0	2.7	3. 1
			(0)	H29	7. 5	10.3	10.3	18. 1	15. 1	13. 7	10.3	9.8	7. 1	3. 4	4. 3	4. 2
				H27	8.0	8. 1	8.0	8.0	8.0	8. 1	8. 1	8. 1	7.5	7. 9	7. 3	7.8
			рН	H28	7. 9	8. 0	8.2	8. 1	8.0	7. 9	8. 1	8. 2	7.9	7. 4	7. 9	7. 7
06		内河内川		H29	8.0	7. 5	7. 5	8. 1	8.0	8.0	7.5	8.0	7.9	7.8	7.8	7.8
00		(中流)	`禾归庄	H27	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			透視度 (cm)	H28	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			(CIII)	H29	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			電気	H27	13. 9	18. 4	17. 0	15. 2	17. 3	18. 7	19.6	16. 3	19.0	16. 5	18. 5	17. 3
			伝導率	H28	15. 4	15. 9	19.7	19. 0	18.7	17.0	17.5	18. 4	18.6	18. 2	17.8	17. 9
			(mS/m)	H29	14. 3	16. 2	16. 2	19. 2	19.5	17. 0	16. 2	22. 3	21.2	23. 0	23.6	20.9

注1:斜線を引いた箇所は、調査対象外を示す。

注2:「>50」は、透視度が最大値50 cm を超過したことを示す。

注:下線部を修正しました。(令和元年12月)

表 7-1-4-2(4) 水質の調査結果(地表水)

					<u> 12 / 1 - </u>		1,150	* 10-7 - 1-1-14	木 (地名	(1317						
地点番号	市町村	地点	調査項目	調査年度	4月	5 月	6月	7月	8月	9月	10 月	11月	12 月	1月	2 月	3月
			→k 3/E	H27	9. 4	10. 9	12. 4	16. 3	17.0	14. 0	11.5	10.4	8.2	4. 9	3. 7	4.0
			水温 (℃)	H28	9.3	9.3	13.3	16. 2	17.0	16. 5	13. 1	10.5	6.9	6. 1	4.4	3. 7
			(0)	H29	7. 9	10. 1	11.3	17.5	16. 2	14. 7	11.8	9. 4	6.4	4.5	3.9	3. 2
				H27	7. 9	7. 6	7.6	8.0	7. 7	7.8	7.8	7.6	7.3	7. 7	7.4	7. 6
			рН	H28	7.4	7.8	7. 7	7. 7	7.6	7. 7	7.6	7. 9	7.7	7.4	8.2	8. 1
07		濁沢川		H29	7. 1	7. 6	7. 5	7. 7	7. 7	7.8	7.9	7. 7	7.6	7. 5	7.6	7.8
"		1型(1)(1) [透視度	H27	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			近祝度 (cm)	H28	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
				H29	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50
			電気 伝導率	H27	37. 9	43. 7	44. 2	36. 9	43.5	35. 7	40.3	43.5	42.6	45. 4	46.0	43. 2
				H28	39. 7	36. 5	43.5	41.6	46. 1	44. 5	42.5	43.3	44. 2	41.2	42.5	43. 1
	早		(mS/m)	H29	38. 2	43.8	46.6	48. 9	40.8	37. 6	39.6	41.0	40.1	47.0	46. 7	42. 1
	町		水温 (℃)	H27	7. 5	9. 7	10.8	13. 5	14.9	10.4	7. 1	7. 1				
				H28	6.8	9. 2	10.9	13. 5	15.6	13. 7	9.6	6. 7				
				H29	5. 2	6. 3	8.9	14. 4	13.8	10.2	8.1	8. 1				
				H27	7.6	7. 5	7.3	7. 5	7.4	7. 3	7.2	7. 6				
			рН	H28	7.3	8. 2	8. 1	7. 9	7.2	7. 3	7.8	8. 0				
08		保利沢川		H29	7.2	7.8	7.6	7. 5	7.6	7.6	7.4	7. 4				
		NIST OF CV-1	透視度	H27	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50				
			(cm)	H28	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50				
			(0111)	H29	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50				
			電気	H27	6.5	9. 0	9.5	6. 4	8.8	6. 7	8. 7	9. 5				
			伝導率	H28	7. 5	8. 3	9. 1	9.0	11. 1	9.3	8.2	9. 5				
			(mS/m)	H29	7. 7	7. 9	10.1	10.6	8.8	8.4	7.8	7.8				

注1:斜線を引いた箇所は、欠測を示す。

注2:「>50」は、透視度が最大値50 cmを超過したことを示す。

表 7-1-4-2 (5) 水質の調査結果 (地表水)

					又 / !				イ ハウタ	***						
地点番号	市町村	地点	調査項目	調査年度	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10 月	11月	12 月	1月	2月	3月
			→ ◇目	H27	8. 1	11. 3	12. 1	13.8	15.8	11.0	8.7	8.3				
			水温 (℃)	H28	7. 9	9.4	11.3	14. 3	15.3	13.8	10.1	8.0				
			(0)	H29	6.0	6. 9	9. 1	14.0	14.6	11.4	9. 1	6.4				
			На	H27	7. 2	7. 1	7.6	7. 5	7.5	7. 2	7.6	7.6				
				H28	7.4	8. 1	8.3	7. 9	7.6	7.4	7.8	8.0				
09	早川	内河内川		H29	7.4	7. 7	7.8	7. 9	7.9	7.8	7.6	7.6				
09	町	(上流)	(上流) 活知度	H27	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50				
		(cm)	透視度	H28	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50				
			(CIII)	H29	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50	>50				
			電気	H27	9.3	11.7	12.3	8.6	12. 1	9. 2	11.2	12. 1				
			伝導率	H28	10.8	11.0	12.2	11.8	13.6	12. 2	10.5	11.9				
			(mS/m)	H29	9.3	11.0	13. 1	13. 3	11.5	11.0	9.8	10.8				

注1:斜線を引いた箇所は、欠測を示す。

注2:「>50」は、透視度が最大値50 cmを超過したことを示す。

7-2 動物、生態系

7-2-1 希少猛禽類の生息状況

評価書において事後調査の対象とした鳥類(希少猛禽類)について、工事中の繁殖期における生息状況の事後調査を実施した。

(1)調査項目

クマタカ(早川町新倉(青崖)地区ペア、早川町新倉(広河原)地区ペア)の生息状況 とした。

(2)調査方法

調査方法を、表 7-2-1-1 に示す。

表 7-2-1-1 鳥類(希少猛禽類)の調査方法

調査項目	調査方法				
希少猛禽類	定点観察法	事後調査の対象とした猛禽類のペアについて、工事中の生息 状況を把握することを目的として、設定した定点において 8~ 10 倍程度の双眼鏡及び 20~60 倍程度の望遠鏡を用いて、飛翔 行動等を確認した。繁殖巣が特定された場合には、巣の見える 位置から巣周辺を観察した。			
	営巣地調査	古巣及び営巣木の確認を目的として、生息の可能性が高い林内を探索した。巣を確認した場合は、営巣木の位置、営巣木の状況、巣の状況、周辺の地形や植生等を記録した。			

(3)調査地点

現地調査地点は、事後調査の対象とした猛禽類のペアの行動が確認できるように工事施 エヤードなど事業地周辺に設定した。なお、設定にあたっては専門家から意見を聴取した。

(4)調査期間

調査期間を表 7-2-1-2 に示す。

表 7-2-1-2 鳥類(希少猛禽類)の調査期間

調査項目	調査手法	調査実施日
		平成27年12月23日~25日 平成28年 1月25日~27日 平成28年 2月22日~24日 平成28年 3月21日~23日 平成28年 4月18日~20日 平成28年 5月23日~25日 平成28年 6月19日~21日 平成28年 7月25日~27日 平成28年 9月24日、26日
希少猛禽類	定点観察法営巣地調査	平成28年12月19日~21日 平成29年 1月16日~18日 平成29年 2月20日~22日 平成29年 3月20日~22日 平成29年 4月17日~19日 平成29年 5月22日~24日 平成29年 6月 9日、12日~14日、28日 平成29年 7月 6日、16日~18日、28日 平成29年 8月 3日、9日、18日、31日 平成29年10月 4日~5日 平成29年11月 4日~5日

(5)調査結果

調査結果を表 7-2-1-3 に示す。

表 7-2-1-3 鳥類(希少猛禽類)の確認状況

ペア名	確認状況
	【平成 28 年度営巣期】
	工事前に行った平成 27 年度の調査では確認例が平成
	26 年度より減少しており、平成 28 年度の現地調査でも
クマタカ	既知の営巣地周辺での飛翔はほとんど確認されなかっ
クマクガ (早川町新倉(青崖)地区ペア)	た。イヌワシ(早川町ペア)による影響が考えられる。
	【平成 29 年度営巣期】
	平成 29 年度は現地調査にて既知の営巣地周辺での飛
	翔は確認されなかった。イヌワシ(早川町ペア)による
	影響が考えられる。
	【平成 28 年度営巣期】
	現地調査により飛翔を確認し、既知の営巣地周辺での
	ディスプレイや並びとまり等の繁殖の兆候を確認した。
	しかし、交尾や餌運び等繁殖に係る行動が確認されなか
	ったことから、非繁殖年と考えられる。また平成 27 年
クマタカ	度に確認した幼鳥は周辺では確認できなかった。
ママクカ (早川町新倉(広河原)地区ペア)	【平成 29 年度営巣期】
	現地調査により対象ペアを確認し、既知の営巣地周辺
	での交尾行動や並びとまり等の繁殖の兆候を確認した。
	3、4月には巣出入りする様子を確認し、5月には雛を確
	認した。7月には巣内の雛が頻繁に動く様子を確認し、
	繁殖が順調に進んでいると考えられた。8月には巣から
	飛びたつ幼鳥が確認され、繁殖の成功が確認された。

7-3 動物

7-3-1 照明の漏れ出し範囲における昆虫類等の生息状況

評価書において事後調査の対象とした夜間における工事中の昆虫類等の誘引効果が少ない 照明設備の効果を確認するため、照明の漏れ出し範囲における走光性の昆虫類等の生息状況 について調査を実施した。

(1) 調査項目

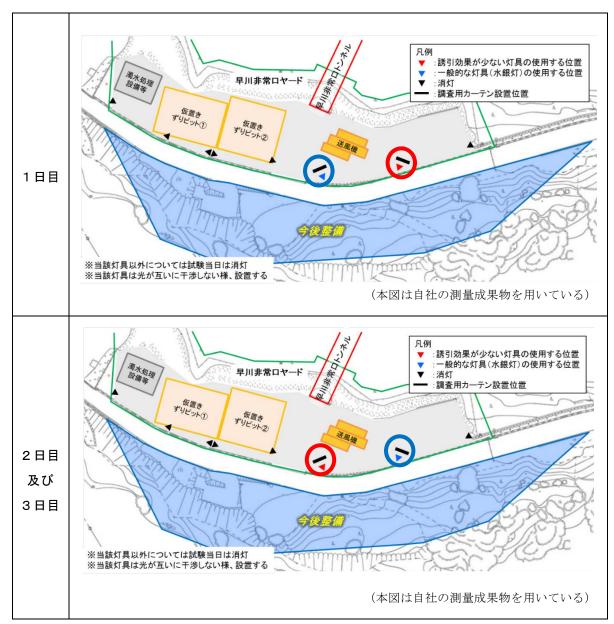
照明の漏れ出し範囲における走光性の昆虫類等の生息状況とした。

(2) 調査方法

調査方法を表 7-3-1-1 に、灯具の配置計画を図 7-3-1-1 に示す。工事用照明として一般に 採用されている水銀灯と、昆虫類の誘引効果が少ないと言われており、環境保全措置として採 用を計画した LED 灯について、専門家の意見も踏まえ、双方の昆虫類の誘引効果を確認でき る方法とした。

表 7-3-1-1 走光性の昆虫類等の調査方法

調査項目		調査方法				
		夜間に光に誘引されるコウチュウ類、ガ類等の確認				
	ライトトラップ法	を目的として、使用灯具別(水銀灯、LED灯)に、ライ				
		トトラップ法 (カーテン法) により照明の後ろに白い布				
		を垂直に張って飛来した昆虫類を捕獲したほか、照明				
走光性の昆虫類等		に飛来した昆虫類を捕虫網等で採取した。光源の位置				
		による影響がないよう、水銀灯と LED 灯の離隔を取り、				
		設置位置を入れ替えて調査を行った。				
		設置は夕刻に行い、日没前に点灯を開始し、調査時間				
		は日没後約3時間とした。				



※配置図は調査時のものである。

図 7-3-1-1 灯具配置図

(3) 調査地点

評価書の調査において、走光性昆虫の重要な種が確認されており、また最初に照明設備を設置して工事を始める中央新幹線南アルプストンネル新設(山梨工区)工事の早川非常口を調査地点とした。

(4) 調査期間

調査期間を表 7-3-1-2 に示す。

表 7-3-1-2 走光性の昆虫類等の調査期間

調査項目	調査手法	調査実施日
走光性の昆虫類等	ライトトラップ法	平成 28 年 7 月 26 日~28 日

(5) 調査結果

照明の漏れ出し範囲における走光性の昆虫類等の事後調査における確認状況を表 7-3-1-3 に示す。

表 7-3-1-3 走光性の昆虫類等の確認状況

確認状況		灯	具別の確	 整認種数	
	水銀灯				
一部の種ではLED灯により多くの個体数が飛来	1月目	11 目	53 科	120 種	
したが、大半の種は水銀灯に多くの個体数が飛来	2 月 目	12 目	67 科	133 種	
した。確認種数は右記のとおり、水銀灯よりも LED	3 目目	10 目	62 科	150 種	
灯の方が昆虫類の誘引効果は小さいことが確認	計	12 目	92 科	274 種	
された。	LED 灯				
また、いずれの光源においても重要な種の飛来	1月目	6 目	19 科	33 種	
は確認されておらず、どちらかの光源に特異的に	2 日目	9 目	47 科	74 種	
飛来する種はなかった。	3 日目	10 目	58 科	91 種	
	計	11 目	74 科	134 種	

以上の結果より、専門家等の意見も踏まえ、LED 灯の方が飛来した種数が少なく環境保全措置としての効果があることを確認し、LED 灯を夜間照明として採用した。

工事中は、昆虫類の誘引効果が小さい照明設備を継続して使用するとともに、管理上支障のない範囲で夜間は消灯するなど点灯時間への配慮を行い、工事完了後に昆虫類の生息状況について調査を行う。

7-4 植物

重要な種の移植・播種の効果に不確実性があることから、移植・播種を実施した植物の生育状況の事後調査を実施した。

7-4-1 調査方法

現地調査(任意観察)により移植・播種を実施した植物の生育状況を確認した。

7-4-2 調査地点

現地調査地点は、移植・播種を実施した地点であり、対象を表 7-4-2-1 に示す。

表 7-4-2-1 移植・播種を実施した植物

TT. 61	N 6	移植・播種前の	移植・播種の	移植・播種の
種名	科名	生育地	実施箇所	実施時期
				平成26年12月19日
28.1				(播種)
メハジキ	シソ科	早川町塩島	早川町塩島	平成27年6月2~3日
				(移植)
メハジキ	2015	早川町新倉	日川町佐自	平成27年11月12日
メハンキ	シソ科	(広河原)	早川町塩島	(播種)
タチキランソウ	2015	早川町新倉	早川町新倉	平成27年11月30日
タデキソンプリ	シソ科	(広河原)	(広河原)	(移植)
ヤマユリ	ユリ科	富士川町	富士川町	平成27年11月30日
ヤマユリ	エリ付	高下	高下	(移植)
カイトニンのよ	2 (1) 49	早川町新倉	早川町新倉	平成29年4月5日
タチキランソウ	シソ科	(広河原)	(広河原)	(移植)
チャセンシダ	チャセンシダ科	早川町新倉	早川町新倉	平成29年4月5日
ケヤセンシダ	リケヤビンジタ科	(広河原)	(広河原)	(移植)
カワヂシャ	ゴマノハグサ科	富士川町	富士川町	平成29年5月22日
200004	コマノハクリ科	高下	高下	(移植)
14 m H m 11	ノウむ	富士川町	富士川町	平成29年5月22日
ヒエガエリ	イネ科	高下	高下	(移植)
エビネ	ランギ	富士川町	富士川町	平成29年10月23~25日
上 「	ラン科	高下	高下	(移植)
ミスミソウ	キンポウゲ科	富士川町	富士川町	平成29年10月23~25日
	インがワク科	高下	高下	(移植)

7-4-3 調査期間

移植後の生育状況の現地調査は、表 7-4-3-1 に示す時期に実施した。なお、移植後の生育状況調査は、移植作業後 1 か月以内及び移植後 1 年間は開花期と結実期 1 回ずつ、それ以降は移植後 3 年まで結実期(結実が地上から確認できないものは開花期)を基本に年 1 回実施することを基本として、専門家等の技術的助言を踏まえて調査期間を設定することとする。また、調査結果によって、専門家等の技術的助言を踏まえ、調査期間の見直しを検討する。

表 7-4-3-1 生育状況の現地調査の時期

Д	ルクが心神直の村舟	
調査地点		調査日
	平成 26 年度	平成 27 年 1 月 19 日
		平成 27 年 2 月 3、16 日
		平成 27 年 3 月 2 日
	平成 27 年度	平成 27 年 6 月 16 日
,		平成 27 年 8 月 5 日
メハジキ		平成 27 年 10 月 5 日
(早川町塩島)		平成 27 年 11 月 12 日
		平成 27 年 12 月 16 日
	平成 28 年度	平成 28 年 5 月 20 日
		平成 28 年 7 月 18 日
	平成 29 年度	平成 29 年 10 月 10 日
harken	平成 27 年度	平成 27 年 12 月 16 日
タチキランソウ	平成 28 年度	平成 28 年 5 月 20 日
(早川町新倉 (広河原))		平成 28 年 7 月 18 日
	平成 27 年度	平成 27 年 12 月 16 日
ヤマユリ	平成 28 年度	平成 28 年 5 月 20 日
(富士川町高下)		平成 28 年 7 月 18 日
	平成 29 年度	平成 29 年 7 月 18 日
タチキランソウ	平成 29 年度	平成 29 年 4 月 17 日
(早川町新倉 (広河原))		平成 29 年 7 月 18 日
チャセンシダ	平成 29 年度	平成 29 年 4 月 17 日
(早川町新倉 (広河原))		平成 29 年 7 月 18 日
カワヂシャ	平成 29 年度	平成 29 年 6 月 12 日
(富士川町高下)		平成 29 年 7 月 18 日
ヒエガエリ	平成 29 年度	平成 29 年 6 月 12 日
(富士川町高下)		平成 29 年 7 月 18 日
エビネ (富士川町高下)	平成 29 年度	平成 29 年 11 月 6、27 日
ミスミソウ	平成 29 年度	平成 29 年 11 月 6、27 日
(富士川町高下)		平成 30 年 2 月 26 日
	1	I .

7-4-4 調査結果

(1) メハジキ (早川町塩島)

平成26年度に早川町塩島個体の播種、平成27年度に早川町塩島個体及び早川町新倉(広 河原) 個体の移植、播種を行った。その後、メハジキの生育状況の確認を実施し、開花及 び結実を確認した。

平成28年度は5月と7月に生育状況の確認を実施し、多数の実生を確認した。

平成29年度は10月に生育状況の確認を実施し、枯死していた1株を除き、すべての開 花・結実が確認された。また、移植地の環境に変化はなかった。

早川町塩島個体については、3年間調査を行い、専門家の指導の下、活着したと判断を 受けたことから事後調査を終了する。

また、早川町新倉(広河原)個体については、引き続き調査を実施していく。



写真 7-4-4-1 移植後の生育状況 平成27年6月6日



写真 7-4-4-2 移植後の生育状況【開花】 平成29年10月10日



写真 7-4-4-3 播種後の生育状況【実生】 写真 7-4-4-4 播種後の生育状況【発芽】 平成27年11月12日



平成28年5月20日

(2) タチキランソウ(早川町新倉(広河原))※H27移植個体

平成27年度に移植を行った。その後、タチキランソウの生育状況の確認を実施し、移植 後の発芽を確認した。

平成28年度は5月と7月に生育状況の確認を実施し、5月の調査で発芽を確認したもの の、7月の調査では移植個体が消失していた。原因は不明だが、周辺の土地に改変が見ら れず、周辺で同種個体が良好に生育していることから、専門家等の助言を受けた結果、動 物による食害または踏みつけによる消失、あるいは自然枯死したものと考えられる。



平成27年12月16日



写真 7-4-4-5 移植後の生育状況【発芽】 写真 7-4-4-6 移植後の生育状況【消失】 平成28年7月18日

(3) ヤマユリ (富士川町高下)

平成27年度に移植を行った。その後、ヤマユリの生育状況の確認を実施した。球根を移 植したことから、地上部から状況を確認することはできないものの、球根を移植した際の リスクとして最も危惧されるイノシシ等による掘り返しは確認されなかった。

平成28年度は5月と7月に生育状況の確認を実施し、生育を確認した。

平成29年度は7月に生育状況の確認を実施したところ、平成28年度に発芽が確認された3 株の生育が確認されなかった。当該地点の移植地の環境に変化はなかったが、周辺にはシ カ等の足跡も確認されたことから、食害を受けた可能性が考えられる。



写真 7-4-4-7 移植後の生育状況【発芽】 平成28年5月20日



写真 7-4-4-8 食害された個体 平成29年7月18日

(4) タチキランソウ (早川町新倉 (広河原)) ※H29移植個体

平成29年度に移植を行った。その後、タチキランソウの生育状況の確認を実施した。

平成29年4月の生育状況確認において、移植個体の1個体は上部が切れて葉がなくなっていたが、根はしっかりと張っていたため、経過をみることとした。7月の生育状況確認において、良好だった1個体が消失し、上部が切れていた個体は枯死していた。獣害防止のため保護柵を設置したが、地表の隙間からネズミなどの小動物が侵入した可能性や、移植による負荷やわずかな環境の違いが影響した可能性が考えられる。



写真 7-4-4-9 移植後の生育状況 平成29年4月17日



写真 7-4-4-10 移植後の生育状況【消失】 平成29年7月18日

(5) チャセンシダ (早川町新倉 (広河原))

平成29年度に移植を行った。その後、チャセンシダの生育状況の確認を実施した。 平成29年4月と7月の調査において、生育状況は良好であり、活着したと考えられる。今 後の調査においても、生育状況を確認する予定である。



写真 7-4-4-11 移植後の生育状況 平成29年4月17日



写真 7-4-4-12 移植後の生育状況 平成29年7月18日

(6) カワデシャ (富士川町高下)

平成29年度に移植を行った。その後、カワヂシャの生育状況の確認を実施した。

平成29年6月と7月に調査を行った。6月の生育状況確認において、移植個体の開花が確認された。7月の生育状況確認において、自生個体は確認されたが、移植個体は確認されなかった。水路の維持管理作業において、除草されてしまったものと考える。専門家から、結実しているものが見られたならば、次年度も生育する可能性があるとの助言を踏まえ、次年度以降も調査を継続し、生育状況を確認する。



写真 7-4-4-13 移植後の生育状況 平成29年6月12日

(7) ヒエガエリ (富士川町高下)

平成29年度に移植を行った。その後、ヒエガエリの生育状況の確認を実施した。

平成29年6月と7月に調査を行った。6月の生育状況確認において、移植個体の生育が確認された。7月の生育状況確認において、自生個体は確認されたが、移植個体は確認されなかった。水路の維持管理作業において、除草されてしまったものと考える。専門家より、結実しているものが見られたならば、翌年も生育する可能性はあるとの見解があり、平成30年度以降も調査を継続し、生育状況を確認する。



写真 7-4-4-14 移植後の生育状況 平成29年6月12日

(8) エビネ (富士川町高下)

平成29年度に移植を行った。その後、エビネの生育状況の確認を実施した。

平成29年11月に2回調査を行い、11月6日の生育状況確認において、一部の葉に黄変箇所を確認したが、その他全ての移植個体についての生育を確認した。また、一部発芽を確認した。11月27日の生育状況確認において、全ての移植個体の生育を確認した。なお、移植地の環境に変化はみられなかった。

今後の調査においても、生育状況を確認する予定である。



写真 7-4-4-15 移植後の生育状況 平成29年11月6日



写真 7-4-4-16 移植後の生育状況 平成29年11月27日

(9) ミスミソウ(富士川町高下)

平成29年度に移植を行った。その後、ミスミソウの生育状況の確認を実施した。

平成 29 年 11 月の生育状況確認において、一部の葉に黄変箇所を確認したが、その他全 ての移植個体についての生育を確認した。平成 30 年 2 月の生育状況確認において、一部消 失を確認したが、開花・蕾を確認した。

今後の調査においても、生育状況を確認する予定である。



写真 7-4-4-17 移植後の生育状況 平成29年11月6日



写真 7-4-4-18 移植後の生育状況 平成30年2月26日

7-5 発生土置き場における事後調査

評価書以降に新たに事業者が計画した発生土仮置き場について、環境保全措置の内容をより詳細なものにするための環境の調査及び影響検討を、事後調査として実施した。

環境の調査及び影響検討の結果は、別冊(発生土置き場における事後調査)のとおりである。環境の調査及び影響検討の結果は、山梨県及び関係市町へ送付するとともに、事業者のホームページに掲載している。

「早川町内雨畑地区発生土仮置き場における環境の調査及び影響検討の結果について」 (平成28年10月)

「早川町内塩島地区(南)発生土仮置き場における環境の調査及び影響検討の結果について」(平成28年12月)

「早川町内西之宮地区発生土仮置き場における環境の調査及び影響検討の結果について」(平成29年6月)

「早川町内奈良田地区発生土仮置き場における環境の調査及び影響検討の結果について」(平成29年11月、平成30年2月更新)

「早川町内塩島地区 (河川側) 発生土仮置き場における環境の調査及び影響検討の結果について」(平成29年11月)