内部評価

平成29年度 事務事業自主点検シー

様式1-1

| 事業名 | 感染症対策費 | | | | | | | | | | 調 |]書番号 | |
|--|---------------|---|------------|-------------------|---|-----------------------------|---------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--|
| 細事業名 | 感染症患 | | | | 患者措置 | 事業費 | | 財務 | タコード | 090903 | | 43 | |
| 担当部課室 | 国 | 福祉的 | 呆健 | 部 | 健康増進 | 課 | 感染症 | 担当 | (内線) | 3511 | | | |
| I 事業の概要 | | | | | | | | | | | | | |
| 実施期間 | 対 | ·期 H | 11 | 年度 ~ | 終期 未知 | 定 年度 | 7 | | | | | | |
| 実施主体 | 補 | 助(感染 | 症指定 | 定医療機関 |])、委託(全 | 日本患者輔 | 俞送) | | | | | | |
| | だれ(何)を対象に | | | | | その対象をどのような状態にして結果、何に結びつけるのか | | | | | | | |
| 目的 | ②] 工; | /ザ等(重 | 感染症 大な原 | E及び新型イ 媒染症) の感 | ンフル 入 | ②感染症指 | 染症病床の維持、管理。 染症指定医療機関への入院を勧告。 | | | | | | |
| 内容 | (補 | ○重大な感染症患者を移送する。(国補1/2) ○感染症指定医療機関の感染症病床の運営費を補助する。〔補助基準額:第一種 1床当たり450万円、第二種 1床当たり150万円〕 補助率10/10 国1/2 県1/2) ※第一種感染症指定医療機関(県立中央病院)、第二種感染症指定医療機関(市立甲府病院他5病院) ○入院勧告を行った感染症患者(結核を除く)の入院医療費の補助する。(扶助費・委託料) (国補3/4) | | | | | | | | | | | |
| Ⅱ 事業の目標、実施状況等(事業実績及び成果の達成状況) | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 指標 | | | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | | |
| 活動指標 | | | | 幾関への補助 | 目標 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | |
| | 感染 | 毕症指定 图 | 医療機関 | | 実績(見込) | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | |
| | | | | | 達成率 | 86% b | 86% b | 86% b | 86% b | 86% b | 86% b | | |
| 成果指標 | 第1 フル 止 | | | 染症、新型イン)のまん延防 | 目標 | | | | | | | | |
| | ※ I | ※重大な感染症の発生なし | | | 達成区分 | | | | | | | | |
| | | | 決 | ·算(予算) 耳 | 单位:千円 | 13,89 | 9 14,169 | 17,960 | 15,457 | 16,478 | 18,823 | 17,165 | |
| Ⅲ 事業の評価(平成28年度の業績評価) | | | | | | | | | | | | | |
| 活動指標 | | b 評 | | | | | 記に感染症病床の 利用した実績が | | | | があったため、 | 補助は不要で | |
| 成果指標 | b | | 価 | 重大な感染症 | の発生がなかったため成果指標の評価は出来ないが、重大な感染症のまん延を防止するための専用の病床を確保 め活動指標はbとした。 | | | | | | | | |
| ・「活動指標、成果指標の達成率」から事業の活動量、成果に係る一次評価の考え方を記載すること。 ・指標がない場合や指標を補足する必要がある場合には、指標によらない成果を用いて記載すること。 | | | | | | | | | | | | | |
| Ⅳ 見直しの必要性(平成30年度に向けた改善等の考え方) | | | | | | | | | | | | | |
| | # | 定 | ✓ 必 | 要性が高い | □ 必要 | 性がある程度 | <u></u> き認められる | | 生が低い | | | | |
| 県関与の | 説 | □ 社会経済環境の変化により、当該事務事業が解決すべき課題が増えている、増えることが予想される □ 事業の拡大や充実を求める意見・要望が増えている | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | 明 | ✓ 民間が実施した場合、現在のサービス水準を維持することが、収益性や技術面で困難である。✓ その他 (| | | | | | | | | | | |
| | | 党 感染症指定医療機関の感染症病床は重大な感染症患者が発生した場合の病床であることから、常に非常時に備えて病床を使用できるようにしてお 区必要があり、病院の一定の負担を強いていることから県の補助は必要である。 | | | | | | | | | | | |
| 有効性 (成果向上) | # | 定 | 大帅 | 晶な成果向上 | が可能 | √ 成果向 |]上が可能 | | 成果向上は | あまり望めない | ١ | | |
| | 説明 | ・ 重大な感 | 染症が | 発生したときの | の危機管理のた | :めの予算とし | して有効である。 | | | | | | |
| | # | 定 | ✓ 見頂 | 直す余地があ | る | □ 見直す | 余地がある程度 | 度あ [| 見直す余地 | がない | | | |
| 見直しの 余地 | 説明 | 民間委託や指定管理者制度の活用など事業手法の見直しの余地がある 業務の進め方や手続き(業務プロセス)を簡略化・簡素化する余地がある サービスの対象、水準、内容を見直す余地がある 実施体制(事業間・組織間の連携や事務分担など)を見直す余地がある 投入したコストに見合った効果が現れておらず、効果向上やコスト削減を検討する余地がある での他 (現行の医療機関の課題を抽出し、重大感染症発生時の医療体制の見直しを図る余地がある) | | | | | | | | | | | |
| その他 | 説明 | | | | | | | | | | | | |
| 見直しの 必要性 | 有 | | | | 団体の代表等か 検討を行ってい | | きを創設し、重大 | な感染症が発 | 生した場合の医 | 療体制の充実を | を図るため、現 | 行の第2種感 | |
| 77 目古1/ | <u> </u> | - - - - - - - - - - | +00 | | マルゲーム | | 7\ | 1 | | | | | |

同(平成30年度当初予算等での対応状況)

説 拡大 専門家等からなる協議会の意見を踏まえ、第2種感染症指定医療機関の必要な設備整備の整備を行う。 明

[・]見直しの方向は、「廃止」「一部廃止」」「終期設定」「休止」「他事業と統合」「縮小」「拡大」「実施方法等の変更」「改善済み」の中から選択し、Ⅳ見直しの必要性を踏まえ、具体的な実施計画等を分かりやすく記載すること。見直しがない場合は「現行どおり」と記載し、必要に応じてその理由を記載すること。