

令和5年度 第1回山梨県総合評価委員会 会議録

1 日 時 令和5年9月14日(木) 13時30分～15時00分

2 場 所 県庁防災新館301会議室

3 出席者

(委員) 6名(氏名は非公開)

(事務局) (技術管理課) 技術管理課長、技術審査監、課長補佐、
技術評価担当職員 計7名

(県) (県土整備部) 総括技術審査監 1名

(営繕課) 技術指導監、課長補佐 2名

(他部局) 林政部森林政策課総務経理担当職員 1名

林政部治山林道課技術管理担当職員 1名

農政部耕地課技術管理担当職員 1名

企業局電気課技術管理担当職員 1名

4 傍聴者等の数 1名(報道機関の関係者)

5 会議次第

(1) 開会

(2) 県あいさつ

(3) 委員長あいさつ

(4) 議事

(5) 閉会

6 議事

議事(1) 山梨県建設工事総合評価実施要領等の一部改定について

○事務局：(説明。資料1)

○議長(委員長)：以上の御説明について、御意見、御質問ございましたらよろしくお願いいたします。

○委員：書き方の問題だと思いますが、本所・支所の区別が分かりにくく感じました。本所と支所を分けて7エリアとしたことを分かりやすい書き方にしていればと思います。

○議長(委員長)：ありがとうございます。他に御意見、御質問はありますでしょうか。ないようでしたら、議事(1) 山梨県建設工事総合評価実施要領等の一部改定については御承認いただいたということにさせていただきます。

議事(2) 工事の総合評価について

○事務局：(説明。資料2-1)

○議長(委員長)：以上の御説明について、御意見、御質問ございましたらよろしくお願いいたします。

○委員：8ページですが、一般競争入札の不調・不落の発生状況が減少傾向であることが示されたグラフがありますが、理由として考えられることが分かれば教え

てください。

- 事務局：余裕期間制度を令和元年から取り入れており、これが定着してきていることが理由として考えられます。また、入札参加しやすくなった理由として、特例による緩和措置等の適用も考えられます。
- 議長（委員長）：ありがとうございました。他に御意見、御質問ございますか。
- 委員：9 ページの成績評定の関係ですが、総合評価を採用したものと一般競争の得点について差があるように思いますが、その原因を分析されていたら教えてください。
- 事務局：一般競争入札は価格だけで評価することに対し、総合評価については価格だけでなく技術点加わることから、施工中にも技術力が反映し、高い得点になるのではないかと考えられます。
- 議長（委員長）：ありがとうございました。他に御意見、御質問ございますか。ないようでしたら、先に進めさせていただきます。続きまして、工事の総合評価における令和5年度の間接報告について、よろしく願いいたします。
- 事務局：（説明。資料2-2）
- 議長（委員長）：以上の御説明について、御意見、御質問ございましたらよろしく願いいたします。
- 委員：一点確認させていただきたいのですが、令和5年度の改定事項で「ICT 施工技術の活用」の評価状況について教えてください。
- 事務局：ICT の取り組み状況については、昨年度の受注者希望型と比較すると約2倍になっています。ただ、まだ第1四半期を回ったところですので、今後のその状況について様子を見ていく必要があるかと思えます。
- 議長（委員長）：ありがとうございました。他に御意見、御質問ございますか。ないようでしたら、議事（2）工事の総合評価については御承認いただいたということにさせていただきます。

議事（3）業務委託の総合評価について

- 事務局：（説明。資料3-1）
- 議長（委員長）：以上の御説明について、御意見、御質問ございましたらよろしく願いいたします。
- 委員：質問と意見の2点あります。1点目の質問ですが、5 ページの令和4年度の指名競争入札と総合評価の契約件数を令和3年度と比較すると、100件近く少ないですが理由が分かれば教えてください。
- 事務局：大変申し訳ございませんが、その理由について分析できておりません。また後日回答させていただきます。
- 委員：2点目の意見については、7 ページですが、技術力を高く評価している総合評価の方が指名競争よりも点数が低いということについて、これは成績評定点が低いのではないかと思います。技術の評価の具合と点数の相関について、引き続き教えていただければと思います。回答不要です。
- 議長（委員長）：ありがとうございました。他に御意見、御質問ございますか。

ないようでしたら、先に進めさせていただきます。続きまして、業務委託の総合評価における令和5年度の間接報告について、よろしく願いいたします。

○事務局：（説明。資料3-2）

○議長（委員長）：以上の御説明について、御意見、御質問ございましたらよろしく願いいたします。

○委員：試行件数について、現時点で4件と少ないですが、目標の40件に対して今後30~35件の発注を予定しているということでしょうか。

○事務局：7月末までは件数が少なかったですが、8月は件数が徐々に増えてきていますので、目標どおり40件を目指して発注していく予定です。

○委員：試行件数は今後も40件でしょうか。件数・対象を増やす予定はありますか。

○事務局：試行件数については、令和2年度に始めてからまだ母数が少ない状況であり、成績評定も傾向がつかめていません。この状況ですので、今後も試行を重ね、傾向を分析して試行件数を検討していきたいと思っております。

○議長（委員長）：ありがとうございました。他に御意見、御質問ございますか。ないようでしたら、議事（3）委託業務の総合評価については御承認いただいたということにさせていただきます。

議事（4）その他について

○議長（委員長）：その他、事務局、委員の方から何かございますか。

○事務局：（事務連絡）

○議長（委員長）：ありがとうございました。その他、委員の方から何かありますでしょうか。

○各委員：なし

○議長（委員長）：ないようでしたら、以上をもちまして議事を終了いたします。