## 審査基準

下表の基準に従って審査委員が、企画提案書等について評価の視点をもとに評価したものを審査点(100点満点)とする。最終的に各審査委員の審査点を合計して総合点を算出し、最高得点を得た者から順位を付けるものとする。ただし、順位決定を行う際に、同位の提案書が複数ある場合は、審査委員全員の多数決により順位を決定する。

なお、審査委員の1名以上の審査点が40点未満の場合は失格とする。

評価項目			評価の視点	配点
取組の実	経営状況	1	・会社規模や業務内容、財務状況、想定スケジュール	
現性	事業実績等		などから、提案内容に沿った業務遂行が可能か。	5点(評価点)×2
			・人材育成やマッチングなどの業務に関して類似実績	=10点
			を有し、本事業へのノウハウの活用が期待できるか。	
業務推進	本業務遂行のため	2	・本事業の実施が可能な推進体制、人員体制となって	5点(評価点)×2
体制	の体制		いるか。	=10点
企画提案	企画全体設計	3	・提案が本事業委託の目的・趣旨を踏まえたものであ	5点(評価点)×3
内容			り、全体像やコンセプトが明確化さているか。	= 1 5 点
	事業費	4	・総事業費は安価であるか。	5点(評価点)×1
			5 点×応募者中の最低価格/応募者の提案価格	= 5 点
	地域コーディネー	(5)	・地域コーディネーター選任の考え方は、業務の趣旨	
	ター派遣		を十分に踏まえた適当なものとなっているか。	5点(評価点)×3 =15点
			・提案された地域コーディネーターが地域コア人材に	
			必要なノウハウを有すると認められるか。	
			・地域コーディネーターの人数・派遣回数は適当か。	
	地域コア人材の発	6	・地域コア人材の適任者の要件は明確化されているか	
	掘・育成		・地域コア人材がサテライトオフィスを拠点に継続的	5点(評価点)×4 = 20点
			な活動を行えるよう育成する取組になっているか。	
			・移住コンシェルジュの発掘や活動支援の内容は効果	
			が期待できるものとなっているか。	
	マッチングイベン	7	・マッチングイベントのコンセプト、企画内容は、企	
	トの実施		業が関心を持つ効果的なものとなっているか。また、	
			サテライトオフィス利用につながることが期待できる	
			内容となっているか。	5点(評価点)×5
			・イベント参加市町村への支援は効果が期待できる内	= 2 5 点
			容となっているか。	
			・目標の参加者数の達成が見込めるものとなっている	
			か。	

[審查点 合計100点]

## 評価の基準

内容点の各評価項目の評価点は、5点満点(最高得点5点、最低得点0点)とする。